

Т.В. Емельянова, кандидат педагогических наук, доцент

Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Ю.М. Александров, магистрант, тренер-преподаватель

Тольяттинский государственный университет Тольятти (Россия)

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей комплексная специализированная детско-юношеская школа олимпийского резерва № 11, Тольятти (Россия)

Ключевые слова: инклюзивное образование; дети с особыми образовательными потребностями; компоненты профессиональной готовности педагога.

Аннотация: В настоящее время в систему образования всё прочнее входит термин «инклюзивное образование», подразумевающий обучение детей с особыми потребностями в общеобразовательных школах, исключение дискриминации и обеспечение благоприятных условий для каждого ребёнка. Эффективность внедрения инклюзивного подхода в образовательную систему зависит, прежде всего, от подготовки квалифицированных педагогических кадров, осознающих социальную значимость своей профессии, обладающих высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности, знающих возрастные и психологические особенности воспитанников с различными патологиями развития, умеющих реализовать конструктивное педагогическое взаимодействие между всеми субъектами образовательной среды.

Сегодня педагогическая наука и практика разрабатывают и внедряют в жизнь инновационные подходы к обучению и воспитанию детей с особыми образовательными потребностями. Так, инклюзивное образование предоставляет возможность каждому ребёнку, вне зависимости от социального положения, расовой принадлежности, физических и умственных способностей, равные права в получении адекватного уровня его развития образования. Предполагается, что детям с особенностями развития сегодня не обязательно обучаться в специальных учреждениях: в обычной общеобразовательной школе они не только могут получить более качественное образование, но и успешно адаптироваться к жизни, реализовать потребность в эмоциональном и физическом развитии.

К сожалению, практика показывает, что вопрос об организации процесса развития и обучения «особых» детей в массовой школе до сих пор остаётся открытым. Связано это не только со спецификой методик, но и с неподготовленностью кадров, формирующих инклюзивную образовательную среду, оказывающих коррекционную и психологическую поддержку учащимся с особыми образовательными потребностями.

Специалисту по физической культуре и спорту (учителю физической культуры) в реализации инклюзивного подхода в образовании отведена одна из ведущих ролей, поскольку занятия физической культурой играют приоритетную роль в социальной адаптации инвалидов, стимулируя их к установлению контактов с окружающим миром.

Одновременно деятельность специалиста по физической культуре и спорту затруднена проблемой средовых «барьеров» (выбор учебного материала, соответствующего интересам и возможностям всех учащихся класса; повышенное психологическое напряжение педагога; сложности общения школьников с особыми образовательными потребностями как со здоровыми сверстниками, так и с педагогом и др.).

Как видим, инклюзивное образование предъявляет особые требования к профессиональной и личностной подготовке педагогов, которые должны ясно понимать

сущность инклюзивного подхода, знать возрастные и психологические особенности воспитанников с различными патологиями развития, реализовать конструктивное педагогическое взаимодействие между всеми субъектами образовательной среды. Одним словом, педагог должен быть готов к осуществлению профессиональной деятельности в условиях инновационного образовательного процесса.

Готовность является целью и результатом профессиональной подготовки специалиста. В трудах А.Г. Асмолова, Д.Н. Узнадзе и др. указывается, что эффективность профессиональной деятельности определяется психологической и практической готовностью к ней.

Готовность (относительная завершённость процесса подготовки к самостоятельному выполнению профессиональной деятельности) рассматривается исследователями как интегральное качество личности, которое характеризуется определённым уровнем ее развития и определяет возможность личности участвовать в каком-либо процессе [1]. Готовность предполагает наличие у специалиста знаний, умений и навыков, позволяющих ему осуществлять свою деятельность на уровне современных требований науки и техники.

Зачастую воедино связываются понятия «профессиональная готовность» и «профессиональная компетентность», как характеристики выпускника, владеющего тем, что он может сделать, каким способом деятельности овладел (Г.К. Селевко), а также дефиниции «квалификация» и «готовность» (по Г.П. Щедровицкому, квалификация как раз и подразумевает готовность качественно выполнять конкретный специализированный вид деятельности).

Пожалуй, наиболее содержательная трактовка понятия «профессиональная готовность» приводится в работах С.А. Бондаренко, где рассматриваемое качество трактуется как сложное психолого-педагогическое явление, сочетающее взаимосвязанные психологические особенности и нравственные качества личности, социально-ценностные мотивы выбора профессии, способы поведения, специальные профес-

сиональные знания, умения и навыки, обеспечивающие специалисту возможность трудиться в избранной им профессиональной сфере [2].

В отечественной педагогической науке известна концепция готовности к деятельности М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович, где готовность представлена как целостное профессионально важное качество личности, включающее в себя такие компоненты, как:

- мотивационный: положительное отношение и интерес к профессии; стремление добиться успеха и показать себя с лучшей стороны;
- ориентационный: знания и представления о специфике и условиях профессиональной деятельности, о требованиях к личности специалиста;
- операциональный (познавательный): владение знаниями, навыками, умениями, способами и приемами профессиональной деятельности; понимание профессиональных задач, оценка их значимости;
- эмоционально-волевой: самоконтроль, умение управлять своими профессиональными действиями; чувство профессиональной чести и ответственности;
- оценочный: самооценка и рефлексия профессиональной подготовленности.

В числе функций готовности к профессиональной деятельности Ю.Т. Рукаович называет такие, как:

- гностическая функция (отражает познавательную направленность личности; проявляется в практическом умении студента использовать знания в ходе решения профессиональных задач, в формировании комплекса профессиональных умений, в стремлении к профессиональному росту);
- интегративная функция (способность специалиста обладать целостным, системным мышлением, широким кругозором; способность к осмыслению жизненных явлений, к критическому восприятию противоречивых идей; системное видение профессиональной реальности; анализ своей деятельности);
- прогностическая функция (предвидение, проектирование результатов профессиональной деятельности; оценка имеющихся условий; прогнозирование; готовность брать на себя ответственность, самостоятельно и эффективно разрешать проблемные ситуации);
- ценностно-ориентировочная функция (ценностные отношения к профессиональной деятельности, к себе как личности и профессионалу; понимание социальной значимости профессии; устойчивый интерес к профессиональной деятельности) [3].

Обобщив вышесказанное, в качестве важнейших характеристик готовности как целостного явления можно выделить психологическую, теоретическую и практическую готовность.

Психологическая готовность к профессиональной деятельности определяется как совокупность психических образований: представлений и понятий, способов мышления и умений, побуждений, качеств личности, обеспечивающих мотивационно-смысловую готовность и способность субъекта к осуществлению профессиональной деятельности (А.Э. Штейнмец). Кроме того, психологическая готовность характеризуется личностно-педагогической направленностью, которая проявляется в понимании и принятии себя и другого как уникальной сущности, а также мотивационно-ценностном

отношении к процессу обучения, в котором реализуются субъект-субъектные отношения.

При этом, как убедительно доказывает в своём исследовании Е.В. Шпилова, системообразующими факторами формирования психологической готовности к профессиональной деятельности являются: характер потребностно-мотивационной сферы студента, готовность к саморазвитию, направленность на реализацию творческого потенциала личности, социально-значимая деятельность [4].

Применительно к инклюзивному образованию психологическая готовность подразумевает потребность студента в овладении технологией коррекционно-развивающей деятельности с «особыми» детьми, проявление интереса к данной деятельности, личностные качества будущего педагога, владение способами контроля и регуляции своего поведения.

Под теоретической готовностью педагога подразумевается, к примеру, владение аналитическими умениями (наблюдение за ходом педагогического процесса, умение анализировать и выявлять его компоненты, а также устанавливать взаимосвязь между ними). Прогностические умения, также отображающие теоретическую готовность педагога, включают в себя способность предвидеть результат того или иного действия. Проективные умения выражаются в способности самостоятельно выбирать необходимые средства обучения и наиболее результативные методы работы. Кроме того, педагог должен обладать рефлексивными умениями, обеспечивающими и корректную оценку (подведение итогов) педагогического процесса в целом, и адекватную самооценку собственной деятельности. В аспекте инклюзивного подхода в образовании теоретическая готовность педагога включает знания о причинах нарушения здоровья, их классификацию, характеристики детей с особыми образовательными потребностями.

Практическая готовность педагога содержит такие компоненты, как:

- организационные умения: включение воспитанников в различные виды деятельности; развитие у них устойчивых интересов к учению, спорту и другим видам деятельности; вооружение учащихся навыками учебной работы; разумное использование методов стимулирования и др.
- информационные умения: умение излагать учебную информацию, навыки работы с печатными и компьютерными источниками, умения адаптировать информацию к задачам образовательного процесса.

Кроме того, под практической готовностью к взаимодействию с «особыми» детьми мы понимаем: владение теорией и методикой коррекционно-развивающей работы с такими воспитанниками; наличие совокупности личностных качеств, способствующих эффективной реализации целей инклюзивного образования; наличие стремления оказать помощь детям с особыми образовательными потребностями.

Основные компоненты содержания профессиональной подготовки будущих специалистов физической культуры и спорта к работе в условиях инклюзивного образования взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Исходя из вышесказанного, мы рассматриваем профессиональную готовность специалиста по физической культуре и спорту к работе в условиях инклюзивного

образования как систему, включающую в себя научно-теоретический (знаниевый), мотивационный, и деятельностный компоненты.

Научно-теоретический (знаниевый) компонент связан с формированием тезауруса деятельности в рамках инклюзивного образования (системы понятий, которую должен освоить будущий специалист по физической культуре и спорту), осведомленностью о специфике инклюзивного подхода в образовании, знанием своих личностных качеств.

Мотивационный компонент отображает сознательное стремление к пополнению и обновлению профессиональных знаний; стремление улучшить свои психологические качества.

Деятельностный компонент говорит об умении применять свои знания так, чтобы результат удовлетворял и самого специалиста, и общество; умение пользоваться имеющимися психофизиологическими свойствами.

Для того чтобы наметить пути формирования готовности педагога к работе в условиях инклюзивного образования, необходимо выявить качественные состояния этой готовности, то есть уровни.

Под уровнем мы понимаем отношение «высших» и «низших» ступеней развития структур каких-либо объектов и процессов.

Основными критериями определения уровня являются:

- принадлежность «ступеней» к разным классам сложности;
- специфичность законов и закономерностей каждого уровня;
- подчинение специфических характеристик и законов низших уровней характеристикам и законам и высших уровней;
- происхождение каждого последующего уровня из основных структур предыдущего, при этом образования каждого последующего относятся к образованиям предыдущего как система к своим элементам.

Система переходит с уровня на уровень в процессе: усложнения развития элементов, приводящего к усложнению структуры; создания более совершенной системы отношений между элементами, то есть создания более совершенной структуры с последующим доразвитием элементов до уровня развития структуры; одновременного совершенствования элементов и структуры.

Мы выделяем такие уровни сформированности готовности специалиста по физической культуре и спорту к работе в условиях инклюзивного образования, как:

Интуитивный уровень (критический): решение педагогических задач осуществляется на интуитивном уровне, педагог владеет некоторой совокупностью профессиональных знаний и умений. В целом такой педагог характеризуется низким знанием понятийного аппарата и специфики инклюзивного подхода в образовании, его содержательных аспектов. Специалист такого уровня с трудом проектирует, реализует задачи учебного процесса в практической деятельности, имеет слабое представление о принципах, методах и формах её организации. Такой учитель демонстрирует отсутствие ценностных ориентации или их недостаточное развитие, особенно в вопросах самосовершенствования. Он испытывают затруднения в установлении контактов с «особыми» детьми. Превалируют, как правило, мотивы избегания неприятностей и др.

Допустимый (репродуктивный) уровень: профессиональные задачи инклюзивного образования решаются успешно, но в пределах инструкций, правил, нормативов. В сложных педагогических ситуациях педагог ориентируется с трудом. Отсутствуют систематические представления о содержании, принципах и методах деятельности в условиях инклюзивного образования. На данном уровне педагог осознает значимость деятельности, необходимости самосовершенствования, но не работает над этим систематически. Ощущается нехватка общей и специальной эрудиции. Владеет элементами профессиональных знаний (методических и технологических). Отмечается недостаточная рефлексия собственных действий, педагог недостаточно требователен к себе.

Достаточный (продуктивный) уровень: педагог отличается достаточной осведомленностью о содержании инклюзивного образования. Осознает ценности своей профессиональной деятельности, её важность как для «особых» детей, так и для социума в целом. Демонстрирует достаточный уровень осведомленности в теоретических, методологических и методических вопросах. В своем профессиональном совершенствовании педагог занимает активную позицию, получает удовлетворение от саморазвития, имеет установку на овладение новыми знаниями, умениями, навыками, испытывает чувство моральной ответственности. Проявляет устойчивую ориентацию на ценности своей профессиональной деятельности, демонстрирует глубину и осознанность профессиональных знаний, устойчивость и осознанность профессиональных умений. Как правило, с удовольствием общается с детьми с особыми образовательными потребностями, проявляет инициативу в общении.

Вышесказанное позволяет заключить, что готовность специалиста по физической культуре и спорту к работе в условиях инклюзивного образования проявляется как в деятельностных, так и в личностных показателях, и обусловлено его ориентацией на гуманистические ценности обучения и воспитания, собственной педагогической позицией в решении профессиональных задач, т. е. представляет собой многокомпонентную интегрированную сущность. Это открывает перспективы для дальнейшего исследования процесса формирования готовности специалистов по физической культуре и спорту к работе в условиях инклюзивного образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Царькова, О.В. Формирование готовности будущего техника к решению инновационных производственных задач: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – Оренбург, 2009. – 36 с.
2. Бондаренко, С.А. Формирование профессиональной готовности конкурентоспособного специалиста / С.А. Бондаренко // Модернизация высшей школы: обеспечение качества профессионального образования: мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. – Барнаул: Изд-во ААЭП, 2004. – Ч. 1. – 188 с.
3. Русаков, Ю.Т. Развивающая образовательная среда колледжа как фактор формирования готовности студентов к профессиональной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – Магнитогорск, 2006. – 40 с.

4. Шипилова, Е.В. Формирование психологической готовности студентов-психологов к профессиональной деятельности: автореф. дисс....канд. психол. наук. – М., 2007. – 16 с.

**THEORETICAL ASPECTS OF EXPERTS READY FOR PHYSICAL TRAINING AND SPORTS
TO WORK IN INCLUSIVE EDUCATION**

© 2012

T.V. Emelyanova, Ph.D., associate professor
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Y.M. Alexandrov, trainer-teacher
*Municipal budget educational institution of additional education of children
of the specialized children-youth school of Olympic reserve № 11, Togliatti (Russia)*

Keywords: inclusive education, children with special educational needs, the components of professional readiness of the teacher.

Annotation: Currently, the education system is all the stronger term "inclusive education", implying the education of children with special needs in mainstream schools, non-discrimination and providing an enabling environment for every child. The effectiveness of the implementation of inclusive approach to the education system depends primarily on the training of qualified teachers who are aware of the social significance of their profession, highly motivated to perform professional, knowledgeable age and psychological characteristics of students with various pathologies of development, able to realize meaningful pedagogical interaction between all the subjects of the educational environment.