

**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИОЛОГИЯ:
МЕСТО В ОБЩЕЙ ТЕОРИИ, ФУНКЦИИ И МЕТОДОЛОГИЯ**

© 2013

Е.В. Писарев, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Самарский государственный экономический университет, Самара (Россия)

Ключевые слова: система криминалистики; криминалистическая информациология; общая теория криминалистики; частные криминалистические теории; криминалистическая информация; функции теории; раскрытие и расследование преступлений.

Аннотация: В статье определено место криминалистической информациологии в общей теории криминалистики. Делается вывод, что как теория криминалистическая информациология занимает достаточно высокий уровень общности, и ее развитие видится в рамках раздела «Теоретические и методологические основы криминалистики», а применяться ее положения могут в разделах криминалистическая техника, тактика и методика. Также определены функции рассматриваемой теории и ее методология.

Место в системе криминалистики. Место криминалистической информациологии в общей теории криминалистики определяет ее содержание, рассмотренное в одной из наших работ [1]. Частные криминалистические теории систематизированы в соответствии с принципами криминалистической систематики, которая является одним из разделов общей теории криминалистики. Этот раздел базируется на положениях системно-структурного подхода.

В тоже время, на сегодняшний день не существует единого взгляда на общую теорию криминалистики.

Р.С. Белкин понимает под ней «научное отражение всего предмета криминалистики», науковедческая часть которой состоит из частных криминалистических теорий [2, с. 227–228]. По А.А. Эйсмону общая теория содержится лишь в одном из разделов науки криминалистики, который составляют ее теоретические и методологические основы [3, с. 28].

Учитывая изучаемые закономерности, которые образуют предмет криминалистики, а также ее объекты научного познания [4, с. 42; 5, с. 20; 6, с. 9], наиболее обоснованной представляется точка зрения Н.А. Селиванова, по мнению которого «криминалистическая теория – это система понятий, принципов, знаний о закономерных связях, касающихся как общей для всей науки криминалистики проблем, так и относящихся к ее отдельным частям. Первые представляют собой общие криминалистические теории, а вторые – частные» [7, с. 12].

Таким образом, представляется целесообразным к общим теориям криминалистики относить те, которые являются основополагающими для криминалистической техники, криминалистической тактики и методики, а к частным – те, в которых исследуются некоторые значимые аспекты общей теории, либо универсальные, для всех разделов, как составляющие общей криминалистической теории (например, учение о криминалистической информации как часть криминалистической информациологии).

Криминалистическая информациология, как теория, занимает достаточно высокий уровень общности, мы видим ее развитие в рамках раздела «Теоретические и методологические основы криминалистики», а применяться ее положения могут в разделах криминалистическая техника, тактика и методика.

Современное состояние юридических наук характеризуется синтезом их научных знаний и интеграцией

с другими науками. Именно по этой причине исследования общетеоретического и прикладного характера в криминалистике должны выйти на новый качественный уровень. В частности, в криминалистической информациологии наличествуют связи с другими юридическими и неюридическими теориями.

При исследованиях, носящих общетеоретический характер, можно выявить прямые связи с философией, логикой, теорией информации, семиотикой и теорией управления.

Изучение различных свойств объектов криминалистической информациологии требует учитывать научные положения уголовного процесса и права, теории оперативно-розыскной деятельности, судебной экспертизы, криминологии, общей и юридической психологии.

Безусловно, что новые знания в криминалистической информациологии базируются на знаниях, представленных в других криминалистических теориях и учениях, в частности, в теории общего метода расследования [8], теории прогнозирования и моделирования [9, с. 172–183], криминалистической ситуалогии [10], которые используются при исследовании различных ее аспектов. В свою очередь, существующие на сегодняшний день криминалистические теории и учения могут быть обогащены положениями криминалистической информациологии. Так, тактика допроса различных участников уголовного процесса дополнилась такими понятиями, как «поле знаний», «совпадение или различие полей знаний», «тождественные и нетождественные знания», применение которых позволит модернизировать тактики допроса некоторых носителей доказательственной информации [9, с. 228–334].

Взаимопроникновение и взаимоотношения криминалистических теорий, благодаря наличию связей между ними, обеспечивают целостность системы криминалистики. Такие связи носят многоуровневый характер. Частные теории носят подчиненный характер по отношению к общим, что предполагает наличие вертикальных связей. Горизонтальные связи присущи теориям, находящимся на одном уровне, и объединены общим объектом познания. Причем, такие связи могут наблюдаться между теориями различных наук. Например, прослеживается весьма тесная связь между криминалистической информациологией и уголовно-процессуальной теорией доказательств. Эта связь обусловлена тем, что утрачивается всякий смысл добывания криминалистической информации, если она не будет адаптирована

для целей доказывания. По этому поводу весьма точно высказался Р.С. Белкин, по мнению которого уголовно-процессуальный закон и его нормы не являются ни наукой уголовного процесса, ни наукой криминалистикой. Каждая из этих наук изучает уголовно-процессуальные нормы в своих специальных целях и аспекте. Поэтому частично совпадают объекты исследования этих наук, а не их предметы. Криминалистическая тактика изучает методы, способы и приемы применения уголовно-процессуальных норм, которые регламентируют производство следственных действий, направленных на собирание и исследование доказательств, с целью эффективного их использования. Принципиально неверно утверждение, что уголовно-процессуальные нормы лишены тактического содержания [11, с. 41–42]. В этой связи можно сказать, что если уголовно-процессуальные нормы регламентируют производство следственных действий, то криминалистическая тактика оптимизирует способы их производства с целью получения максимально возможного результата с наименьшими затратами.

Представляется, что система взаимосвязанных теорий, наполняющая теоретическую базу криминалистики, позволяет наиболее полно отражать предмет науки в целом.

В тоже время упомянутые теории не дублируют и не замещают одна другую, а взаимодополняют и обогащают.

Функции теории. Криминалистической информациологии, как и любой другой теории, присущ ряд функций, к которым можно отнести: информационную, эвристическую, объяснительную, прикладную и прогностическую.

Информационная функция теории подразумевает обобщенное описание, содержащуюся в системных блоках информации об элементах криминалистической информациологии, их связях и взаимодействиях, месте криминалистической информациологии, связях с другими науками и перспективах развития. Такое описание представляется в форме понятий, закономерностей, наполнено информацией о принципах, объектах информациологии, закономерностях возникновения и функционирования информации в процессе раскрытия и расследования преступлений.

Эвристическая функция информациологии. Задачей криминалистической информациологии является получение нового знания, которое характеризуется новизной подходов, идей, принципов, а также предлагаемых решений, а не простая констатация фактов и описание эмпирического материала. Такой подход позволяет создать систему новых знаний, связанных с получением информации субъектом доказывания на криминалистической основе, показать ее возможности и перспективы развития.

Объяснительная функция теоретической информациологии, которая основывается на описании, предполагает познание и объяснение законов распространения криминалистической информации во всех ее взаимосвязях и с характерными для нее признаками.

Практическая функция криминалистической информациологии подчинена задачам реализации ее основных научных положений в следственной, экспертной и оперативно-розыскной практиках, тем самым оптимизируя их.

Прогностическую функцию информациологии можно охарактеризовать тем, что наряду с полученными результатами исследования и описания объекта на данном, конкретном этапе, выявляются тенденции развития теории и практики применения информациологии. Криминалистическая информациология определяет ход дальнейших исследований информационных процессов, протекающих в процессе раскрытия и расследования преступлений, а также их влияния на общие криминалистические знания.

Методология частной теории определяет методы, используемые при изучении объекта исследования, а также при применении на практике ее теоретических выводов. Причем, методология любой криминалистической теории может включать в себя как все методы, известные общей теории криминалистики, так и только их часть, в случаях, если какие-то из специальных методов не находят своего применения.

Научные методы, которые используются в криминалистической науке, делятся на всеобщий, общенаучные, специальные и частнонаучные.

При построении теории криминалистической информациологии использовался всеобщий диалектический метод, который является гносеологической основой любой науки. Законы материалистической диалектики носят всеобщий характер и являются обязательными, в том числе и при познании информационных процессов, протекающих в ходе раскрытия и расследования преступлений.

В частности, закон о непрерывном развитии и изменении объектов материального мира требует изучения однородной криминалистической информации с учетом происшедших изменений, как внутренних, так и внешних.

Закон о всеобщей связи явлений и их взаимосвязи предполагает непрерывную связь криминалистической информации и информационных процессов с другими явлениями и объектами материального мира. Необходимо также учитывать связь и взаимопроникновение криминалистической информациологии с другими теориями, например, теорией доказательств, в ходе чего происходит их взаимообогащение.

Действие закона перехода количества в качество наблюдается на протяжении всего процесса познания в теории криминалистической информациологии, причем как познания феномена информации, возникшей в момент совершения преступления, переходящей в новое качество – «доказательство», так и информационных процессов, постоянно переходящих на новый качественный уровень в процессе расследования. Помимо того, что диалектический метод применяется в познании информационных процессов при раскрытии и расследовании преступлений, он, кроме того, является базовым при разработке теории криминалистической информациологии как системного теоретического учения.

Общенаучные методы, в отличие от всеобщего метода познания, применяются на отдельных этапах познания. В криминалистической информациологии используются следующие общенаучные методы: наблюдение, описание, индукция и дедукция, анализ и синтез, сравнение, аналогия, абстрагирование, моделирование, эксперимент. В результате их применения делаются выводы о связи изучаемого объекта с условиями его существования.

Анализ используется для выявления составных частей криминалистической информации и связей между различными ее видами.

Благодаря синтезу, информация об отдельных элементах преступного события предстает в виде цельного знания об этом событии в целом. Синтез, как правило, предшествует методу моделирования.

Метод моделирования позволяет путем построения идеальной модели объекта, процесса или явления изучить существующие в них закономерности без учета их случайных свойств. Так, модель информационного поля преступного события позволяет проследить процесс трансформации криминалистической информации в доказательства на различных этапах расследования.

Метод индукции заключается в изучении отдельных свойств объектов, в результате которого может быть сделан определенный вывод. Например, исследуя семиотическую составляющую криминалистической информации, приходим к выводу о том, что информационное взаимодействие построено на том, что воспринимающий субъект оценивает материальное воздействие на него со стороны внешнего мира как информацию об этом мире, и, во-вторых, реализует последствия такого восприятия в конкретном действии по отношению к внешнему миру.

Дедуктивный метод предполагает познание от общего к частному, в частности, таким образом познаются общие закономерности существования информационных процессов путем изучения отдельных особенностей восприятия информации при раскрытии и расследовании преступлений.

Метод сравнения используется для выявления количественных и качественных характеристик криминалистической информации во времени и в пространстве.

Метод эксперимента используется при проведении психологических тренингов, с целью выявления характера поведенческой активности при сообщении ложной и истинной информации.

Метод абстрагирования применяется в процессе моделирования информационного поля преступного события и информационных процессов на различных этапах расследования. Он позволяет построить модель

информационных процессов без учета не существенных для данных условий компонентов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Писарев Е.В. Криминалистическая информациология как общая криминалистическая теория // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – Тольятти, 2013. – № 2 (24). – С. 318.
2. Белкин Р.С. Общая теория советской криминалистики. – Саратов, 1986.
3. Селиванов Н.А., Танасевич В.Г., Эйсман А.А., Якубович Н.А. Советская криминалистика. Теоретические проблемы. – М., 1978.
4. Криминалистика: учебник для вузов / Т.В. Аверьянова [и др.]; под общ. ред. Р.С. Белкина. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА · М., 1999.
5. Криминалистика: учеб. пособие для вузов / А.В. Дулов [и др.]; под общ. ред. А.В. Дулова. – Минск: НКФ «Экоперспектива», 1996.
6. Криминалистика: учебник для вузов / Отв. ред. Н.П. Яблоков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2001.
7. Селиванов Н. А. Советская криминалистика: система понятий. – М., 1982.
8. Писарев Е.В. Структура и содержание частных криминалистических методик // Правовая политика и правовая жизнь. Академический и вузовский юридический научный журнал. – Саратов-Москва. – 2005. – № 4 (21). – С. 170–177.
9. Писарев Е.В. Теория информационного взаимодействия при раскрытии и расследовании преступлений: Монография. – М.: МГПУ, 2010.
10. Писарев Е.В. Ситуационный характер информационного взаимодействия субъекта доказывания (как субъекта права) при раскрытии и расследовании преступлений // Проблема правосубъектности: современные интерпретации – 2011: материалы международной научно-практической конференции 25 февраля 2011 года. – Самара, 2011. – Вып. 9. – С. 498–501.
11. Белкин Р.С. Теория отражения и методологические проблемы советской криминалистики. – М., 1970.

KRIMINALISTICHESKOM INFORMATIONOLOGY: PLACE IN GENERAL THEORY, FUNCTIONS AND METHODOLOGY

© 2013

E.V. Pisarev, Candidate of Legal Sciences, associate professor, assistant professor of Criminal Law
Samara State Economic University, Samara (Russia)

Keywords: system of criminology; forensic science information science; the general theory of criminology; and private forensic theory; forensic information; and the functions of the theory; detection and investigation of crimes.

Annotation: This paper defines the place of forensic information science in the general theory of criminology. It is concluded that the theory forensic informationology takes a high level of generality, and its development is seen in the section «Theoretical and methodological foundations of criminology», and apply its provisions may be in sections forensic techniques, tactics and technique. Also, the functions of this theory and its methodology.