

## ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ В СВЯЗИ С БОЛЕЗНЬЮ ОСУЖДЕННОГО

© 2018

*С.И. Вершинина*, доктор юридических наук, доцент  
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

*Ключевые слова:* освобождение от наказания; тяжелое заболевание; тяжелобольной осужденный; права осужденного; медико-социальная экспертиза; перечень заболеваний; решение об освобождении от наказания.

*Аннотация:* Данная статья – результат участия автора в обсуждении вопросов на Круглом столе «Совершенствование порядка освобождения от отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью», прошедшем 31 марта 2017 г. в Совете Федерации РФ по инициативе Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству и Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Выступающие на Круглом столе ученые и практики отметили наличие проблем в правовом регулировании института освобождения и уделили особое внимание гуманизации законодательства в этой сфере. С учетом рекомендаций круглого стола, автор статьи останавливается на наиболее проблемных моментах правового регулирования освобождения от наказания тяжелобольных осужденных и предлагает свой вариант их разрешения в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве. В частности, предлагается дополнить часть 2 ст. 81 Уголовного Кодекса Российской Федерации положением, содержащимся в ст. 175 Уголовно-исполнительного кодекса РФ: «Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, утверждается Правительством Российской Федерации», одновременно исключив его из Уголовно-исполнительного кодекса. В уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, по мнению автора статьи, следует ввести новую статью 400.1 «Рассмотрение ходатайства об освобождении осужденного от наказания в связи с тяжелым заболеванием», закрепив в ней две процедуры реализации данного института, различаемые по субъекту, инициировавшему производство по освобождению осужденных от отбывания наказания в связи с тяжелым заболеванием. В первом случае возбуждение производства инициируется осужденным, во втором – администрацией места содержания под стражей.

**ВВЕДЕНИЕ**

В действующем законодательстве освобождение осужденных от отбывания наказания в связи с тяжелым заболеванием, рассматривается как межотраслевой институт, так как составляющие его содержание нормы рассредоточены в трех кодексах – уголовном, уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном. Уголовный кодекс РФ в ч. 2 ст. 81 закрепляет полномочие суда освобождать осужденных, заболевших тяжелым заболеванием от отбывания наказания. Уголовно-процессуальный кодекс РФ также содержит ряд положений, составляющих содержание рассматриваемого института. Этим вопросам, в частности посвящены отдельные предписания ч. 1 ст. 397; ч. 1 ст. 399 и других частей ст. 399, регулирующие порядок решения вопросов, направленных на исполнение приговора. При анализе и сопоставлении указанных статей видно, что пункт 6 части 1 ст. 397 УПК РФ дублирует часть 2 ст. 81 УК РФ, в части закрепления полномочий суда на рассмотрение вопросов по освобождению тяжелобольных осужденных от отбывания наказания; пункт второй ч. 1 ст. 399 в качестве инициатора возбуждения производства по освобождению от наказания указывает исключительно осужденного, заявляющего соответствующее ходатайство; остальные части ст. 399 закрепляют общий порядок решения вопросов по исполнению приговора, который распространяется в том числе, и на судебное рассмотрение ходатайства осужденного на освобождение от наказания. В Уголовно-исполнительном кодексе РФ отдельные указанные выше положения получают детализацию. Так, часть 6 ст. 175 УИК РФ, предусматривает, что ходатайство об освобождении от дальнейшего отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью осужденный подает через администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание; одновременно с ходатайством, в суд направляются заключение медицинской

комиссии или учреждения медико-социальной экспертизы и личное дело осужденного. К сожалению, межотраслевой характер рассматриваемого института и многочисленность правовых источников, регулирующих данные отношения, не гарантирует качество правовых норм и не исключает изъяны в правовом регулировании процедур, обеспечивающих реализацию права осужденных на освобождение.

Цель работы – рассмотрение наиболее проблемных моментов правового регулирования института освобождения от наказания тяжелобольных осужденных и определение направлений их совершенствования в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ**

Институт освобождения осужденных от наказания в связи с тяжелым заболеванием постоянно находится в центре внимания ученых и практиков [1–3] несмотря на то, что многие годы судебная практика, по оценке авторитетных ученых [4; 5], не признавала в качестве основания освобождения осужденного от наказания наличие у него тяжелого заболевания. Внимание к этому институту в последние годы свидетельствует о гуманном отношении общества к лицам, совершившим преступления и об отсутствии у законодателя исключительно карательных целей в применении наказания.

Анализируя качество правового регулирования рассматриваемого института, прежде всего, обратим внимание на нормативное закрепление основания освобождения от наказания – иная тяжелая болезнь осужденного, указанного в ч. 2 ст. 81 Уголовного кодекса РФ. Учитывая общий характер этого положения, очевидно, что для его применения требуется разъяснение относительно перечня заболеваний, входящих в понятие «иная тяжелая болезнь». Такое разъяснение содержится в ч. 8

ст. 175 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, закрепляющей полномочия Правительства РФ на утверждение Перечня заболеваний. И здесь следует согласиться с Д.Ю. Вешняковым, по мнению которого «наказуемость деяния определяется только УК РФ и только УК РФ может определять пределы действия уголовно-правовых норм». [6, с. 40] В связи с этим считаем целесообразным перенести отдельные положения ч. 8 ст. 175 УИК РФ в содержание части 2 ст. 81 УК РФ. Такой подход не только не исключает бланкетный характер указанных норм, на что обращал внимание Г. Борзенков [7], но делает связь между нормами более понятной и конкретной.

Также остается без правового регулирования значительный период времени, исчисляемый от момента подачи осужденным ходатайства до направления администрацией учреждения в суд ходатайства и документов, указанных в законе. А ведь именно в этот период у администрации появляются обязанности, корреспондирующие праву осужденного на освобождение в связи с тяжелой болезнью, которые остаются вне правового поля. И хотя ученые уже обращали внимание на этот пробел в правовом регулировании [8; 9], проблема до сих пор не решена.

Еще одна трудность вызвана противоречивостью отдельных положений действующего закона и предписаний нормативно-правовых актов, чье принятие обозначено в законе. С одной стороны, предусмотренная в УПК РФ совокупность процессуальных решений и действий, обеспечивающих судебную процедуру решения вопроса, не допускает от администрации уголовно-исполнительного учреждения какого-либо отказа на проведение медицинского освидетельствования осужденного, страдающего тяжелой болезнью. С другой стороны, на возможность отказа в медицинском освидетельствовании осужденного прямо указано в Правилах медицинского освидетельствования, утвержденных постановлением Правительства РФ № 54 [10]. В соответствии с п. 8 указанных Правил, осужденный может получить отказ в направлении на освидетельствование. Тогда осужденный вправе заявить административный иск (жалобу), в порядке административного судопроизводства. Помимо того, что этот этап не согласован с остальными, указанными выше этапами производства, он прямо противоречит нормам уголовного и уголовно-процессуального права и существенно ограничивает права осужденных на освобождение от наказания в связи с тяжелой болезнью.

Следовательно, в производстве по освобождению от наказания в связи с тяжелой болезнью, должен появиться этап, в течение которого осужденный, независимо от администрации места содержания, сможет ходатайствовать о направлении его на медицинское освидетельствование в лечебное или медицинское учреждение уголовно-исполнительной системы, либо учреждение государственной и муниципальной систем здравоохранения. Также следует согласиться с В.И. Селиверстовым, указывающим на необходимость сокращения сроков рассмотрения администрацией мест содержания под стражей и судом ходатайств осужденных и их адвокатов [11].

Указанные противоречия должны быть решены на уровне уголовно-процессуального законодательства. Для этого следует исходить из стадийности производст-

ва по освобождению осужденного, страдающего тяжелым заболеванием. В частности, можно выделить следующие этапы:

- 1) первичное диагностирование в условиях стационарного лечения тяжелобольного осужденного, заболевание которого включено в Перечень заболеваний;
- 2) заявление осужденным ходатайства об его освобождении от наказания;
- 3) направление осужденного на медосвидетельствование и реальное проведение освидетельствования;
- 4) передача в суд администрацией учреждения медицинского заключения и личного дела осужденного;
- 5) судебное рассмотрение ходатайства осужденного и иных документов.

Для обеспечения единообразия в решении рассматриваемых вопросов, в том числе при определении направлений совершенствования порядка освобождения от отбывания наказания осужденных в связи с тяжелым заболеванием, следует взять за основу следующие принципиальные положения, на которых основана действующая правовая регламентация данного института:

– только суд вправе принимать решение по освобождению осужденного от наказания в связи с тяжелым заболеванием;

– у осужденного, заболевшего тяжелой болезнью, возникает право ходатайствовать об освобождении от отбывания наказания;

– администрация учреждения, исполняющего наказание, наделяется обязанностью на представление в суд заключения о медицинском освидетельствовании осужденного;

– суд вправе принять решение как об освобождении осужденного от отбывания наказания, так и об отказе в его ходатайстве.

И хотя большинство ученых, в том числе молодых [12; 13], согласны с последним утверждением, не все авторы его разделяют. Например, Ю.М. Заборовская пришла к выводу о необходимости «заменить право суда на освобождение в связи с тяжелым заболеванием на обязанность суда освобождать осужденных от отбывания наказания независимо от тяжести совершенного преступления» [14]. Полагаем, что такие новации вряд ли полезны. Жесткий императив в этом вопросе ограничит право тяжелобольного осужденного отказаться от освобождения и высказывать свое мнение при принятии решения.

Не решен в законодательстве и вопрос об обстоятельствах, подлежащих установлению в судебном заседании, влияющих на принятие решения об освобождении, на что обращено внимание в уголовно-процессуальной науке [15–17]. Как мы полагаем, судебному исследованию в обязательном порядке должны подлежать представленные участниками материалы, устанавливающие значимые для принятия решения обстоятельства:

– первичные медицинские документы, подтверждающие состояние здоровья осужденного;

– ходатайство осужденного или представление администрации об освобождении от отбывания наказания;

– заключение комиссии о медицинском освидетельствовании осужденного;

– характеристика осужденного в период отбывания наказания;

- личное дело осужденного;
- сведения о наличии у осужденного постоянного места жительства;
- согласие близких лиц или родственников тяжелобольного осужденного на осуществление за ним ухода, после его освобождения.

Развивая эти положения, мы пришли к выводу о необходимости выделения в производстве по освобождению осужденного от наказания в связи с его тяжким заболеванием двух процедур, различаемых с учетом того, кто выступает инициатором данного производства.

*Обоснование первой процедуры.* Если ориентироваться на действующие статьи законов, то лицом, иницирующим производство по освобождению осужденного, является только осужденный. Если же исходить из фактических действий и решений, составляющих содержание института освобождения и апробированных практикой [18; 19; 20], то следует признать, что лицом, возбуждающим производство по освобождению осужденного, является медицинское учреждение или часть, в которой осужденный находится на стационарном лечении и которое располагает достоверными сведениями о наличии у осужденного заболевания, включенного в Перечень. Вполне разумно и логично, что с момента установления у осужденного диагноза заболевания, включенного в Перечень заболеваний, у медицинских учреждений уголовно-исполнительной системы должна возникнуть обязанность по направлению осужденного на медицинское освидетельствование. Именно с этого момента у осужденного появляется право на освобождение от отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью и, следовательно, право на проведение медицинского освидетельствования медицинскими комиссиями лечебно-профилактических учреждений уголовно-исполнительной системы, а также право отказаться от участия в медицинском освидетельствовании, и соответственно, от возможности быть освобожденным от наказания.

В связи с этим следует в каждом случае выявления у осужденного заболевания, обязать администрацию уголовно-исполнительного учреждения возбуждать соответствующее производство и проводить медицинское освидетельствование осужденного. Если в результате медицинского освидетельствования получено подтверждение о наличии заболевания, администрация исправительного учреждения в обязательном порядке выносит представление и обращается в суд для рассмотрения вопроса об освобождении осужденного. Полагаем, что в таких случаях, при невозможности осужденного участвовать в судебном заседании, участие его представителя (адвоката по назначению) обязательно.

Если по результатам медицинского освидетельствования медицинская комиссия придет к выводу об отсутствии у осужденного заболевания, включенного в Перечень заболеваний, администрация исправительного учреждения принимает решение о прекращении производства. При таком порядке логично положение, предусмотренное п. 12 Правил освидетельствования, согласно которому в случае ухудшения здоровья осужденного медицинская комиссия проводит повторное медицинское освидетельствование независимо от времени, прошедшего со дня предыдущего освидетельствования.

*Обоснование второй процедуры.* Закрепляя обязанность администрации возбуждать производство по освобождению осужденного от наказания в связи с тяжелым заболеванием, закон не должен лишать или ограничивать права осужденного на самостоятельное обращение в суд с ходатайством о назначении медицинского освидетельствования. Такое право особенно значимо для осужденных к наказанию, не связанному с лишением свободы, когда их тяжелая болезнь подтверждается медицинскими документами лечебно-профилактических учреждений государственной или муниципальной системы здравоохранения. Не менее значимо это право и для осужденных, которым администрация исправительного учреждения отказывает в направлении на медицинское освидетельствование. Вместо обращения с жалобой, как это предусмотрено п. 8 Правил медицинского освидетельствования, у осужденных должно быть право на обращение в суд с ходатайством о назначении медицинского освидетельствования.

Вместе с тем, для исключения необоснованных ходатайств со стороны осужденных следует законодательно установить обязанность осужденного вместе с ходатайством представлять в суд медицинские документы, свидетельствующие о наличии заболевания, включенного в Перечень заболеваний препятствующих отбыванию наказания, подтвержденного клиническими данными обследования его здоровья в условиях стационара лечебно-профилактического учреждения. Получение судьей ходатайства осужденного и указанных медицинских документов, должно стать основанием для принятия решения о назначении медицинского освидетельствования в соответствии с правилами, установленными постановлением Правительства РФ. Далее, при судебном рассмотрении вопроса о наличии у осужденного тяжелой болезни и его освобождении, применяются правила, содержащиеся в ст. 399 УПК РФ, за следующим исключением: следует обозначить предмет судебного разбирательства и основания принятия решения об освобождении от наказания.

Решение об освобождении от наказания принимается только при согласии осужденного. При этом суд должен удостовериться в наличии у осужденного постоянного места жительства, а также получить согласие близких лиц или родственников на уход за тяжелобольным осужденным. Если отсутствует хотя бы одно из указанных обстоятельств, судья отказывает в освобождении осужденного.

## ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Итак, для решения выше обозначенных и иных проблем уголовно-процессуального регулирования, на которые обращается внимание в уголовно-процессуальной литературе, следует внести следующие изменения и дополнения в действующее законодательство:

1) дополнить ч. 2 ст. 81 УК РФ следующим положением, исключив его из ст. 175 УИК РФ:

«Лицо, заболевшее после совершения преступления иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, может быть судом освобождено от отбывания наказания. Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, утверждается Правительством Российской Федерации»;

2) в УПК РФ закрепить порядок освобождения от наказания в связи с болезнью осужденного в качестве отдельного производства, в котором выделить две процедуры, различаемые по субъекту, инициировавшему данное производство. В первом случае заявление о возбуждении подает осужденный, во втором – администрация места содержания под стражей. Для решения этой проблемы предлагаем дополнить главу 47 УПК РФ новой статьей 400.1 «Рассмотрение ходатайства об освобождении осужденного от наказания в связи с тяжелым заболеванием».

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мальцев В. Освобождение от наказания в связи с иной тяжелой болезнью // *Законность*. 2005. № 4. С. 39–42.
2. Матейкович М.С. Проблемы освобождения от наказания в связи с иной тяжелой болезнью // *Российская юстиция*. 2014. № 10. С. 21–24.
3. Щерба С.П. Исполнение наказания в виде лишения свободы в отношении инвалидов: международные стандарты, законодательство и опыт России. М.: Юрлитинформ, 2015. 312 с.
4. Ткачевский Ю.М. Освобождение от наказания в связи с болезнью // *Законодательство*. 2000. № 10. С. 57–63.
5. Малков В.П. Ответственность граждан, освобожденных от отбывания наказания по болезни // *Российская юстиция*. 2001. № 6. С. 49–50.
6. Вешняков Д.Ю. Некоторые особенности освобождения от наказания в связи с болезнью // *Адвокат*. 2016. № 4. С. 38–41.
7. Борзенков Г. Бланкетные ли диспозиции статей УК о причинении вреда здоровью? // *Законность*. 2007. № 12. С. 14–18.
8. Грачева Ю.В. Судейское усмотрение в применении уголовно-правовых норм: проблемы и пути их решения. М.: Проспект, 2014. 317 с.
9. Жданова О.В. Уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты освобождения от наказания в связи с болезнью. Ставрополь: Сервисшкола, 2008. 118 с.
10. РФ. Постановление Правительства РФ от 06.02.2004 № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью» (ред. от 19.05.2017) // *Консультант плюс: справочно-правовая система*. URL: consultant.ru.
11. Селиверстов В.И. Правовые проблемы освобождения от отбывания уголовного наказания по болезни // *Вестник Университета имени О.Е. Кутафина*. 2017. № 7. С. 42–49.
12. Данилян Р.С., Микаелян С.А. Освобождение от наказания в связи с болезнью: проблемы теории и практики // *Российский судья*. 2012. № 11. С. 7–9.
13. Борминцева А.В. Проблемы освобождения от наказания в связи с тяжелой болезнью // *Развитие: сборник материалов I-й международной научно-практической студенческой конференции в формате конкурса № I*. Липецк: РаДуши, 2017. С. 31–38.
14. Заборовская Ю.М. Реализация принципа гуманизма в отношении тяжело-больных осужденных инвалидов, отбывающих наказание в виде лишения свободы // *Вестник Кузбасского института*. 2016. № 4. С. 58–66.
15. Качалова О.В. Круглый стол «Актуальные вопросы судебной практики освобождения от наказания» // *Уголовное право*. 2015. № 3. С. 119–121.
16. Курченко В.Н. Рассмотрение ходатайств осужденных об освобождении от наказания в связи с болезнью // *Уголовный процесс*. 2017. № 1. С. 89–95.
17. Курченко В.Н. Освобождение от наказания в связи с болезнью: актуальные вопросы правоприменения // *Уголовное право*. 2017. № 3. С. 37–43.
18. Пархоменко Л.В. Актуальные вопросы освобождения от наказания в связи с тяжелой болезнью // *Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки*. 2015. Т. 1. № 1. С. 174–178.
19. Паталашко Н.В. Анализ судебной практики по рассмотрению судами ходатайств и представлений об освобождении осужденных от отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью // *Форум. Серия: Гуманитарные и экономические науки*. 2016. № 1. С. 85–88.
20. Скиба А.П. Проблемы уголовно-процессуального регулирования освобождения от отбывания наказания в связи с болезнью осужденного // *Вестник института: преступление, наказание, исправление*. 2016. № 1. С. 27–31.

### REFERENCES

1. Maltsev V. The release from punishment on the grounds of other serious disease. *Zakonnost*, 2005, no. 4, pp. 39–42.
2. Mateykovich M.S. Problems of exemption from punishment in connection with another serious illness. *Rossiyskaya yustitsiya*, 2014, no. 10, pp. 21–24.
3. Shcherba S.P. *Ispolnenie nakazaniya v vide lisheniya svobody v otnoshenii invalidov: mezhdunarodnye standarty, zakonodatelstvo i opyt Rossii* [The performance of the imprisonment sentences in respect of the disabled: international standards, legislation and experience of Russia]. Moscow, Yurlitinform Publ., 2015. 312 p.
4. Tkachevskiy Yu.M. The release from punishment on the grounds of illness. *Zakonodatelstvo*, 2000, no. 10, pp. 57–63.
5. Malkov V.P. The responsibility of citizens released from a punishment on the grounds of illness. *Rossiyskaya yustitsiya*, 2001, no. 6, pp. 49–50.
6. Veshnyakov D.Yu. Some particular qualities of relief from punishment due to illness. *Advokat*, 2016, no. 4, pp. 38–41.
7. Borzenkov G. Are the dispositions of the Criminal Code articles concerning the personal injury blanket? *Zakonnost*, 2007, no. 12, pp. 14–18.
8. Gracheva Yu.V. *Sudeyskoe usmotrenie v primenenii ugovolno-pravovykh norm: problemy i puti ikh resheniya* [The judicial discretion in the application of criminal law standards: the problems and ways of their solution]. Moscow, Prospekt Publ., 2014. 317 p.
9. Zhdanova O.V. *Ugolovno-pravovye i ugovolno-ispolnitelnye aspekty osvobozhdeniya ot nakazaniya v svyazi s boleznью* [Criminal law and penal aspects of the release from punishment on the grounds of illness]. Stavropol, Servisshkola Publ., 2008. 118 p.

10. RF. The RF Government Resolution dated the 06<sup>th</sup> of February 2004 No. 54 “Concerning the medical examination of the convicted defendants submitted for the release from punishment on medical grounds” (ed. dated the 19<sup>th</sup> of May 2017). (In Russian)
11. Seliverstov V.I. Legal problems of exempting convicts from serving a criminal sentence due to illness. *Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina*, 2017, no. 7, pp. 42–49.
12. Danilyan R.S., Mikaelyan S.A. The release from punishment on medical grounds: the problems of theory and practice. *Rossiyskiy sudya*, 2012, no. 11, pp. 7–9.
13. Bormintseva A.V. The problems of the release from punishment on the grounds of serious disease. *Razvitie: sbornik materialov I-y mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy studencheskoy konferentsii v formate konkursa № 1*. Lipetsk, RaDushi Publ., 2017, pp. 31–38.
14. Zaborovskaya Yu.M. Realization of the principle of humanity concerning the seriously ill condemned disabled people serving sentence in the form of imprisonment. *Vestnik Kuzbasskogo institute*, 2016, no. 4, pp. 58–66.
15. Kachalova O.V. Round table “Topical issues of court practice of the release from punishment”. *Ugolovnoe pravo*, 2015, no. 3, pp. 119–121.
16. Kurchenko V.N. Consideration of petitions of convicted persons for exemption from punishment in connection with illness. *Ugolovnyy protsess*, 2017, no. 1, pp. 89–95.
17. Kurchenko V.N. Release from punishment on medical grounds: topical issues of law enforcement. *Ugolovnoe pravo*, 2017, no. 3, pp. 37–43.
18. Parkhomenko L.V. Actual issues of exemption from punishment in connection with a serious illness. *Uchenye zapiski Krymskogo federalnogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Yuridicheskie nauki*, 2015, vol. 1, no. 1, pp. 174–178.
19. Patalashko N.V. Analysis jurisprudence review requests vessels and presentation of release convicts from serving the sentence due to a serious illness. *Forum. Seriya: Gumanitarnye i ekonomicheskie nauki*, 2016, no. 1, pp. 85–88.
20. Skiba A.P. Issues of criminal procedure regulation of the release from punishment due to illness of the convicted person. *Vestnik instituta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie*, 2016, no. 1, pp. 27–31.

#### THE RELEASE FROM PUNISHMENT ON MEDICAL GROUNDS

© 2018

*S.I. Vershinina*, Doctor of Sciences (Law), Associate Professor,  
Deputy Rector (Director of Institute of Law of Togliatti State University)  
*Togliatti State University, Togliatti (Russia)*

*Keywords:* release from punishment; serious disease; seriously ill convicted defendant; the rights of a convicted defendant; medical and social assessment; the list of diseases; endorsement of relief from punishment.

*Abstract:* This paper is the result of participation of the author in the discussion of issues at the Round Table “The improvement of the procedure of the release on medical grounds” that took place on the 31<sup>st</sup> of March 2017 in the RF Council of Federation upon the initiative of the Committee on constitutional legislation and state construction and the Ombudsman for Human Rights in the Russian Federation. At the Round Table, the scientists and practitioners noted the existence of the problems in the legal regulation of the release institution and placed special emphasis on the humanization of the legislation in this sphere. Taking into account the round-table recommendations, the author highlights the most problem points of legal regulation of the release from the punishment of the seriously ill convicted defendants and proposes own variant for their solution in the criminal and criminal procedure legislation. In particular, the author offers to amend part 2 of Article 81 of the Criminal Code of the Russian Federation by adding the provision of Article 175 of the Penal Code of the RF “The list of diseases impeding the enduring of punishment, to be approved by the Government of the Russian Federation” and simultaneously omitting it from the Penal Code. To the author’s opinion, it is necessary to insert a new Article 400.1 “The consideration of a petition for the release of a convicted defendant from punishment on medical grounds” to the criminal procedure code of the Russian Federation and to set two procedures of implementation of this institution distinguished by a subject initiated the proceedings on the release of a convicted defendant from punishment associated with a serious disease. In the first case, the proceedings are initiated by a convicted defendant, in the second case – by the administration of a detention facility.