

РЕЦЕНЗИЯ

**НА МОНОГРАФИЮ Л.Г. БЕРЛЯВСКОГО, С.Н. ДАНИХНО
«КЛАССИФИКАЦИЯ ИСТОЧНИКОВ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА:
ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ»
(БЕРЛЯВСКИЙ Л.Г., ДАНИХНО С.Н. КЛАССИФИКАЦИЯ ИСТОЧНИКОВ
КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ.
М.: ЮРЛИТИНФОРМ, 2019. 464 С.)**

© 2019

И.А. Иванников, доктор юридических наук, доктор политических наук,
профессор кафедры теории и истории государства и права
Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону (Россия)

Тема «источники права» является фундаментальной не только в теории права, но и во всех отраслевых юридических науках. Актуальность изучения источников конституционного права определяется тем, что конституционное источниковедение призвано выполнять важные функции двуединого характера. С одной стороны, это ярко выраженное информационно-мировоззренческое назначение; с другой, в рамках отдельных тем и учебных дисциплин, базирующихся на материале конституционного источниковедения либо ориентированных на него, присутствует профессионально-образовательная составляющая.

Изучение источников конституционного права представляет значительный интерес в связи с тем, что в числе основных правовых категорий: правоотношения, механизма правового регулирования, юридической ответственности и многих других, дискуссионных уже в силу нахождения в поле теоретико-правового и философско-правового знания, многообразия юридических практик и специфики правовых систем, – источники конституционного права существенно выделяются. Большинство авторов, рассматривающих данную проблему, отмечают, что категория источников права является отправной для всех остальных категорий юриспруденции, и приравнивают ее к базовой проблеме правопонимания.

Целью работы является выявление и исследование проблем классификации источников права Российской Федерации на современном этапе развития отечественного конституционализма и конституционно-правовой науки.

Среди задач рецензируемой монографии авторами выделены:

- разграничение понятия «источник права» и близких по лексико-семантическим свойствам теоретико-правовых категорий, широко используемых в современной науке;
- характеристика основных положений и итогов дискуссии о соотношении понятий «форма права» и «источник права»;
- выявление теоретических подходов к содержанию понятия «источник права», их соотношения с основными концепциями правопонимания;
- анализ проблем классификации источников конституционного права с философско-правовых и теоретико-правовых позиций;
- определение содержания понятия «источник конституционного права», его трактовки в современной отечественной науке;

– характеристика состава и основных подходов к классификации корпуса источников конституционного права;

– анализ актуальных проблем содержательных и статусных характеристик конституций государств и нормативных актов как источников конституционного права;

– выявление современного состояния роли и места законодательных актов в системе источников конституционного права;

– установление содержания и генезиса понятия «нетрадиционные источники конституционного права».

Необходимо отметить, что практически все поставленные вопросы нашли отражение в монографии на теоретическом уровне, отвечающем современному состоянию науки конституционного права.

В монографии весьма подробно, на представительной эмпирической основе исследованы существующие классификации источников конституционного права. Источник права рассматривается как научная категория: изучаются лексико-семантические и теоретико-правовые аспекты категории «источник» в юридической науке, соотношение понятий «форма» и «источник» права в контексте понимания права, представлена современная концепция источников права.

В монографии проанализированы как общетеоретические основы классификации источников права, так и практические вопросы классификации источников конституционного права: состав источников конституционного права, основные виды классификаций источников конституционного права, конституция как основной источник конституционного права, классификация конституций государств, виды нормативных актов в системе источников конституционного права, проблемы признания актов законодательной природы в качестве источников конституционного права, подзаконные акты федерального и регионального уровня в системе источников конституционного права Российской Федерации, место муниципальных актов в системе источников конституционного права, проблемы классификации судебных актов в конституционном праве, договорные акты в системе источников конституционного права, современные тенденции трансформации состава нетрадиционных источников конституционного права и их места в системе источников отрасли.

Монография Л.Г. Берлявского и С.Н. Данихно удачно восполняет пробелы в научной литературе по конституционному праву. В частности, она отражает современный уровень российского и зарубежного

конституционного источниковедения, выполнена на основе квалифицированного анализа широкого круга конституционных актов и иных источников конституционного права.

Монография состоит из трех глав, а также списка конституционных и литературных источников. Содержание монографии отвечает современным требованиям, предъявляемым к научным публикациям.

Вместе с тем, как представляется, в монографии недостаточно уделено внимание обычному праву и региональным источникам конституционного права. Монография выиграла бы, если авторы уделили бы больше

внимания источникам конституционного права в республиках Северного Кавказа, в том числе в Чеченской Республике. Было бы интересно узнать, почему Конституционные Суды в республиках Российской Федерации созданы, но не получили развитие Уставные Суды в областях и краях, насколько они эффективны и какие источники права используют.

Монография представляет интерес для магистрантов и аспирантов, обучающихся по направлению «Юриспруденция», вузовских преподавателей, научных работников и всех тех, кто интересуется отечественной и зарубежной государственно-правовой проблематикой.

REVIEW

**OF MONOGRAPH OF L.G. BERLYAVSKY, S.N. DANIKHNO
“CLASSIFICATION OF SOURCES OF CONSTITUTIONAL LAW:
THE ISSUES OF THEORY AND PRACTICE”
(BERLYAVSKIY L.G., DANIKHNO S.N. KLASSIFIKATSIYA ISTOCHNIKOV
KONSTITUTIONNOGO PRAVA: VOPROSY TEORII I PRAKTIKI
[CLASSIFICATION OF SOURCES OF CONSTITUTIONAL LAW:
QUESTIONS OF THEORY AND PRACTICE].
MOSCOW, YURLITINFORM PUBL., 2019. 464 P.)**

© 2019

I.A. Ivannikov, Doctor of Science (Law), Doctor of Science (Political Science),
professor of Chair of Theory and History of State and Law
Southern Federal University, Rostov-on-Don (Russia)