

**ГЕНЕЗИС КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ О РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОВЕРШЕННЫХ ОСУЖДЕННЫМИ С ПСИХИЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ**

© 2018

С.А. Копыткин, кандидат юридических наук,*ведущий научный сотрудник центра изучения проблем управления и организации исполнения наказаний
В.В. Горовой*, научный сотрудник центра изучения проблем управления и организации исполнения наказаний
*Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний
Российской Федерации, Москва (Россия)*

Ключевые слова: генезис; криминалистика; знание; расследование; психическое отклонение; преступление.

Аннотация: В научной статье рассматриваются вопросы интеграции генезиса криминалистических знаний при расследовании преступлений совершенных осужденными с психическими расстройствами. Исследование данного вопроса в статье начинается с изучения ретроспективы общественной деятельности, в результате которого установлено наличие лишь фрагментарного представления о периодизации исторической информации, а также выделено наличие противоречащих мнений о формировании подобных знаний. Отмечается актуальность проведения подобных исследований в целях формирования криминалистической методик. Рассматриваются мнения ученых-правоведов, начиная с XX века. Сформулирована задача по интеграции информации о генезисе криминалистических знаний, необходимых для успешного расследования преступлений, совершенных осужденными с психическими расстройствами. Определены фундаментальные группы общественных отношений, которые формируют современное научное представление о расследовании преступлений, совершенных осужденными с психическими расстройствами. Отдельно рассмотрены группы общественных отношений, которые формируют современное научное представление о расследовании преступлений, совершенных осужденными с психическими расстройствами, имеющие наибольшую важность, в сфере рассматриваемой тематики. Проведен анализ обозначенных фундаментальных групп общественных отношений, которые формируют современное научное представление о расследовании преступлений, совершенных осужденными с психическими расстройствами. Аргументирован вывод о необходимости продолжения научной дискуссии по вопросам систематизации генезиса криминалистических знаний о расследовании преступлений, совершенных осужденными с психическими расстройствами, и определении границ его содержания.

ВВЕДЕНИЕ

Ретроспектива криминалистических знаний о расследовании преступлений, совершенных осужденными с психическими расстройствами, во многом складывается из различных по своей природе сегментов [1] общественной деятельности, что в настоящее время, к сожалению, дает весьма фрагментарное представление о периодизации исторической информации, связанной с данным вопросом, а также создает значительное количество, зачастую противоречащих друг другу мнений, об основных тенденциях формирования подобных знаний [2].

Следует особо отметить и острую актуальность подобного рода изысканий для полноценного и всестороннего формирования частной криминалистической методик, поскольку как справедливо отмечали ученые-правоведы еще в начале XX века «проследив происхождение известного института или законоположения, мы узнаем те условия, которые породили его и которые повлияли на его развитие; зная это, мы имеем возможность оценить его современное значение» [3]. В этой связи в качестве аргумента также хотелось бы высказать и мнение о том, что криминалистическая методика любого уровня как составляющая криминалистики имеет синтетическую природу [4] и использует в своем арсенале знания, из любых иных областей науки, подчинив их единой цели повышению эффективности расследования преступлений.

Цель работы – интеграция информации о генезисе криминалистических знаний, связанных с расследованием преступлений, совершенных осужденными с психическими расстройствами.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИХ
ОБСУЖДЕНИЕ**

Представляется очевидным, что для решения подобной задачи, необходимо первоначально определить какие же фундаментальные группы общественных отношений формируют современное научное представление о расследовании преступлений, совершенных осужденными с психическими расстройствами. Первичными базисными группами общественных отношений, связанных с рассматриваемой тематикой, являются, во-первых, преступная деятельность как особая разновидность социального взаимодействия, основные формы и признаки которой находят свою правовую регламентацию в системе уголовного законодательства [5], и во-вторых, деятельность по расследованию преступлений как закрепленная в нормах уголовно-процессуального законодательства организационно-познавательная деятельность, являющаяся частью реакции общества и государства на совершенное преступление [6]. Вместе с тем уместно добавить, что данные разновидности деятельности в контексте избранной тематики имели в контексте исторического процесса и имеют в настоящий момент значительное количество существенных особенностей [7], которые делают необходимым их рассмотрение лишь с учетом условий (обстановки) осуществления преступной деятельности и деятельности по расследованию преступлений, а также личности осужденного, страдающего психическим расстройством.

Вышеизложенное делает необходимым подробное изучение криминалистических знаний о возникновении, формировании, и тенденциях развития методик

расследования преступлений, совершенных в уголовно-исполнительной системе, а также методик расследования преступлений, совершенных лицами, страдающими психическими расстройствами.

Вместе с тем необходимо отметить тот факт, что в эти информационные группы помимо непосредственно криминалистических знаний [8] следует включить также отдельные результаты эволюции процессуальных [9], криминологических [10] и судебно-психиатрических знаний [11], связанных с расследованием преступлений, совершенных осужденными с психическими расстройствами как неотъемлемых составляющих рассматриваемой нами криминалистической методики.

Следующей обширной группой, выделение которой необходимо для определения локализации генезиса криминалистических знаний о расследовании преступлений, совершенных осужденных с психическими расстройствами являются общественные отношения, связанные с исполнением наказаний [12]. Представляется что, исполнение любого вида наказания представляет собой комплексный, системный, динамический процесс, требующий значительного количества сил и средств, направленных не только на решение основной задачи – реализации и поддержании условий наказания к которому было приговорено лицо, но также достойного уровня внешнего и внутреннего взаимодействия, направленного на обеспечение безопасности всех субъектов участвующих в исполнении наказания [13], оказании воспитательного воздействия на осужденного [14], его последующей ресоциализации [15] и профилактической работе по предотвращению совершения им новых преступлений [16]. Помимо этого значительное количество практиковавшихся в истории уголовно-исполнительной системы наказаний помимо физического оказывало существенное психотравмирующее воздействие на личность, пополняя, таким образом, контингент психически неполноценных осужденных [17].

Особое место в системе общественных отношений формирующих генезис криминалистических знаний о расследовании преступлений, совершенных осужденными с психическими расстройствами, составляет деятельность, связанная с выявлением, лечением и профилактикой психических расстройств в обществе [18]. На любом этапе истории психические расстройства были объектом пристального внимания медицины и психиатрии в связи со своей существенной общественной опасностью, проблемами в достоверной диагностике, сложностью в лечении и профилактике [19]. Помимо этого измененное психическим расстройством восприятие, неадекватная реакция на происходящее, воздействие алкоголя, наркотических, психотропных и иных сильнодействующих веществ в значительном количестве случаев приводило к совершению лицом преступных действий, что влекло за собой отправление правосудия в отношении лица с психическим расстройством, превращая его в осужденного страдающего аналогичным недугом [20].

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

Исходя из вышеизложенного генезис криминалистических знаний о расследовании преступлений, совершенных осужденных с психическими расстройствами в нашем представлении должен включать в себя:

- генезис знаний о формировании и развитии системы исполнений наказаний в России;
- генезис знаний о формировании и развитии преступности в системе исполнения наказаний как особой разновидности преступной деятельности;
- генезис знаний о медико-психиатрической деятельности в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами;
- генезис знаний о преступной деятельности лиц, страдающих психическими расстройствами;
- генезис знаний о возникновении, формировании, и тенденциях развития расследования преступлений, совершенных в уголовно-исполнительной системе;
- генезис знаний о возникновении, формировании, и тенденциях развития расследования преступлений, совершенных лицами, страдающими психическими расстройствами.

Целесообразно обратить внимание на то обстоятельство, что с нашей точки зрения сами приведенные группы общественных отношений, в общем, закладывают лишь фундамент для формирования исторической системы криминалистических знаний о расследовании преступлений, совершенных осужденными с психическими расстройствами. Помимо этого следует подчеркнуть глобальность некоторых из приведенных нами групп, которая в отдельных случаях приводила к тому, что значительное количество криминалистически значимой информации, в силу отсутствия системного подхода к ее накоплению и упорядочению в рамках частной криминалистической методики, становилось эмпирическим опытом той или иной группы общественных отношений, напрямую не связанных с расследованием преступлений, совершенных осужденными с психическими расстройствами. Сложившаяся ситуация, по нашему мнению, дает возможность продолжения научной дискуссии по вопросам систематизации генезиса криминалистических знаний о расследовании преступлений, совершенных осужденными с психическими расстройствами, и определении границ его содержания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2005. 287 с.
2. Мохов А.А. Проблемы преподавания судебной медицины и судебной психиатрии на современном этапе // Право и образование. 2003. № 2. С. 104–109.
3. Арболеда-Флорес Х. Судебная психиатрия: современные границы, проблемы и дискуссии // Независимый психиатрический журнал. 2006. № 3. С. 51–55.
4. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинский Е.Р. природа криминологии, ее место в системе научных знаний и тенденции развития // Криминалистика. М.: Юридическая литература, 2006. С. 70–81.
5. Щерба С.П. Расследование и судебное разбирательство в отношении лиц с физическими или умственными недостатками. М.: Юридический Факультет, 1975. 144 с.
6. Александровский Ю.А. Пограничные психические расстройства: руководство для врачей. М.: Медицина, 1993. 400 с.

7. Дмитриева Т.Б. Социальная и судебная психиатрия как два самостоятельных направления современной клинической психиатрии: общее и отличное // Психиатрия и общество: материалы конференции, посвященной 80-летию Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2001. С. 3–18.
8. Положий Б.С. Центр им. В.П. Сербского в развитии социальной психиатрии // Российский психиатрический журнал. 2017. № 1. С. 32–36.
9. Щерба С.П. Расследование и судебное разбирательство по делам лиц страдающих физическими или психическими недостатками. М.: Юридическая литература, 1975. 103 с.
10. Антонян Ю.М., Бородин С.В. Коррекция и реабилитация осужденных с психическими отклонениями // Криминал и психические отклонения. М.: Юридическая литература, 1987. С. 200–206.
11. Петров В.И., Пантелева Н.В., Кралько А.А., Кулешова Е.А., Лукьянчик Е.Н. Психиатрия – наука о лечении души или орудие борьбы с инакомыслием...? (правовые аспекты) // Военная медицина. 2015. № 1. С. 148–151.
12. Блэкберн Р. Психология криминального поведения. СПб.: Питер, 2004. 496 с.
13. Горинов В.В. расстройства личности Dissimulee, критерии диагностики, судебно-психиатрическая оценка // Российский психиатрический журнал. 2004. № 5. С. 57–61.
14. Дебольский М.Г. Методические рекомендации по организации и проведению психологической работы с осужденными за преступления сексуального характера. М.: ФСИН России, 2008. 89 с.
15. Новиков В. Акцентуации характера и их связь с особенностями поведения осужденных в местах лишения свободы // Вестник уголовно-исполнительной системы. 2006. № 3. С. 32–35.
16. Овчаренко И.А. Роль социальной адаптации среди лиц, освобожденных из мест лишения свободы, в предупреждении рецидива преступления // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. 2006. № 2. С. 100–106.
17. Детков М.Г., Шамсунов С.Х., Алексушин Г.В. Уголовно-исполнительная система. 130 лет. М.: Юриспруденция, 2009. 233 с.
18. Огурцов С.А. Отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством как основание применения Ч. 3 Ст. 20 УК РФ // Библиотека уголовного права и криминологии. 2015. № 1. С. 39–44.
19. Семке В.Я. Старые и новые проблемы коррекции «болезней личности» // Психотерапия. 2004. № 2. С. 2–8.
20. Упоров А.Г. Безопасность персонала учреждений уголовно-исполнительной системы и особенности ее правового регулирования // Вестник Кузбасского института. 2011. № 3. С. 40–46.
21. Mokhov A.A. Problems of teaching forensic medicine and forensic psychiatry at the present stage. *Pravo i obrazovanie*, 2003, no. 2, pp. 104–109.
22. Arboleda-Flores Kh. Forensic Psychiatry: Contemporary Scope, Challenges and Controversies. *Nezavisimyy psikhiatricheskyy zhurnal*, 2006, no. 3, pp. 51–55.
23. Averyanova T.V., Belkin R.S., Korukhov Yu.G., Rossinskiy E.R. Nature of criminology, its place in the system of scientific knowledge and trends of development. *Kriminalistika*. Moscow, Yuridicheskaya literatura Publ., 2006, pp. 70–81.
24. Shcherba S.P. *Rassledovanie i sudebnoe razbiratelstvo v otnoshenii lits s fizicheskimi ili umstvennymi nedostatkami* [Investigation and trial of persons with physical or mental disabilities]. Moscow, Yuridicheskyy Fakultet Publ., 1975. 144 p.
25. Aleksandrovskiy Yu.A. *Pogranichnye psikhicheskie rasstroystva: rukovodstvo dlya vrachey* [Borderline mental disorders: a guide for physicians]. Moscow, Meditsina Publ., 1993. 400 p.
26. Dmitrieva T.B. Social and judicial psychiatry two independent directions of modern clinical psychiatry: General and excellent. *Psikhiatriya i obshchestvo: materialy konferentsii, posvyashchenoy 80-letiyu Gosudarstvennogo nauchnogo tsentra sotsialnoy i sudebnoy psikhiatrii im. V.P. Serbskogo*. Moscow, GEOTAR-Media Publ., 2001, pp. 3–18.
27. Polozhiy B.S. The V.P. Serbsky Centre in the development of social psychiatry. *Rossiyskiy psikhiatricheskyy zhurnal*, 2017, no. 1, pp. 32–36.
28. Shcherba S.P. *Rassledovanie i sudebnoe razbiratelstvo po delam lits stradayushchikh fizicheskimi ili psikhicheskimi nedostatkami* [Investigation and court proceedings on cases involving persons with physical or mental deficiency]. Moscow, Yuridicheskaya literatura Publ., 1975. 103 p.
29. Antonyan Yu.M., Borodin S.V. Correction and rehabilitation of convicts with mental disorders. *Kriminal i psikhicheskie otkloneniya*. Moscow, Yuridicheskaya literatura Publ., 1987, pp. 200–206.
30. Petrov V.I., Panteleva N.V., Kralko A.A., Kuleshova E.A., Lukyanchik E.N. The psychiatry – the science about the treatment of the soul or the implement of struggle with thoughtes not as everybody. *Voennaya meditsina*, 2015, no. 1, pp. 148–151.
31. Blekbern R. *Psikhologiya kriminalnogo povedeniya* [The psychology of criminal conduct]. Sankt Petersburg, Piter Publ., 2004. 496 p.
32. Gorinov V.V. Personality disorders Dissimulee, diagnostic criteria, forensic psychiatric evaluation. *Rossiyskiy psikhiatricheskyy zhurnal*, 2004, no. 5, pp. 57–61.
33. Debolskiy M.G. *Metodicheskie rekomendatsii po organizatsii i provedeniyu psikhologicheskoy raboty s osuzhdennymi za prestupleniya seksualnogo kharaktera* [Guidelines for the organization and conduct of psychological work with convicted sexual crimes]. Moscow, FSIN Rossii Publ., 2008. 89 p.
34. Novikov V. Accentuation of character and their connection with peculiarities of behavior of convicts in the places of detention. *Vedomosti ugovolno-ispolnitelnoy sistemy*, 2006, no. 3, pp. 32–35.
35. Ovcharenko I.A. The role of social adaptation of persons released from prison, prevention of recidivism.

REFERENCES

1. Rubinshteyn S.L. *Osnovy obshchey psikhologii* [Fundamentals of General Psychology]. Sankt Petersburg, Piter Publ., 2005. 287 p.

- Vestnik Severo-Kavkazskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*, 2006, no. 2, pp. 100–106.
17. Detkov M.G., Shamsunov S.Kh., Aleksushin G.V. *Ugolovno-ispolnitelnaya sistema. 130 let* [The penitentiary system. 130 years old]. Moscow, Yurisprudentsiya Publ., 2009. 233 p.
18. Ogurtsov S.A. Backwardness of mental development not associated with a psychological disorder, as a ground for applying the part 3 of the article 20 of the Criminal Law of the Russian Federation. *Biblioteka ugolovnogo prava i kriminologii*, 2015, no. 1, pp. 39–44.
19. Semke V.Ya. Old and new problems of correction of “personality diseases”. *Psikhoterapiya*, 2004, no. 2, pp. 2–8.
20. Uporov A.G. Security of the personnel of penal institutions and peculiarities of its legal regulation. *Vestnik Kuzbasskogo institute*, 2011, no. 3, pp. 40–46.

THE GENESIS OF CRIMINALISTIC KNOWLEDGE ABOUT THE INVESTIGATION OF CRIMES COMMITTED BY THE DEFENDANTS WITH MENTAL DISORDERS

© 2018

S.A. Kopytkin, PhD (Law),

leading researcher of Center for the research of the problems of management and organization of execution of punishments

V.V. Gorovoy, researcher of Center for the research of the problems of management and organization of execution of punishments

Research Institute of FPS of Russia, Moscow (Russia)

Keywords: genesis; criminalistics; knowledge; investigation; mental disorder; crime.

Abstract: The paper considers the issues of integration of criminalistic knowledge genesis when investigating the crimes committed by the defendants with mental disorders. The research of this issue begins in the paper with the study of social activities retrospective. The study determined the existence of only a fragmentary understanding of historical information periodization and specified some contradictory opinions about the formation of such knowledge. The authors highlight the urgency of carrying out similar research to form a criminalistic technique. The opinions of legal scholarship since the XX century were considered. The authors formulated the task of integration of the information on the genesis of criminalistic knowledge necessary for the successful investigation of crimes committed by the defendants with mental disorders, identified the fundamental groups of social relations forming the modern scientific understanding of the investigation of crimes committed by the defendants with mental disorders. The groups of social relations that form the modern scientific understanding of the investigation of crimes committed by the defendants with mental disorders, which are critical within the sphere of the subject under consideration, are considered separately. The authors carried out the analysis of the specified fundamental groups of social relations forming the modern scientific understanding of the investigation of crimes committed by the defendants with mental disorders and reasoned the conclusion about the necessity to continue the scientific discussion on the issues of systematization of the genesis of criminalistic knowledge about the investigation of crimes committed by the defendants with mental disorders and to determine the limits of its content.