

содействовать тому, что примирительные процедуры со временем действительно (а не только де-юре) войдут в число приоритетных инструментов охраны и защиты прав и свобод человека, реализации позитивной юридической ответственности субъектов правовой жизни общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Правонарушение и юридическая ответственность: материалы Международной научно-практической конференции (Тольятти, 11-12 октября 2013 года) / Отв. ред.: Хачатуров Р.Л. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2013. 175 с.

2. Юридическая ответственность: современные вызовы и решения: Материалы для VIII Ежегодных научных чтений памяти профессора С.Н. Братуся / Отв. Ред.: Доронина Н.Г. – М.: Инфра-М, Институт зак-ва и сравнит. правовед. при Правительстве РФ, 2013. 304 с.

3. Юридическая ответственность: история и современность / Отв. ред.: Липинский Д.А. Тольятти: Изд-во ТГУ, 2014. 268 с.

4. Антология юридической ответственности: в пяти томах / Отв. ред. Хачатуров. Самара: ООО "Изд-во "Ас Гард", 2012.

5. Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" // Российская газета. Федеральный выпуск. 2010. 30 июля.

6. <http://www.rg.ru/2012/08/16/primirenie-site.html>.

7. Конференция «Медиация. Альтернативные методы разрешения споров и их значение в совершенствовании деловой и корпоративной этики» (16-17 ноября 2007 г., г. Москва) // Медиация и право. 2007. № 4 (6).

8. Судите по приказу // Российская газета (Федеральный выпуск) N6513 от 22 октября 2014 г.

RECONCILIATION AS A MEANS OF POSITIVE LEGAL RESPONSIBILITY IMPLEMENTING

© 2014

K. V. Shundikov, candidate of law sciences, associate professor, department of the general theoretical legal disciplines

North-West branch of FSBEI «Russian state justice university», St. Petersburg (Russia)

Annotation: The article is devoted to the problems of the court and before the court reconciliation development as a tool for the implementation of positive legal responsibility. The prospects of this institute development are assessed; the problems, associated with its use in modern legal practice of the Russian state are noted; the directions of their solution are offered.

Keywords: positive legal responsibility, conflict, justice, reconciliation, mediation, magistrate's court, arbitration.

УДК 340.1

К ВОПРОСУ О ГУМАНИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

© 2014

Л.Е. Ютяева, преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин
Самарский юридический институт ФСИИ России, Самара (Россия)

Аннотация: На основе анализа юридической литературы рассматривается проблема современной гуманизации юридической ответственности.

Ключевые слова: юридическая ответственность, гуманизм, гуманизация, демократизация.

В юридической научной литературе проблеме юридической ответственности посвящено большое количество исследований - в них рассматриваются вопросы сущности, функций, принципов, видов юридической ответственности, стадий ее реализации.

В большинстве источников юридическая ответственность определяется как мера правового принуждения за правонарушение, предусмотренная санкцией нарушенной нормы и применяемая к правонарушителю компетентным государственным органом или должностным лицом в надлежащем процессуально-правовом порядке [1, 185].

Юридическая ответственность является невыгодным для правонарушителя правовым последствием его противоправного деяния (действия или бездействия). Она носит принудительно-правовой характер, определяется соответствующими компетентными субъектами правоприменительной деятельности и осуществляется при помощи средств государственного принуждения.

Привлечение лица к юридической ответственности и определение ее меры представляют собой активные правовые действия по реализации санкции нарушенной нормы, в процессе такой реализации всеобщие положения санкции конкретизируются и индивидуализируются в виде определенной меры юридической ответственности конкретного лица за конкретное правонарушение. Весь этот процесс реализации санкции нарушенной нормы и определения конкретной меры юридической ответственности протекает в форме соответствующего правоотношения,

которое носит праввосстановительный характер.

Однако, жесткие наказания не являются универсальным средством профилактики преступности, поскольку карательная функция призвана обеспечивать эффективное осуществление иных функций уголовной ответственности. Длительное время на страницах юридической литературы утверждалась необходимость гуманизации карательного воздействия.

Что касается определения термина «гуманизм», точный период появления представлений о об этом понятии (humanus, humanistas - человеческий, человечность) наукой не установлен. В одном источнике можно прочесть, что еще римляне, в особенности Цицерон, называли гуманизмом высшее культурное и нравственное развитие человеческих способностей и эстетически законченную форму в сочетании с мягкостью и человечностью. В другом - что понятие «гуманизм» возникло в эпоху Возрождения (XIV - XVII вв.) как совокупность взглядов, основанных на признании человека высшей ценностью; учение, защищающее достоинство и права человека, свободу и всестороннее развитие личности.

Идеологи периода буржуазных революций XVII - XIX вв. (Ж.Ж. Руссо, Д. Локк) понимали под гуманизмом естественное право человека на удовлетворение потребностей, соответствующих его природе, на свободу человеческой личности. И. Кант сущность гуманизма видел в том, что человек является для другого человека только целью, а не средством.

Известно, что гуманизм, выраженный в форме идей человеколюбия, с древних времен оказывал

реальное воздействие на общество, прежде всего, через нравственность, мораль и право. Ядро общечеловеческого содержания морали составляют идеи гуманизма. Они становятся ориентирами и регуляторами деятельности людей, воплощаясь в нравственном сознании. Между тем в рамках отечественной науки понятие «гуманизм» трактуется неоднозначно. Множество определений сущностных характеристик понятия «гуманизм» обуславливает необходимость его обобщения, уточнения предмета рассмотрения и выведения однозначной дефиниции его характеристики. В этом и заключается суть реального определения, если, конечно, при этом учитывать, что понятие есть форма мышления, отражающая существенные свойства, связи и отношения предметов и явлений, основной логической функцией которой является выделением общего, достигаемого посредством отвлечения от всех особенностей отдельных предметов данного класса.

Вдаваясь в конкретизацию многообразия определения понятия «гуманизм», его ценностей, практически невозможно составить емкое и в тоже время краткое и четкое определение понятия предмета. Не облегчает положения и выборочное включение одних и исключение других характеристик. Широкая же интерпретация термина подчеркивает незавершенность представлений о предмете. Следует признать, что каждое из известных в науке понятий «гуманизм» в определенной степени раскрывает его сущность, а из всей суммы обобщенных признаков наиболее часто выделяются следующие: человечность, человеколюбие, уважение к достоинству человека и забота о его благе, право на свободу, равенство, счастье, любовь, справедливость, развитие своих способностей; отчуждение эгоизма, отношения между людьми, система (совокупность) взглядов, идей, мировоззрение, прогрессивное направление общественной мысли, исторически развивающаяся система воззрений. Исходя из сказанного, предельное понятие представляется наиболее полным в следующей формулировке: гуманизм - это социально исторически сложившаяся и развивающаяся система взглядов, формирующая мировоззрение, относящееся к духовно-нравственным качествам личности, регулирующая поведение людей во всех сферах общественной жизни, их отношения, основанные на человечности, человеколюбии, доброте, сострадании, равенстве, справедливости и уважении к

достоинству и правам каждого человека, определяющие его высшей социальной ценностью права на счастье, здоровье, благо и свободное развитие, законодательно охраняемые государством [2].

Вся человеческая история свидетельствует, что гуманизм всегда играл важную роль в жизни, как отдельной личности, так и общества в целом и занимал важное место в системе общечеловеческих ценностей. Идеи гуманизма определяют отношение человека к разным явлениям, связанным с его существованием. Они мотивируют его деятельность, направляют и обосновывают её. Поэтому проблема содержания идей гуманизма не носит чисто академического характера. Она напрямую обращена к практике.

С термином «гуманизм» тесно связано понятие «гуманизация». Можно даже сказать, что первое порождает второе. По нашему мнению, гуманизация - процесс очеловечения человека и общественных отношений и раскрытия в более полном объеме потенциалов личности. Анализ социальной действительности показывает, что история человечества является процессом гуманизации общественных отношений. Причем история определяется как экономическими, так и духовными факторами, среди которых главенствующую роль играют те, что связаны с экзистенциальной жизнью. Конечно, переживания человеком своего существования различны. Однако важнейшей гранью любой человеческой жизни является защита собственного достоинства, свободы и права на счастье, а это составляет основу гуманизма как факта культур. Вместе с тем, следует учитывать, что процесс гуманизации общества является противоречивым, поскольку в нём сочетаются прогрессивные и регрессивные тенденции.

Вследствие демократизации общественного развития правотворческая и правоприменительная деятельность получила новую ориентацию - приоритет прав и свобод человека, ответственность государства перед личностью, гуманизация и индивидуализация юридической ответственности, переход от традиционной карательной цели наказания к восстановлению нарушенного права.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Попова А.В. Теория государства и права. СПб.: Питер. 2008. – С. 185.
2. Шульженко А.В. http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=2274

HUMANIZATION OF LEGAL LIABILITY

© 2014

L.E. Yutyayeva, instructor of the department of civil-legal disciplines
Samara legal institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Samara (Russia)

Annotation: Based on the analysis of the legal literature addresses the problem of humanization of modern legal liability.
Keywords: legal responsibility, humanism, humanization and democratization.