

**ПОНЯТИЕ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ
ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ**

© 2016

*Н.В. Дубровин, студент кафедры «Уголовный процесс и криминалистика»
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)*

Ключевые слова: собственность; преступления против собственности; имущественные посягательства; объект; объективная сторона; субъект; субъективная сторона.

Аннотация: В настоящей статье рассмотрены основные характеристики преступлений против собственности. Особое внимание уделено особенностям элементов состава преступлений данного вида. Подробно рассмотрены вопросы об объекте и объективной стороне преступлений против собственности.

Преступления против собственности являются одним из наиболее часто совершаемых видов преступлений. Имущественные посягательства, прежде всего хищения, по данным уголовной статистики составляют около 60 % современной преступности в России. Особенностью группы преступлений против собственности является их существенное отличие друг от друга по предмету, способу совершения и сокрытия следов преступления, что создает трудности в законодательном регулировании и понимании их сущности [1].

В УК РФ имущественные посягательства объединены в главе 21: «Преступления против собственности» (ст. 158–168), где собственность выступает основным объектом преступного посягательства.

Собственность традиционно принято рассматривать как социально-экономическую и правовую категорию. В социально-экономическом смысле под собственностью понимаются общественные отношения по владению, пользованию и распоряжению материальными благами. В правовом смысле собственность принято именовать имуществом.

Согласно Конституции РФ (ст. 35) каждый вправе иметь в собственности имущество, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими людьми. При этом Конституция РФ не проводит различия между формами собственности, в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности (ч. 2 ст. 8 Конституции РФ). Сам термин «имущество» в законе не закреплен. Однако в гражданском праве под имуществом принято понимать «вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права» (ст. 128 ГК РФ).

Как экономическая категория имущество – это овеществленный предмет материального мира, который создан трудом человека и приобрел в результате этого стоимость, выраженную в цене, а следовательно, и свойство удовлетворять потребности людей [2]. В теории уголовного права и правоприменительной

практике выделяется кроме экономического содержания имущества также его юридические свойства, определяющие принадлежность имущества определенному лицу [3].

Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ в п. 1 Постановления от 25.04.1995 г. «О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за преступления против собственности», имущество, не находящееся в собственности или законном владении виновного, следует считать чужим [4].

В соответствии с главой 21 УК РФ «чужое имущество» является объектом преступного посягательства. При этом понятие имущества трактуется расширительно и включает в себя имущественные права и действия имущественного характера. Так, в качестве предмета посягательства кроме имущества рассматривается право на имущество (ст. 159 УК РФ), а также услуги (действия) имущественного характера (ст. 163 УК РФ). К имуществу также относят неовеществленные предметы, такие как электрическая энергия, природный газ либо предметы, подтверждающие право собственности, например, сберкнижка. Однако не во всех случаях хищения имущество можно характеризовать как «чужое», такое определение, например, не применимо для присвоения и растраты (ст. 160 УК РФ), поскольку в этом случае имущество находится в законном владении субъектов преступления – вверено им, отдано под их материальную ответственность для хозяйственного распоряжения.

Вместе с тем в теории права не признаются имуществом предметы, находящиеся в естественном природном состоянии (например, звери, выращенные в вольере и потом выпущенные в тайгу). В подобных случаях объектом преступного посягательства является не собственность, а природная среда, в связи с чем такие посягательства следует квалифицировать как экологические преступления (гл. 26 УК РФ).

Объективную сторону преступных посягательств на собственность составляет хищение имущества, принадлежащего другому лицу, что характеризуется как совершение противо-

правного безвозмездного изъятия и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц. Изъятие представляет собой исключение виновным определенного предмета, имеющего материальную ценность, от общей имущественной массы, принадлежащей законному владельцу по праву собственности, и обращение изъятого предмета в свою пользу.

Кража чужого имущества всегда сопровождается обращением материального предмета в пользу виновного или иных лиц, т. е. возможностью распорядиться данным предметом либо вещью на свое усмотрение.

Хищение чужого имущества должно обладать определенными свойствами.

- Изъятие предмета должно быть незаконным. Это означает, что изымаемое имущество не принадлежит виновному и он совершает изъятие, осознавая данное условие.

- Следующим признаком является его безвозмездность. Это значит, что у виновного изначально не было умысла предоставить равноценное имущество взамен изымаемой вещи, а также виновный не компенсировал материальные потери. Равноценный предмет может быть денежным, трудовым и может выступать в виде равноценного имущества. Объективная сторона – общественно опасные последствия при хищении чужого имущества за исключением грабежа и разбоя наступают в виде причинения материального ущерба владельцу изъятого имущества. Ущерб владельца изъятого имущества должен быть реальным, т. е. имущество должно обладать стоимостью не менее одной тысячи рублей. Обязательным признаком имущественных посягательств является их материальный характер, выражающийся в причинении имущественного ущерба. В теории гражданского права различают две разновидности ущерба: реальный ущерб и упущенная выгода. В случае совершения преступлений против собственности преступные последствия выступают, как правило, в виде прямого реального ущерба, причиненного собственнику либо законному владельцу имущества. Форму упущенной выгоды ущерб принимает лишь в случаях причинения его путем обмана или злоупотребления доверием [5].

Для большинства преступлений против собственности характерен материальный состав, объективная сторона этих преступлений включает три обязательных элемента: деяние, последствие и причинно-следственную связь между деянием и последствием. Лишь отдельные виды преступлений против собственности имеют формальный состав (162, 163, 166 УК РФ). Эти преступления признаются окончательными независимо от наступления вредных последствий с момента совершения указанного в законе противоправного деяния. Преступное

деяние в данном случае выступает обязательным элементом объективной стороны преступления, остальные же элементы (последствия и причинно-следственная связь) находятся за рамками состава. Особое значение при разграничении преступлений против собственности имеет способ совершения преступления. Способ совершения преступления является обязательным элементом объективной стороны состава. Именно способ совершения преступления имеет определяющее значение при квалификации деяния и отграничении одного состава от другого.

Наиболее распространенным видом хищения является кража (ст. 158 УК РФ), характеризующаяся признаком тайности. Пленум Верховного суда РФ в п. 2 Постановления от 27.12.2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» разъяснил, что как тайное хищение чужого имущества (кражу) следует квалифицировать действия лица, совершившего незаконное изъятие имущества в отсутствие собственника, иного владельца этого имущества или посторонних лиц либо, хотя и в их присутствии, но незаметно для них. Хищение чужого имущества также следует считать тайным в случае, если виновный, исходя из окружающей обстановки, полагал, что действует тайно, хотя собственник, иной владелец этого имущества или посторонние лица являлись очевидцами происходящего [6]. Таким образом, определяющее значение в оценке тайности совершаемого деяния имеет собственная субъективная убежденность субъекта преступления в совершении преступления в тайне от иных лиц [7].

Особое место среди преступлений против собственности занимают мошеннические посягательства, которые характеризуются особым способом совершения: путем обмана или злоупотребления доверием. В правоприменительной практике известны различные способы обмана и злоупотребления доверием, например, продажа вместо драгоценных изделий подделок из цветных недрагоценных металлов, выдача себя за другое лицо, в том числе должностное лицо, завладение имуществом под предлогом оказания различных услуг, обман при азартных играх, совершение фиктивных сделок с недвижимостью, подлог документов и т. д. [8].

Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 27.12.2007 г. № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» разъяснил, что под обманом следует понимать сознательное сообщение заведомо ложных, не соответствующих действительности сведений либо умолчание об истинных фактах, либо умышленные действия, направленные на введение владель-

ца имущества или иного лица в заблуждение. Обман может осуществляться в двух формах: активной (сознательное искажение истины) и пассивной (умолчание об истине). Виновный намеренно искажает факты действительности и вводит потерпевшего в заблуждение относительно их истинности либо сознательно умалчивает об известных ему фактах и пользуется заблуждением потерпевшего [9]. В обоих случаях потерпевший под влиянием заблуждения сам добровольно передает имущество мошеннику, однако эта «добровольность» мнимая, поскольку обусловлена обманом.

Злоупотребление доверием – это умышленное использование доверительных отношений с владельцем имущества с целью обращения имущества в свою пользу и извлечения материальной выгоды.

Следует отметить, что в мошенничестве обман и злоупотребление доверием как правило сочетаются. Добровольность передачи имущества при мошенничестве является отличительным признаком способа совершения данного вида преступления. Преступления против собственности, совершенные путем обмана или злоупотребления доверием, являются одними из наиболее сложных как с точки зрения организации, так и с точки зрения их расследования.

Особым способом совершения характеризуются такие виды преступлений против собственности, как грабеж и разбой. При квалификации определяющее значение имеет признак открытости хищения, что означает совершение хищения в присутствии собственника или иного владельца имущества либо на виду у посторонних, когда лицо, совершающее это преступление, сознает, что присутствующие при этом лица понимают противоправный характер его действий. Такое определение признаку открытости дает Пленум Верховного Суда РФ в п. 3 Постановления от 27.12.2002г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

Вместе с тем Пленум Верховного Суда РФ указывает на необходимость разграничения грабежей и разбойных нападений. Способ совершения разбоя характеризуется применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. Разграничение грабежа и разбоя по данному признаку вызывает определенные трудности. Так, Пленум Верховного Суда РФ разъяснил, что хищение следует квалифицировать по ст. 162 УК РФ при условии применения оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

Преступления против собственности могут характеризоваться и иными способами совершения (ст. 160, 163, 167 УК РФ). По общему

правилу субъектами преступлений против собственности являются лица, достигшие 16-летнего возраста, не признанные невменяемыми. Однако за совершение некоторых преступлений против собственности ответственность предусмотрена с 14 лет (ст. 158, 161–163, 166, ч. 2 ст. 167 УК РФ). Кроме того, субъектом преступления против собственности может быть и должностное лицо, т. е. специальный субъект, например, как в случаях присвоения и растраты (ст. 160 УК РФ), при этом возраст значения для квалификации не имеет.

Субъективная сторона преступлений против собственности, как правило, характеризуется прямым умыслом, за исключением уничтожения или повреждения чужого имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ). Большинство хищений характеризуется корыстными мотивами с целью извлечь материальную выгоду от похищенного имущества, исключение составляют преступления, предусмотренные ст. 166 УК РФ.

Таким образом, преступлениями против собственности признаются общественно опасные деяния, посягающее на имущество владельцев, способные причинить значительный ущерб. Правильное понимание особенностей и признаков составов преступлений против собственности способствует успешной квалификации и эффективному расследованию и раскрытию данного вида преступлений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бойцов А.И. Преступления против собственности. М.: Юридический центр, 2002. 542 с.
2. Борзенков Г. Преступления против собственности // Человек и закон. 1998. № 7. С. 51–54.
3. Фойницкий И.Я. Курс уголовного права. Часть особенная: Посягательства личные и имущественные. Петроград: Юрид. издательство при Петрогр. ун-те, 1916. 443 с.
4. О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за преступления против собственности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.04.1995 г. № 5: ред. от 27.12.2002 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1995. № 7. С. 7.
5. Семенов В.М. Признаки объективной стороны хищения // Российский следователь. 2005. № 4. С. 15–18.
6. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного суда от 27.12.2002 г. № 29 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 2. С. 22.
7. Семенов В.М. Квалификация совершения кражи с проникновением в помещение, иное хранилище либо жилище // Адвокатская

- практика. 2005. № 3. С. 27–29.
8. Ильин И.В. Проблема толкования понятия «приобретение права на чужое имущество» в контексте ст. 159 УК РФ // Российский следователь. 2006. № 10. С. 21–23.
9. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. А.И. Рапога. М.: Проспект, 2004. 664 с.
10. Степанов М.В., Ситникова М.Л., Кузнецов А.П. Толкование Пленумом Верховного Суда РФ уголовного законодательства об ответственности за хищения // Российский судья. 2006. № 2. С. 12–16.

CONCEPT AND GENERAL CHARACTERISTICS OF CRIMES AGAINST PROPERTY

© 2016

N.V. Dubrovin, a student of the department “Criminal trial and criminalistics”
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Keywords: property; crimes against property; property infringement; object; objective side; subject; subjective side.

Abstract: This article describes the main characteristics of crimes against property. Particular attention is paid to the peculiarities of the elements of the crimes of this kind. The questions about the object and the objective side of crimes against property.