

Ключевые слова: культура, личность, общение, культура общения, информатизация, компьютеризация, детерминация, развитие.

Аннотация: В статье исследуется феномен культуры общения личности, дается авторское определение понятия, по-новому решается проблема ее развития. Анализируется развитие культуры общения современной личности и влияние на нее таких факторов, как: 1) мегафакторы (информатизация и компьютеризация общества, виртуализация, научно-технический прогресс, средства массовой информации); 2) макрофакторы (общественно-экономический, политико-правовой и социокультурный факторы); 3) мезофакторы (социальные группы: семья, учебная группа, трудовой коллектив и др.); 4) микрофакторы (саморазвитие личности).

Анализ и оценка изменений, происходящих в современном мире, достаточно сложны. Об этом свидетельствует хотя бы такой факт, что при характеристике состояния культуры в современном обществе можно услышать диаметрально противоположные оценки. Одни отмечают, что культура пришла в полный упадок, люди стали резче, агрессивнее, грубее. Сторонники другой точки зрения утверждают, что нынешнее время весьма благоприятно для творчества, поскольку сняты многие ограничения, преодолеваются последствия тоталитаризма в идеологии и культуре. Очевидно, что некоторая доля правды содержится и в тех и в других рассуждениях.

Исследование культуры общения личности невозможно вне культурно-исторического контекста. Каждая эпоха порождает и утверждает свои формы общения и принципы построения межличностных отношений. Так, формирующиеся на наших глазах новые социальные структуры и формы жизнедеятельности требуют новых форм и способов общения. Развитие современного общества, постоянное совершенствование средств связи и многообразных каналов информации приводит к противоречию между формой, средствами общения и его содержанием, глубиной. С одной стороны, человек без особого труда может установить контакт даже с теми субъектами, которые находятся вдали от него; с другой – совершенствование средств общения не всегда обеспечивает качество и глубину общения. В такой ситуации формирование культуры общения личности составляет одну из важнейших социальных проблем. Ее решение должно быть системным, учитывающим действительные социально-экономические, политические, нравственные, культурные и психологические факторы.

Сложный и противоречивый процесс формирования и функционирования культуры общения личности нашел свое выражение в попытках дать ее определение. Одни исследователи понимают культуру общения личности как следование установленным в обществе нормам взаимоотношений [9]; другие – как способность владеть эмоциями по отношению к окружающим [5]; третьи – как совокупность знаний, умений и навыков личности в области средств общения и законов межличностного взаимодействия [10]; четвертые – как морально-нравственная направленность отношений личности [11]; пятые – качественный уровень форм, средств и способов общения [7]. Очевидно, что подобные интерпретации термина «культура общения личности» не противоречат друг другу, а, скорее, взаимодополняют, отражая различные аспекты.

С нашей точки зрения, культура общения личности выступает как связующее звено между динамичными и относительно устойчивыми компонентами структуры культуры личности. Мы делаем попытку дать собственное определение и характеризуем культуру общения личности как *качественный уровень форм и способов взаимодействия человека с другими людьми, являющийся результатом, с одной стороны, социализации, а с другой – саморазвития личности.*

Культура общения личности как сложное явление общественной жизни имеет собственную логику развития и

детерминируется многими причинами, факторами и условиями. Их комбинация образует весьма сложную систему детерминации. Исследование детерминантов культуры общения личности не может быть успешным без учета разномасштабных факторов следующих уровней: мегауровня, макроуровня, мезоуровня и микроуровня. Нами разработана четырехуровневая модель детерминированности культуры общения личности, включающая: 1) мегауровень (информатизация и компьютеризация общества, появление киберпространства, научно-технический прогресс, развитие средств массовой информации); 2) макроуровень (общественно-экономический, политико-правовой и социокультурный факторы); 3) мезоуровень (социальные группы); 4) микроуровень (самопознание и самореализация личности). Охарактеризуем эти уровни подробнее.

Определяющим фактором развития культуры общения на **мегауровне** выступает *информатизация общества*. Крупномасштабный процесс информатизации культуры приводит к формированию новой культуры общения личности, адекватной возникающему информационному обществу. Формы общения, еще вчера казавшиеся незбылемыми и устоявшимися, резко изменились. Процесс непосредственного общения все больше уступает место опосредованному. Революционный технический скачок в области компьютеризации привел к тому, что появилось «компьютерное общение» – принципиально новая форма связи людей без личного присутствия в режиме диалога.

Компьютерное общение имеет ряд особенностей, непосредственно влияющих на формирование культуры общения современной личности:

1) *наличие компьютерных неявных субъектов* (степень как положительного, так и отрицательного влияния компьютерного общения на все модальности субъекта возрастает по мере увеличения степени субъектности неявных субъектов, чего не наблюдалось ни в одной ранее существующей форме общения [2]);

2) возможность обратной связи (для традиционных средств общения свойственно диалектическое противоречие: преодоление времени и пространства достигалось очень часто за счет потери одного из ценнейших качеств межличностного общения – непосредственного контакта со своим собеседником, партнером по общению [8]);

3) *интерактивность*, т.е. способность человека, сидящего за компьютером, влиять на получаемую информацию, возможность, пусть и компьютерного, но диалога, реакции и активного действия;

4) *опосредованность* (человек представляется исключительно через тексты и, по сути, отождествлен с ним, его собеседник не имеет о нем никакой, даже первичной, считываемой при визуальном контакте информации. Это значит, что исчезает привычная детерминированность поступков, поведения);

5) своеобразие протекания процессов межличностного восприятия (наряду с прямыми средствами построения образа другого человека учитываются и косвенные (частота продуцирования сообщений, их стиль, степень подробности высказываний, соответствие этикету электронной

переписки и реакции на его нарушения другими людьми и т.п.) [1].

Важной особенностью формирования культуры общения личности на мегауровне является то, что оно происходит в контексте *виртуализации и «киберпространства»*, в котором начинают размываться устоявшиеся признаки деления общества на группы, классы, общности, народы, государства, культуры.

С одной стороны, это способствует развитию культуры общения личности, раздвигая границы реального мира, преодолевая время и пространство, а с другой - это своеобразный «уход» личности в виртуальный мир, который может создать иллюзию жизни и привести к социальному отчуждению.

Отличительной чертой культуры общения личности в виртуальных сообществах является отсутствие всякой ответственности и свобода входа и выхода из них.

Отношения между людьми в этом случае принимают форму отношений между виртуальными образами, появляется собственный язык (сокращения, символы, условные обозначения эмоций), призванный компенсировать главный недостаток виртуального общения – отсутствие визуального контакта.

Следующим важнейшим детерминирующим фактором культуры общения личности на мегауровне является *научно-технический прогресс*, который качественно меняет состояние культуры общения личности.

Начнем с того, что влияние этого фактора на культуру общения личности проявляется прежде всего в том, что расширяются традиционные рамки общения. Общение все чаще опосредуется техническими средствами, чему способствует, к примеру, широкое распространение электронной почты.

Этот тип связи обеспечивает практически мгновенную доставку сообщения и, более того, при определенных условиях позволяет общаться и взаимодействовать в интерактивном, диалоговом режиме.

Новые технические средства общения личности изменяют сам характер общения в современном мире, предоставляя возможность мгновенного взаимодействия посредством метаязыка в новом интерактивном, диалоговом режиме, при этом предъявляя новые требования к культуре общения личности. Но здесь есть и настоятельная потребность: не ясно, как много общения действительно имеет место в таких электронных сетях, и каковы культурные эффекты такой формы общения.

Важным детерминирующим фактором культуры общения личности на мегауровне являются *средства массовой информации*. Сегодня достаточно очевидно, что среди других средств массовой информации (радио, журналы, газеты, информационные бюллетени, каталоги и др.) именно телевидение стало могущественным средством формирования культуры общения личности. Причина подобного явления поныне остается предметом жаростных дебатов среди ученых и критиков.

Анализ приводит нас к выводу, что телевидение в настоящее время, во-первых, контролирует культуру общения личности, во-вторых, выступает новым средством культуры общения личности, характеризующимся своей соблазнительностью, сенсорной имитацией реальности и легкостью восприятия с наименьшим психологическим усилием; во-вторых, контролирует культуру общения личности.

Однозначно обозначить влияние СМИ как фактора на развитие культуры общения личности достаточно сложно, поскольку здесь необходим учет ряда условий.

Во-первых, воздействие печати, радио, телевидения на культуру общения личности зависит от содержания средств массовой информации, что, в свою очередь, определяется социально-экономической системой общества.

Во-вторых, воздействие определяется и уровнем культуры потребления личностью продукции средств массовой информации.

Становление культуры общения личности в современ-

ных условиях можно проследить и на **макроуровне**, выделив следующие факторы:

1. *Общественно-экономический*. Культура общения личности определяется общественно-экономическим строем общества, структурой его социальной организации и господствующим типом общественного сознания. Принадлежность к культуре, социально принятые способы использования предметов и орудий, множество других признаков социума со всей очевидностью запечатлеваются в человеке, в образе его жизни, культуре его общения.

Следует заметить, что экономика детерминирует культуру общения личности постольку, поскольку она определяет отношения людей к природе и друг к другу. От уровня экономического развития общества в конечном счете зависят не только материальные условия для культурного творчества, но в какой-то степени и сам характер культуры общения личности.

Существенными для культуры общения личности являются уровень жизни, материальное благосостояние народа, его обеспеченность средствами к жизни. При этом между экономикой и культурой нет однозначной линейной причинной зависимости.

Их связь всегда опосредована социальными отношениями, определяющими характер этой зависимости, поскольку, например, сам по себе рост материального благосостояния автоматически не определяет степень развития культуры общения личности.

2. *Политико-правовой фактор*. Процесс формирования культуры общения личности – процесс не только стихийный. В обществе существует и система направленного формирования культуры общения личности и управления ею. Наряду с типами экономических и политических систем, на культуру общения личности влияет также и то, какая идеология господствует в обществе в тот или иной момент времени.

Влияние правящих структур на культуру общения личности проявляется прежде всего в том, что они вырабатывают официальную культуру, а затем активно внедряют ее в массы.

Этот вид воздействия, в отличие от стихийного воспитания, во-первых, не ограничивается только подрастающим поколением, хотя именно на него направлены основные усилия; во-вторых, система ценностей, из которых состоит официальная культура и которые ценуются населению, очень часто не совпадают с той ценностной системой, которой живут сами правители.

Значимую роль в воспитании культуры общения личности играла и продолжает играть господствующая форма религии, особенно в традиционном обществе. Дилемма знания и веры, науки и религии в наши дни вновь утратила свою однозначную очевидность. Наука и религия все более рассматриваются как два фундаментальных пласта культуры и два основополагающих мировоззрения, взаимодополняющих друг друга.

3. *Социокультурный фактор*. Наиболее глубинным, не поддающимся радикальным изменениям в системе детерминации культуры общения личности является именно социокультурный фактор. При этом официальные законы могут играть и меньшую роль, чем правила и запреты, основанные на той или иной традиции и сложившиеся в значительной мере стихийно. Анализ детерминации культуры общения личности в данном контексте предполагает рассмотрение таких феноменов, как обычаи, традиции, мода, национальная культура.

Обычай обеспечивает культурную стабильность, подчеркивает самобытность и национальное своеобразие культуры общения личности. Говоря о роли обычая в формировании культуры общения личности, следует соотнести его и с понятием моды. Общим для обоих феноменов выступает момент устойчивости и повторяемости. Но между ними есть и определенные качественные различия: во-первых, обычай проявляется в подражании своим предкам и старшим поколениям, а мода – в подражании современникам; во-вторых, обычай более **концентрирован**,

устойчив и консервативен во времени, чем мода [6].

Касаясь вопроса влияния собственно культурных факторов на становление культуры общения личности, особо следует рассмотреть вопрос о национальной культуре, т.к. в процессе исторического развития складывается менталитет, национальная концепция мира и человека в мире. Именно национальная культура является хранительницей традиций и формирует тип культурного общения на личностном уровне. Ценности (в том числе и общечеловеческие) входят в структуру культуры общения личности не иначе как ценности данной национальной культуры.

Рассмотрение **мезоуровня** в системе детерминации культуры общения личности выводит нас на отдельную *социальную группу*. Мы исходим из того, что участие личности во многих видах социальной деятельности определяет ее принадлежность к различным социальным группам (семья, учебная группа, трудовой коллектив, группы по интересам и т.д.).

В таких группах развивается особая субкультура: возникает множество значений, которые разделяются только внутри данного круга; появляются специальные выражения и жесты, характерная манера поведения, ритуалы общения; особым образом используются общие символы; развивается внутренняя организация, состоящая из системы разделяемых всеми ценностей, стандартов поведения и общения.

Для нас очевидно, что в развитии культуры общения на мезоуровне большая роль отводится *семье*, которая признается основным носителем культурных образцов. В семье как в миниатюре отражается вся гамма человеческих отношений, и именно здесь личность обучается социальным ролям, получает основы образования, навыки поведения и общения.

Однако неверным было бы считать приобретенный в раннем детстве опыт единственной основой формирования культуры общения личности, а последующие знания и навыки – лишь развитием того, что было освоено в детстве.

Изучение жизненного цикла личности, психобиологических и культурных особенностей различных его стадий показало, что личность претерпевает существенные структурные изменения на протяжении всей жизни, и что приобретенные в детстве черты вполне могут быть вытеснены или трансформированы в более зрелом возрасте.

В этой связи следует отметить значимость *коллектива сверстников*, общение в котором, во-первых, позволяет личности ощутить свою принадлежность к группе, причастность к ее нормам и ценностям; во-вторых, дает возможность почувствовать свою отличность от других, утвердить себя через эту особенность.

Вне общества сверстников, где взаимоотношения строятся принципиально на равных началах и статус надо заслужить, уметь поддерживать, ребенок не может выработать необходимых взрослому качеств. Сознание групповой принадлежности, солидарности, товарищеской взаимопомощи дает человеку чрезвычайно важное чувство эмоционального благополучия и устойчивости.

Проанализированные выше детерминанты относятся к внешним факторам развития культуры общения личности. Вместе с тем, следует отметить, что эффективность функционирования культуры общения личности зависит не только от развития ее средств, форм, способов. Актуальным является также исследование внутренних факторов детерминации культуры общения личности, представленных нами на **микроуровне**.

Детерминация культуры общения личности на микроуровне основана на идее *саморазвития личности*, ее творческой активности. Мы считаем, что этот аспект составляет центральный момент постижения культуры общения личности, поскольку в процессе общения с другими людьми личность может изменять, преобразовывать себя и достигать того уровня саморазвития, который называется культурой общения.

Саморазвитие культуры общения личности предполагает, во-первых, самопознание (только критически оценивая свое внутреннее «Я», личность сознательно творит себя); во-вторых, самоопределение (основное средство обретения и проявления личностью внутренней свободы в процессе общения).

В связи с этим на первый план нами выводится самодетерминация личности, связывающая различные внешние воздействия на личность, преобразующая их, придающая им форму продуктивного социально значимого результата. «Личность не просто выбирает из того, что ей предлагает группа, субкультура, она выбирает с позиций своих возможностей и их реализации, выбирает не результаты, а средства деятельности, не «вещи», а процессы, не стандарты, а пространства для приложения своих сил» [4].

Подводя итоги, следует отметить, что сегодня необычайно важна степень личностной зрелости и самостоятельности отдельного человека, его ценностная направленность, то, в какой мере развито в нем личностное начало, способность контролировать и направлять объективный процесс исторического развития, быть сознательным творцом своей жизни. В этой связи особую значимость в становлении личности приобретают вопросы развития культуры общения.

Развитие культуры общения личности – многоуровневый процесс, общая система детерминант культуры общения личности в современном обществе становится все более сложной: увеличивается число ее факторов на каждом из рассмотренных уровней, возрастает многообразие связей между ними.

Воспитание культуры общения личности должно быть нацелено на формирование субъекта культуры, способного критически оценивать все достоинства и недостатки современной социокультурной ситуации, умеющего безошибочно распознавать процессы, разрушающие основы культуры, и по мере сил противодействовать им.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабаева Ю.Д., Войскунский А.Е. Психологические последствия информатизации // Психологический журнал. – 1998. – Т.19. – №1. – С. 89–101.
2. Грязнова Е.В. Компьютерное общение как социальный феномен: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Н.Новгород, 2001. – 29 с.
3. Иванов В.Е. Интернет в формировании диалогического пространства в социокультурной среде // Мир психологии. – 2000. – № 2. – С. 52–56.
4. Кемеров В.Е. Введение в социальную философию. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 215 с.
5. Ночевник М.Н. Культура и этика общения. – Ташкент: Узбекистан, 1985. – 192 с.
6. Парыгин Б.Д. Основы социально-психологической теории. – М.: Мысль, 1971. – 348 с.
7. Попов И.А. Культура межличностного общения в социалистическом обществе: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Томск, 1987. – 18 с.
8. Родионов А.А. Интернет: сущность и социальные функции (социологический подход): Автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Саратов, 2000. – 21 с.
9. Соколов Э.В. Урбанизация и общение // Социально-психологические проблемы научно-технического прогресса. – Л.: Наука, 1982. – С.73–100.
10. Соколова В.В. Культура речи и культура общения. – М.: Просвещение, 1995. – 192 с.
11. Титаренко А.И. Нравственные основы общения. – М.: Знание, 1979. – 64 с.

И.Ф. Шиляева

КУЛЬТУРА ОБЩЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЛИЧНОСТИ...

CONTEMPORARY PERSON'S COMMUNICATIVE CULTURE: DETERMINANTS AND FACTORS OF DEVELOPMENT

© 2011

I.F.Shilyaeva, candidate of philosophical sciences, associate professor
practical psychology

Bashkir State Pedagogical University, Ufa (Russia)

Keywords: culture, person, communication, culture of communication, information, computerization, determination, development.

Annotation: The article investigates the culture of personal communication, the author's definition of the term is given as well, its developing problem is solved in a new way. The development of is analyzed under the influence of such factors as: 1) megafactors (information and computerization of society, cyberspace, scientific and technical progress, mass media); 2) macrofactors (social-economic, political-legal and social-cultural factors); 3) mesofactors (social groups: family, study group, working collective, etc.); 4) microfactors (self-knowledge and self-realization of the person).