

ОБЩЕСТВЕННО-ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКСПЕРТИЗА КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРОВ ПЕДАГОГИКИ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТА: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ

© 2011

Р.М. Шерайзина, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой профессионального педагогического образования и социального управления

Е.В. Мигунова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры профессионального педагогического образования и социального управления

Н.В. Александрова, кандидат психологических наук, доцент кафедры профессионального педагогического образования и социального управления

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород (Россия)

Ключевые слова: общественно-государственная экспертиза, качество профессиональной подготовки магистров, образовательный менеджмент.

Аннотация: В статье рассмотрена специфика, определены принципы, содержание, методы и этапы проведения общественно-государственной экспертизы профессиональной подготовки магистров педагогики в области образовательного менеджмента.

Актуальность проблемы общественно-государственной экспертизы качества профессиональной подготовки будущих специалистов в вузе как инновационного процесса обусловлена потребностью практики в профессионалах высокой квалификации, способных управлять организацией посредством знаний, обеспечивать гуманизацию социально-экономических отношений, повышать информационно-образовательную активность персонала, способствовать созданию и поддержке культуры непрерывного обучения и взаимообогащения знаниями членов организации.

Экспертная оценка качества профессиональной подготовки магистров – образовательных менеджеров является инновационным процессом. Он представляет собой подготовку и осуществление инновационных изменений и складывается из взаимосвязанных фаз, образующих единое, комплексное целое.

Инновационный характер экспертизы определяется:

- системными инновациями в многоуровневой подготовке магистров педагогики в области образовательного менеджмента;

- определением в качестве методологических основ экспертизы подготовки выпускников оптимальное сочетание социально-маркетингового и компетентностного подходов к качеству образования;

- выделением в качестве приоритетных общественно-государственные формы и методики оценки качества подготовки магистров – образовательных менеджеров.

Раскроем каждый из выделенных аспектов. Введение системных инноваций в процесс профессиональной подготовки магистров – образовательных менеджеров явилось реакцией на потребность практики в специалистах высокой квалификации, способных в условиях перехода от «управленческой» экономики к экономике «предпринимательской» управлять организацией посредством знаний, обеспечивать гуманизацию социально-экономических отношений, повышать информационно-образовательную активность персонала, обеспечивать создание и поддержку культуры постоянного обучения и взаимообогащения знаниями членов организации для достижения более высокой производительности.

Система инноваций включает: инновации в стратегическом управлении высшим образованием, отражающиеся в новых концепциях, моделях подготовки специалиста и предполагающие выбор стратегий инновационных преобразований в системе профессионального обучения; системные инновации (когнитивные и структурно-содержательные) в содержании; технологические инновации («обучение на основе исследования», субъектно-деятельностные, диалоговые, информационные технологии, социокультурное проектирование) [1].

Оптимальное сочетание социально-маркетингового

и компетентностного подходов в проведении экспертизы предполагает включение «социоцентристских, человекоцентристских и культуроцентристских измерений» (А.И. Субетто) [2], учет запросов различных групп потребителей образовательных услуг (Н.П. Литвинова) [3], описание обязательных результатов в форме компетенций, рассматривающих возможности трудоустройства молодых специалистов в России и за рубежом [4].

Рассмотрим специфику общественно-государственной экспертизы профессиональной подготовки магистров педагогики в области образовательного менеджмента как инновационного процесса.

Инновационность проявляется, прежде всего, в инновационном характере объекта и предмета экспертизы. Объект экспертизы это совокупность компетенций выпускника магистерской программы «Образовательный менеджмент»: информационно-образовательной, социально-педагогической, организационно-управленческой, научно-исследовательской, межкультурной и рефлексивно-креативной.

Информационно-образовательная компетенция рассматривается как готовность и способность выпускника использовать информационно-компьютерные средства и способы для получения и применения новых знаний, наращивать информационный потенциал работников, осуществлять менеджмент информационных ресурсов.

Социально-педагогическая компетенция определяется через готовность и способность выпускника на основе социологических и психолого-педагогических знаний осуществлять различные виды педагогической деятельности (преподавательская, научно-методическая, консультационная, воспитательная).

Организационно-управленческая компетенция характеризуется готовностью и способностью выпускника к комплексному обеспечению рационального использования образовательных ресурсов, к созданию условий для формирования и развития команд (стимулирование самостоятельности субъектов, их самоорганизации, самоуправления, лидерских качеств).

В данном контексте научно-исследовательская компетенция – это готовность и способность выпускника к качественному решению проблем в области образовательного менеджмента средствами деятельности научно-исследовательского характера, а межкультурная компетенция – это готовность и способность выпускника к межкультурному взаимодействию, решению актуальных задач образовательного менеджмента в контексте международных интеграционных процессов и, наконец, рефлексивно-креативная компетенция – это готовность и способность выпускника к инициативной, самостоятельной инновационной деятельности по обеспечению развития образовательного менеджмента на основе рефлексии профессионально-лич-

ностного развития персонала и процесса становления организации обучающейся.

Предметом экспертизы является уровень развития перечисленных компетенций и готовность магистрантов к научно-исследовательской, научно-педагогической, проектной, управленческой, организаторской деятельности магистранта.

Инновационный характер объекта и предмета экспертизы требуют совершенно иных подходов к анализу качества профессиональной подготовки магистров-образовательных менеджеров к его экспертизе. Системообразующим в данном процессе является инновационный подход, нацеленный на экспертизу в контексте развития и инноваций, предполагающий внутреннюю экспертизу деятельности преподавательского состава и магистрантов, при этом она ориентирована на усовершенствование образовательного процесса, повышение конкурентоспособности выпускников. Конкурентоспособность рассматривается, как способность магистрантов выдержать конкуренцию на рынке труда, характеризующаяся наличием таких профессиональных и личностных качеств, как гибкость и профессиональная мобильность, умение «презентовать себя»; владение методами решения большого класса профессиональных проблем и задач, социальная ответственность, готовность к саморазвитию и самообразованию.

Конкурентоспособность выпускников магистратуры оценивается по таким показателям, как:

- экономические – способность выпускника к конкуренции на рынке труда;
- психолого-педагогические – личностные характеристики и умения, необходимые для успешного выполнения управленческой деятельности;
- организационно-нормативные – соответствие подготовки нормам, стандартам, правилам;
- социальные – готовность принять ту или иную социально-ролевую позицию, этические нормы профессии.

Для определения содержания, методов и этапов проведения экспертизы качества профессиональной подготовки специалистов выделим сущностные характеристики категории «экспертиза» как инновационного процесса.

Инновационность данной экспертизы определяется рядом факторов.

Первая группа факторов: тенденции развития высшего образования: ориентация учреждений профессионального образования на потребности международных и региональных рынков труда; включение приоритетов Болонского процесса в деятельность вузов, что определяет переход на сопоставимую систему процедур и показателей качества образования; внедрение в управление образованием в высшей школе объективной оценки в системе инструментальных показателей, допускающих однозначную интерпретацию, понятную преподавателям, студентам и широкой общественности.

Вторая группа факторов: расширение управленческих и организационно-административных функций в практике высшего образования, усиление интегративных связей высшего образования с социокультурным, научным, экономическим пространством высшего европейского образования и социально-экономическим пространством региона.

Третья группа факторов: глобализация рынка, повышение роли образования в инновационном развитии территории, определение качества как сложной характеристики высшего образования через такие понятия, как рынок труда, рынок образовательных услуг, модернизация образования, стандарт образования, компетентность специалиста, мобильность и адаптация образования и выпускников к рынку труда и специфике социально-экономической ситуации в регионе.

Все вышесказанное позволяет определить экспертизу качества профессиональной подготовки образовательных менеджеров как общественно-государственную и рассматривать ее как экспертизу, в которой сочетается деятельность субъектов государственного и общественного

направления, способных инициировать, готовить, обсуждать, принимать и выполнять решения в процессе экспертной оценки.

Общественно-государственная экспертиза предполагает:

- оптимальное сочетание деятельности государственных и общественных экспертов;
- обеспечение равенства позиций эксперта и экспертируемого;
- профессиональное взаимодействие и взаимообогащение объектов (ответов)
- преобладание в экспертной деятельности исследовательской позиции по отношению к оценочной;
- ориентацию экспертного заключения на вероятностный прогноз профессионального развития магистра – образовательного менеджера.

Основными принципами организации общественно-государственной экспертизы являются:

принцип сочетания общественных и государственных основ в проведении экспертизы – децентрализации и централизации, демократического самоуправления, развития самоорганизации и социального партнерства, партисипативных начал, обуславливающих ответственное участие профессионального сообщества, семьи, общественности в принятии решений, связанных с результатами экспертизы.

принцип открытости и динамичности в организации экспертизы, означающий создание благоприятных условий для разных культурно-образовательных инициатив, расширение инвестиционной привлекательности системы образования, обеспечение свободного доступа граждан ко всем образовательным ресурсам;

принцип инновационности, вариативности и многоцентровости, отражающий развитие разнообразия форм экспертизы, обновление ее содержания и методик проведения; поддержку перспективных направлений исследовательской, экспериментальной и инновационной экспертной деятельности; реализацию идеи многоцентровости («полицентричности») организации экспертизы, предполагающей складывание и развитие множества равноценных общественно-государственных экспертных центров, обладающих традициями, высоким статусом и потенциалом.

Принципиальное значение в акте экспертизы имеет стимулирование профессиональной рефлексии. Существенно проникновение эксперта в понимание самим субъектом образовательного процесса, своей деятельности и себя, в рефлексивное отображение образовательной реальности в целом и своего места (роли) и поведения, обеспечивающее избежание ситуации, при которой работа одной подсистемы создает неразрешимые проблемы другой.

Принятие этой позиции экспертом – условие эффективности экспертизы, минимизации ограниченности и субъективности выводов о профессиональной деятельности будущего магистра – образовательного менеджера, ибо «в человеке всегда есть что-то, что только сам он может открыть в свободном акте самопознания и слова, что не поддается заочному определению» [5; 6].

Совместный анализ полученных в процессе диагностики и самодиагностики материалов придает акту экспертизы большую достоверность и конструктивный смысл. При таком подходе экспертиза становится важнейшим средством стимулирования профессионально-творческих потенций экспертируемых, способствует нахождению новых личностных смыслов в рамках уже выполняемой деятельности.

В контексте исследования Д.А. Иванова [6] мы определили следующие основные функции общественно-государственной экспертизы качества профессиональной подготовки образовательных менеджеров. *Аналитическая функция* (анализ ситуации на кафедре профессионального педагогического образования как выпускающей кафедры относительно ее социокультурного и социально-экономического окружения на региональном, федеральном и международном уровне); *проектировочная функция* (ока-

вание помощи преподавателям и магистрантам на этапе разработки замысла инновационных проектов и способов их реализации); *развивающая* функция (выявление потенциальных возможностей, проблем, неиспользованных ресурсов); *оценочная* функция (определение результатов в соответствии с государственными стандартами, оценка их значимости в контексте производимых изменений на кафедре, в вузе, регионе); *консультационная* функция (осуществление консультативной помощи преподавателям и магистрантам в процессе сопровождения образовательного процесса и реализации региональных, федеральных и международных проектов); *рефлексивная* функция (организация осмысления коллективом кафедры и магистрантами всего образовательного процесса, этапов реализации инновационных проектов и их результатов в ходе внутренней и внешней экспертизы).

В практике работы кафедры профессионального педагогического образования и социального управления Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого используется внешняя и внутренняя формы общественно-государственной экспертизы качества профессиональной подготовки магистрантов. Внешние формы – это лицензирование, аттестация, аккредитация, конкурсный отбор инновационных проектов (региональный, федеральный, международный). Внутренние формы – рейтинговая оценка кафедры и преподавателей, самоанализ, отчет по самообследованию, рефлексивная оценка преподавателей и магистрантов, внутренний аудит.

При проведении общественно-государственной экспертизы качества подготовки магистров – образовательных менеджеров используются как индивидуальные методы работы экспертов, так и коллективные. К индивидуальным методам относятся метод анкетирования (ответы «да – нет», количественная оценка, бальные, вероятностные), аналитический метод (анализ тенденций, состояний и путей развития объекта), метод интервьюирования (свободная беседа, интервью по типу «вопрос – ответ», перекрестный опрос). Коллективные методы экспертизы включают такие методы, как метод круглого стола, групповая дискуссия, метод суда, метод ситуационного анализа, метод мозговой атаки, метод Дельфи, метод сценариев.

Реализации идеи общественно-государственной экспертизы способствовало создание на кафедре общественного экспертно-аналитического совета. Данный совет создан с целью обеспечения новых, более демократических партисипативных отношений, согласованного взаимодействия кафедры и гражданского общества в области подготовки высокопрофессиональных специалистов по направлениям деятельности кафедры.

Основными задачами его деятельности являются:

- развитие гражданской активности всех субъектов образовательного процесса;
- создание условий для становления кафедры общественно активной;
- формирование локального обучающегося сообщества в пределах направлений профессиональной деятельности кафедры;
- организация обучения членов совета методике экспертизы государственно-общественного управления кафедрой и включение их в оценку эффективности ее деятельности;
- экспертиза учебных планов, образовательных программ, учебно-методических комплексов и разработка рекомендаций по их совершенствованию;
- проведение мониторинга трудовой деятельности выпускников кафедры;
- систематическое анкетирование выпускников, работодателей, членов совета по проблемам повышения качества профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов;
- содействие трудоустройству выпускников, раннее их трудоустройство через проведение практик, стажировок на базе различных учреждений и организаций, заключение целевых договоров.

В целях развития деятельности совета экспертизы на кафедре созданы следующие условия: стимулирование совместной образовательной деятельности: проявление собственной инициативы; коллективная поддержка и оценка; формирование общей системы ценностей; управление совместной деятельностью; влияние на распределение ресурсов; наличие общего информационного пространства: взаимный обмен информацией; создание сайта совета, издание совместной печатной продукции и др.

Среди механизмов деятельности общественного экспертно-аналитического совета кафедры можно выделить такие, как: формирование общественно-образовательных договоров; стимулирование членов совета к продуктивному взаимодействию; объединение руководителей образовательных учреждений и организаций, имеющих достаточные ресурсы и не имеющих их, вокруг кафедры; интеграция взаимодействия: обмен недостающими ресурсами, информацией; мониторинг трудовой деятельности выпускников специальностей кафедры по параметрам: востребованность (раз в год); успешность трудовой деятельности (раз в год); включенность в процесс повышения квалификации (раз в 5 лет); удовлетворенность (раз в год).

В деятельности Совета активно используются следующие формы:

- совместные социально-педагогические проекты; комплекс согласованных процедур; общественно значимые заказы кафедре; согласованные формы финансово-хозяйственного обеспечения и др.;
- страница на сайте «История успеха», благодарственные письма, совместные конкурсы, их рефлексия, реклама деятельности членов совета, вовлечение их в обучение и др.;
- создание библиотеки исследований по проблемам развития дошкольного образования, семейного воспитания, образовательного менеджмента; электронный ресурс «Друзья и социальные партнеры»; сборник ситуаций из практики и варианты их решения; совместное создание документов, презентации, эссе; сетевые отзывы, издательская деятельность; консультирование; анкетирование выпускников, работодателей, участников конференций; раннее трудоустройство.

В качестве социально-педагогических эффектов общественно-государственного управления нами определены: удовлетворенность преподавателей, студентов, магистрантов, педагогов, родителей и детей деятельностью учреждений и организаций, входящих в общественный экспертно-аналитический совет; развитие инновационных корпоративных общественно-педагогических практик и их методического сопровождения; снижение процесса эмоционального «выгорания» преподавателей, учителей и воспитателей, улучшение объективных показателей их самочувствия; более высокий уровень образовательных результатов в учреждениях и организациях, входящих в совет в сравнении со средним уровнем соответствующей массовой практики.

Исследование реализации общественно-государственной экспертизы в деятельности кафедры профессионального педагогического образования и социального управления в течение последних 3 лет свидетельствует о некоторых положительных изменениях. Так, за этот период заключено 36 общественно-образовательных договоров на региональном уровне, 8 – на федеральном, 3 – на международном для организации совместной учебной, методической и научной деятельности; 50% тем курсовых, дипломных работ и магистерских диссертаций определены на основе общественно-образовательных договоров с работодателями; повысилась на 40% общественная активность преподавателей и студентов в проведении конкурсов и мероприятий, социально значимых для кафедры и учреждений Новгородской области.

Таким образом, общественно-государственная экспертиза качества профессиональной подготовки магистров по направлению педагогика в области образовательного ме-

неджмента способствует внедрению инноваций в учебный процесс, повышению имиджа кафедры и ее выпускников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Образовательный менеджмент: управление образованием или управление посредством образования: монография / М.Н.Певзнер, Е.В. Иванов, Е.Ю. Игнатъева, П.А. Петряков, Г.А. Федотова, Р.М. Шерайзина, А.Г. Ширин. НовГУ им. Ярослава Мудрого, Великий Новгород. – 2010. – 415с.

2. Субетто А.И. Квалитология образования. – СПб. – М.: ИУПКИС, 2000. – 150с.

3. Литвинова Н.П., Крункин А.В., Савенкова О.Р., Строев В.В. Экономика и организация образования взрослых: вопросы теории и практики. – СПб, 2005. – 82с.

4. Татур Ю.Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста // Высшее образование сегодня. – 2004. – №3. – С.17-22.

5. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. – М., 1979. – с.8.

6. Иванов Д.А. Экспертиза в образовании. – М.: Академия, 2008. – 336с.

SOCIALLY-STATE EXPERT APPRAISAL QUALITIES OF VOCATIONAL TRAINING OF MASTERS OF PEDAGOGICS IN THE FIELD OF EDUCATIONAL MANAGEMENT: EXPERIENCE AND PROSPECTS

© 2011

R.M. Sherajzina, the doctor of pedagogical sciences, the professor, managing chair of professional pedagogical education and social management

E.V. Migunova, the candidate of pedagogical sciences, the senior lecturer of chair of professional pedagogical education and social management

N.V. Aleksandrova, the candidate of psychological sciences, the senior lecturer of chair of professional pedagogical education and social management

The Novgorod state university of a name of Yaroslav the Wise, Great Novgorod (Russia)

Keywords: socially state examination, quality of vocational training of masters, educational management.

Annotation: The article specificity is considered, principles, the maintenance, methods and carrying out stages socially-state expert appraisal vocational training of masters of pedagogics in the field of educational management are defined.