

ИССЛЕДОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ СЛУХА ВО ВНЕУРОЧНОЕ ВРЕМЯ

© 2011

М.В. Ромаева, старший преподаватель кафедры методик дошкольного и начального образования, аспирант

Нижевартовский государственный гуманитарный университет, Нижневартовск (Россия)

Ключевые слова: изучение, коммуникация, коммуникативная деятельность, коммуникативные умения, внеурочное время, глухие дети младшего школьного возраста.

Аннотация: В статье рассматривается методика изучения коммуникативной деятельности глухих младших школьников во внеурочное время.

В условиях школы для глухих детей обучение коммуникации является основным требованием к обучению языку. Формирование коммуникативной деятельности является центральной задачей образовательной деятельности педагогов в урочные и внеурочные часы. Наличие программы, методики обучения учащихся начальной школы русскому языку в условиях педагогически организованного общения не способствуют продуктивности работы по формированию коммуникативной деятельности глухих детей во внеурочное время. В целях совершенствования организации данного образовательного процесса нам представляется проведение исследования проблемы формирования коммуникативной деятельности у детей младшего школьного возраста с нарушениями слуха во внеурочное время.

Процедура обследования детей включает в себя анализ организации коррекционно-образовательного процесса, анализ анамнестических сведений, наблюдения, опроса, определения уровня сформированности коммуникативной деятельности детей с нарушением слуха.

Для выявления уровня сформированности коммуникативных умений (монологическая и диалогическая речь, владение лексической и грамматической семантикой) в нашем эксперименте использовалась модифицированная нами тестовая методика А. Г. Зикеева, метод наблюдения за коммуникативной деятельностью учащихся в свободное внеурочное время и в совместной внеурочной практической деятельности. Для определения компетенции педагогов специальных общеобразовательных (коррекционных) учреждений по вопросу формирования коммуникативной деятельности детей младшего школьного возраста с нарушениями слуха во внеурочное время использовался опросный метод. При исследовании мы использовали анамнестические сведения, данные психического и соматического состояния детей. С целью моделирования коррекционно-педагогического процесса по формированию коммуникативной деятельности детей младшего школьного возраста во внеурочное время был осуществлен анализ состояния педагогических условий и взаимодействие участников образовательного процесса.

Методика определения уровней сформированности коммуникативной деятельности разработана нами на основе тестовой методики речевой подготовки глухих учащихся начальной школы А.Г. Зикеева.

Для проверки и определения уровня владения устной монологической речью в I - III классе предлагаются следующие виды работ коммуникативной направленности, указанных в программе школы глухих «Язык и литература» по развитию монологической речи глухих учащихся начальных классов:

- а) составление рассказа по серии картинок;
- б) написание писем.

В качестве единицы контроля предлагается самостоятельное высказывание ученика, которое анализируется по следующим параметрам:

1 класс: определять последовательность картинок; подписывать их распространенными предложениями, придумывать название рассказа; составлять рассказ (8-10 предложений); коллективно обсуждать лучший вариант.

2 класс: определять последовательность картинок; делать краткие подписи с последующим более подробным

рассказом (15-17 предложений); составлять план рассказа; называть рассказ; коллективно обсуждать лучший вариант.

3 класс: составлять (коллективно и самостоятельно) краткий план рассказа; подробно рассказывать, выделяя главную часть (18-20 предложений); пользоваться книгой как справочным материалом; коллективно составлять сложный план. Писать сочинение по серии картин, используя самостоятельно составленный план.

При определении уровня владения письменной речью в качестве единицы контроля берется письменное высказывание ученика (письмо), анализируются по параметрам:

1 класс: коллективно определять содержание письма; выделять главную часть. Писать письмо родителям (брату, сестре) (8-10 предложений).

2 класс: коллективно отбирать информацию для письма на тему, предложенную учителем; самостоятельно определять содержание письма; писать письма товарищам и родителям с использованием дневниковых записей (15-17 предложений).

3 класс: коллективно составлять подробный план письма; реализовывать план при самостоятельном написании письма (товарищу или другому лицу) (18-20 предложений).

Проверка уровня владения диалогической речью глухих учащихся осуществлялась на основе комплекса заданий, который разработан на основе содержания коммуникативных умений, указанных в программе по развитию разговорной речи глухих учащихся начальных классов, отнесенных к трем основным группам коммуникативных умений: «Побуждение», «Сообщение», «Вопрос».

Единицей контроля являются самостоятельные коммуникативные намерения (выражение побуждения, просьбы; сообщение о деятельности или в связи с деятельностью; обращение с вопросом) и реакции (речевой или неречевой) на действия окружающих: выполнение поручения, просьбы и понимание запрещения; понимание сообщения и поведение в соответствии с ним, ответ на вопрос. Анализ результатов осуществляется в соответствии с тремя основными группами коммуникативных умений, предусмотренными программой по развитию разговорной речи глухих учащихся соответствующего периода обучения.

Общими показателями владения разными видами речевой деятельности в школе глухих являются наличие активной лексики и грамматических средств, без которых невозможно качественное оформление речи. Поэтому важно выделение данных параметров для контроля в рамках нашего исследования. Анализ владения учащимися лексическими и грамматическими средствами осуществляется в процессе выполнения заданий по проверке монологической и диалогической речи в соответствии с выделенными параметрами:

1 класс: овладение синтаксическим конструкциям простого предложения, исправлять ошибки в окончаниях слов с помощью вопросов, поставленных учителем; употреблять словосочетания следующих типов: слепил огурец, зайца, куклу, морковь один дом, одна кнопка, одно окно, два карандаша, две ручки; распространять предложение словами, предложенными учителем; объединять в группы однокоренные слова и правильно употреблять их в предложении; подбирать слова, близкие и противоположные по

значению и употреблять их в предложении; употреблять предложения усложненных структур с прямой и косвенной речью типа: Учительница сказала: «Мы пойдем на экскурсию»; с союзами потому, что, чтобы; с однородными сказуемыми.

2 класс: овладение синтаксическим конструкциям простого предложения; строить предложения из знакомых слов и словосочетаний и по образцу; исправлять ошибки в окончаниях слов, пользуясь образцом; употреблять словосочетания следующих типов: рисовал карандашом, писал ручкой и т.д., распространять предложение с помощью вопросов; объединять в группу однокоренные слова; подбирать слова, близкие и противоположные по значению, и правильно употреблять их в предложении; употреблять в речи предложения усложненных структур с прямой и косвенной речью типа: Мама сказала, чтобы Вова читал книгу; с потому, что, что, когда; с однородными дополнениями.

3 класс: овладение синтаксическим конструкциям простого предложения; строить предложения по образцу, строить предложения из знакомых слов и словосочетаний; исправлять ошибку в окончаниях слов с помощью самостоятельно поставленного вопроса; употреблять словосочетания следующих типов: помог Саше, лепил с Олегом и т.д.; соблюдать правильный порядок слов в предложении; обстоятельство времени употреблять в начале предложения: Вчера мы ходили на экскурсию; распространять предложения в соответствии с задачей высказывания; дополнять предложения недостающими по смыслу словами; исключать из состава предложения лишние слова; объединять в группы однокоренные слова; подбирать слова, близкие и противоположные по значению; правильно употреблять их в предложении; употреблять в речи предложения усложненных структур: с прямой и косвенной речью типа: Брат спросил у Наташи, умеет ли она лепить; с союзами потому что, чтобы, когда, как; с однородными членами предложения (дополнениями и обстоятельствами).

Параметрами анализа коммуникативной деятельности при организации наблюдения за коммуникативной деятельностью учащихся в свободное внеурочное время и в совместной внеурочной практической деятельности являются выделенные нами коммуникативные умения по развитию разговорной и монологической речи, наличие лексических и грамматических средств.

Анкета для определения компетенции педагогов специальных общеобразовательных (коррекционных) учреждений по вопросу формирования коммуникативной деятельности детей младшего школьного возраста с нарушениями слуха во внеурочное время содержит вопросы, выявляющие знания программных требований, формы, методы работы с учащимися по формированию коммуникативной деятельности во внеурочное время, осуществления планирования, мониторинга, взаимодействия участников образовательного процесса, требования к речи детей и педагогов, условия организации речевой и слуховой среды.

Анализ состояния педагогических условий взаимодействия участников образовательного процесса содержит следующие параметры: анализ перспективных и календарных планов работы воспитателей, циклограмма занятий внеурочной деятельности.

Оценочные критерии уровней сформированности коммуникативной деятельности детей младшего школьного возраста с нарушениями слуха являются четыре уровня владения речью: высший, средний, низкий и нулевой.

Для высшего уровня характерна полная сформированность речевых навыков и умений, обеспечивающих свободное общение, развернутость и логичность высказываний, правильную синтаксическую и интонационную оформленность диалогической речи.

При анализе самостоятельных письменных работ глухих учащихся, для этого уровня характерной является достаточная полнота и глубина раскрытия темы, использование разнообразных лексических и синтаксических средств, незначительное количество нарушений грамматического строя (аграмматизмы).

На среднем уровне владения при замедленном темпе речи (с неуместными паузами) отмечаются ошибки в лексическом и грамматическом оформлении, пассивность в диалогической речи.

Для письменной речи глухих учащихся на этом уровне характерно поверхностное раскрытие темы, незначительные нарушения логики и связи между микротемами и составляющими их предложениями, отсутствие выразительных средств языка, значительные нарушения в грамматическом оформлении текста, ограниченность в использовании синтаксических конструкций.

При низком уровне речевой коммуникация возможна, но осуществляется с большим трудом, темп речи медленный, с большим количеством пауз, устное монологическое высказывание характеризуется отсутствием необходимых микротем, их незаконченностью, диалоги не соответствуют теме, часто распадаются.

Письменная речь характеризуется фрагментарностью в раскрытии темы, отсутствием смысловой законченности, грубыми нарушениями логики и связи между микротемами, отсутствием (или слабой выраженностью) взаимосвязи между предложениями, в результате чего теряется связность (текст «распадается»), характерно однообразие в использовании лексических и грамматических средств, грубые нарушения грамматического строя (аграмматизмы).

При нулевом уровне коммуникация отсутствует, речевые навыки и умения не сформированы.

Для письменных работ глухих учащихся этого уровня характерно частичное или полное несоответствие теме, искажение содержания, бессмысленная передача отдельных имен, фактов, событий; грубые нарушения логики изложения, отсутствие связи между частями текста и внутри предложений; однообразное и ограниченное использование лексики, примитивность в грамматическом оформлении предложений, грубый аграмматизм.

RESEARCH OF COMMUNICATIVE ACTIVITY OF CHILDREN OF YOUNGER SCHOOL AGE WITH THE HEARING DISORDER DURING AFTER-HOUR TIME

© 2011

M.V. Romaeva, senior teacher of pre-school and primary school methodology department, the post-graduate student

Nizhnevartovsk State University of Humanities, Nizhnevartovsk, (Russia)

Keywords: studying, communication, communicative activity, communicative skills, extracurricular time, deaf primary school-aged children.

Annotation: In article the technique of studying of communicative activity of deaf younger schoolboys during after-hour time is considered.