

В.А. Погорская, старший преподаватель кафедры психологии развития
Дальневосточный федеральный университет, Владивосток (Россия)

Ключевые слова: личность; ценностно-смысловая сфера; ценности; смыслы; субъектность; субъективность; субъективное благополучие.

Аннотация: В статье рассматривается взаимосвязь субъективного благополучия личности с содержанием ценностно-смысловой сферы личности студентов. Выделены основные ценности и смыслы студентов с высоким и низким уровнем субъективного благополучия личности, произведён сравнительный анализ в группах педагогов психологов, педагогов и социальных педагогов.

Исследование внутреннего мира личности как психологического феномена является актуальным, так как он является сложной системой способов переработки личностью ситуаций и событий, влияний, объектом которых является личность студента в учебно-воспитательном процессе, в условиях высшего учебного заведения.

Проблема заключается в том, что все педагогические воздействия многозначны и многомерны. Активность включения личности в ту или иную социальную ситуацию зависит от того, как субъект опознает, проблематизирует, интерпретирует полученную информацию, с точки зрения субъектности как качества человека, связанного с активно-преобразующими свойствами, способностями личности и субъективностью, отражающей внутренний мир человека, его ценностно-смысловую сферу.

Ценностно-смысловая сфера личности формируется в процессе развития индивидуальной картины мира в течение всей жизни, в становлении зрелого функционирования субъекта в мире. Личностные кризисы, социальные метаморфозы, профессиональное обучение и становление личности ведут к постоянным изменениям устоявшихся понятий ценностно-смысловой сферы. В зависимости от уровня субъективного благополучия, эмоционального комфорта или дискомфорта переживаемого личностью происходит формирование ценностно-смысловой сферы [1].

Область исследования субъективного благополучия личности процветает благодаря некоторым причинам: страны достигли того уровня благосостояния, при котором выживание больше не является глобальной проблемой в жизни людей. Качество жизни становится важнее, чем показатели экономического процветания, личное счастье становится более важным из-за нарастающей тенденции к индивидуализму и разработан ряд достоверных и надежных методов измерения благополучия. [2].

Термин «субъективное благополучие», широко используемый в психологической литературе, является сравнительно новым, но проблема субъективного благополучия имеет глубокие исторические корни. Представления о субъективном благополучии, в его психологическом аспекте выходят из научных взглядов древних на природу человека. Природа человека формируется в индивидуальном опыте, ситуации рассматриваются глазами самого субъекта, с точки зрения его внутреннего субъективного опыта. Взаимосвязь объективного и субъективного в природе человека, внешние природные и социальные факторы, оказывают формирующее воздействие на человека че-

рез его субъективность, которая представлена сущностью человека, его личностными факторами, жизненными ценностями и целями индивида, его смыслами, его потребностями, чувствами и эмоциями, стремлением осуществить свои планы.

А. Адлер впервые высказал мысль, что психологическое здоровье не только наполняет человека субъективным ощущением благополучия, оно само по себе правильно, истинно и реально. Одной из основных социальных потребностей по А.Адлеру является потребность в доминировании (в успехе, в превосходстве, во власти) [3].

Э.Фромм считает, что страдание и несчастье могут быть бессознательными. Человек может чувствовать себя несчастным потому - что у него нет успеха, его здоровье подорвано, отсутствие плодотворности, пустота в жизни, неспособность любить, какие-то внешние обстоятельства или внутренние дефекты, всё это может делать человека несчастным. Рационализируя своё несчастье, не понимает его причины, и наоборот, человек считает, что вполне счастлив, в действительности, будучи неудовлетворённым и несчастным. Счастье, как и несчастье, по Э.Фромму, это не просто состояние ума, - это проявления состояния всего организма, всей личности. Счастье соответствует увеличению жизнеспособности, силы чувств и мышления, плодотворности; несчастье способствует ослаблению этих способностей и функций. Субъективное ощущение счастья, если оно не выражает состояния здоровья всей личности, это не что иное, как иллюзорная мысль об ощущении и не имеет никакого отношения к подлинному счастью [4].

Что касается рассмотрения субъективности и субъективного благополучия, с точки зрения отечественных и зарубежных авторов, субъективное благополучие в аспекте ценностно-смысловой сферы личности обладает достаточно весомым и активным началом. Катализатором той или иной активности является переживание удовлетворённости или неудовлетворённости предметной деятельностью, которое является реализацией субъектности.

Понятие «субъективность» отражает характеристики внутреннего мира человека; соответственно, когда речь идет о субъективном благополучии, необходимо особенно обратить внимание на характер установления самим человеком (субъектом) связей между отражаемыми оценочными характеристиками внешних объектов и явлений, включая и объективные эффекты собственного поведения (внешние инстанции) и характеристиками внутреннего

мира (внутренние инстанции).

Б.Ф. Ломов рассматривает в самом широком смысле слова субъективность отношений как принадлежность личности к общественному субъекту. Субъективные отношения личности формируются и развиваются в процессе накопления и интеграции всего жизненного опыта личности. Ими характеризуется жизненная позиция личности в обществе. Субъективность или субъективизм имеют различные значения. Однако при определённых условиях пристрастность может выступить и в форме субъективизма (предвзятости, предвзятости, ригидности в поведении и в мнениях и т.п.), препятствующего нормальным взаимоотношениям личности с другими людьми, а значит и собственному развитию. Субъективные отношения выступают в роли своего рода основы субъективного мира личности [5].

Р.М. Шамионов прикладным аспектом проблемы субъективного благополучия личности рассматривает аспекты профессиональной среды, необходимость профилактики острого и хронического субъективного неблагополучия в профессиональной сфере, механизмы формирования, особенностей преобразования структуры на разных этапах профессиональной социализации, а также установления места в системе других психологических и социально-психологических образований личности, связей, соотношений, причинно-следственных отношений [6].

Так, Ю.В. Пелех и А.В. Матвейчук [7] обращают внимание на тот факт, что смысловые аксиологические блоки ценностной системы личности педагога содержат в себе мощный чувственный момент и в то же время могут выступать своего рода целями духовного (ценностного) самосовершенствования личности учителя. Теоретические и прикладные знания о ценностях и смыслах, субъективном благополучии личности позволяют стремиться к личностному росту, самосовершенствованию личности.

И.В. Носко рассматривает субъектность будущего специалиста как способность входить в активную исследовательскую позицию по отношению к собственной профессиональной деятельности, к себе самому с целью критического анализа, оценки эффективности развития своей личности и личности другого, индивидуальной стратегии и тактики в построении собственного жизненного и профессионального пути [8].

Субъектность как личностное образование обеспечивает возможность выбора студентом своего личностного и профессионального бытия в условиях стремительных изменений окружающего профессионального мира, формирования условий для саморазвития, личностной реализации и самоактуализации, направленности на поиск своих личных ценностей и смыслов.

Цель статьи заключается в анализе взаимосвязи субъективного благополучия личности и ценностно-смысловой сферы студентов в разных профессиональных группах (педагогов психологов, педагогов и социальных педагогов).

В психологическом исследовании по определению уровня субъективного благополучия и особенностей ценностно-смысловой сферы подгруппы испытуемых составили 311 человек. Общая выборка испытуемых (N = 311 человек), включает в себя различные подгруппы: студенты очного и заочного отделения по специальности «педагогика и психология», «социальная педагогика», а также педагоги, работающие в муниципальных образовательных учреждениях – дошкольных образовательных учреждениях и средних школах Приморского края. Возрастной диапазон от 20 до 50 лет, средний возраст 25-30 лет, в основном, женщины. Выборка исследования отвечала требованию однородности состава согласно критериям возраста, уровня интеллекта, национальности, социальной среды.

Результаты проделанной работы и их обсуждение. Определение зависимости/взаимосвязи субъективного благополучия с другими параметрами ценностно-смысло-

вой сферы осуществлялось при помощи корреляционного анализа. Корреляционный анализ проводился с помощью критерия корреляции Пирсона. Данный критерий позволяет оценить силу связи и ее направленность. В процессе корреляционного анализа мы выяснили, что существует зависимость уровня субъективного благополучия с различными шкалами, причём, нужно отметить, что чем выше балл по шкале субъективного благополучия, тем менее, человек субъективно благополучен, и наоборот, чем ниже уровень субъективного благополучия, тем более субъективно благополучен человек, так как в методике обратная зависимость.

Проведение дисперсионного анализа, с целью определения, на что влияет/или зависит субъективное благополучие, показывает распределение субъективно благополучных и субъективно неблагополучных личностей в выборке по всем исследуемым группам.

В процессе дисперсионного анализа мы выяснили, что субъективное благополучие скорее зависит от различных показателей по методикам. Таким образом, можно заметить, что люди, испытывающие субъективное благополучие, эмоциональный комфорт зависят от некоторых параметров, представленных ниже.

Так, например, в группе педагогов психологов субъективное благополучие зависит, в первую очередь, от конструктивного мышления, эмоционального совладания, категорического мышления, поддержки, ценностных ориентаций, спонтанности, самоуважения, креативности, общего показателя смысложизненных ориентаций, целей, процесса, результата, локуса контроля Я и локуса контроля жизни – эти шкалы по разным методикам показали высокий уровень значимости (0.001). Во вторую очередь ШСБ зависит от гибкости поведения (0.01), самопринятия (0.02) и представления о природе (0.01), это средний уровень значимости. И в третью очередь, значимость от саморегулирования (0.05), самообвинения (0.04) по методике МИС и познавательные потребности (0.04) по методике САТ и личностно-суеверного мышления (0.03) по методике ОКМ.

В группе педагогов фактор субъективного благополучия (ШСБ) высокий уровень зависимости от личностно-суеверного мышления, шкала Lie-free, ориентации во времени (0.001) по методике ОКМ, также нужно отметить значимость по шкале поддержка (0.01) в методике САТ и степень сложности (0.01) по методике ШВУ, а также, наблюдается значимость по шкалам самообвинение (0.07) по методике МИС, эмоциональное совладание (0.05) по методике ОКМ, самоуважение (0.04), креативность (0.04) по методике САТ, семейные категории жизненных смыслов (0.05), креативность (0.03), активные социальные контакты (0.05), достижения (0.04), сохранение собственной индивидуальности (0.05) по методике Опросник терминальных ценностей.

В группе социальных педагогов высокий уровень значимости (0.001) выявлен по таким показателям как, открытость, саморегулирование (МИС), ценностные ориентации, самоуважение, самопринятие (САТ), общий индекс, цели, процесс, результат, локус контроля Я, локус контроля жизни (СЖО), ценность и аффективная оценка ШВУ. Средний и низкий уровень значимости (0.01) распределяется по шкалам зеркальное «Я», самоценность, самопринятие, самообвинение (0.04) по методике МИС, эмоциональное совладание (0.01), эзотерическое мышление (0.02), наивный оптимизм (0.02) по методике ОКМ, ориентация во времени (0.04), поддержка (0.01) по методике САТ, ценность (0.05) и аффективная оценка (0.02) по методике ШВУ.

Таким образом, во всех группах, дисперсионный анализ показывает высокий уровень значимости (0.001) зависимости субъективного благополучия от таких факторов как конструктивное мышление, эмоциональное совладание, категорическое мышление, по шкалам личностно-суеверного мышления, Lie-free, ориентации во времени (ОКМ), поддержка, ценностные ориентации, спонтан-

ность, самоуважение, самопринятие, креативность (САТ), общий показатель смысловых ориентаций, цели, процесс, результат, локус контроля Я и локус контроля жизни (СЖО), также открытость и саморуководство по методике МИС. Нужно отметить, что высокий и достаточно высокий уровень значимости наблюдается по всем шкалам в методике СЖО у всех групп.

Обобщая вышесказанное можно сформулировать следующее:

- субъективное благополучие является категорией субъектности человека, в которой слиты воедино и восприятие, и оценка, и соотнесение, и другие процессы, обусловленные через многократные опосредования внешними и внутренними детерминантами; речь идет, прежде всего, о субъективности отношений личности. Вместе с тем, как заметил В.Э. Чудновский необходимо признать, что своеобразный, специфически целостный внутренний мир человека, имеющий свои закономерности, свои тенденции развития возникает на основе объективных связей и условий. С другой стороны, объективация внутреннего мира в поведении, деятельности, по сути, и становится основой для переживания благополучия или неблагополучия [9].

- субъективное благополучие необходимо интерпретировать как обобщенное и относительно устойчивое переживание, имеющее особую значимость для личности. Оно является важной составной частью доминирующего психического состояния.

- ценности в ценностно-смысловой структуре личности имеют субъективную значимость для личности, основанную на индивидуальном и социальном опыте, образуя сложную многоуровневую систему. Система ценностей является высшим контрольным органом регуляции всех побудителей активности личности и внутренним источником жизненных целей человека, выражая наиболее важные аспекты личностного смысла [10].

- путем эмпирического исследования была установлена прямая зависимость между особенностями ценностно-смысловой сферы и субъективным благополучием личности.

- на высокий уровень субъективного благополучия влияют такие факторы ценностно-смысловой сферы личности как: самоценность, открытость, саморуководство, самоуверенность, зеркальное Я, ориентация и компетентность во времени, поддержка, гибкость поведения, самоуважения, самопринятие, сензитивность, креативность, синергия, представления о природе, познавательные потребности, категорическое мышление, эмоциональное совладание, конструктивное мышление, осмысленность, направленность, временная перспектива, общий показатель

смысловых ориентаций, цели, процесс, результат, локус контроля -Я (Я - хозяин жизни) и локус контроля жизни, семейные смыслы, смыслы самореализации, кроме этого, ценности креативности и духовного удовлетворения, достижения, универсализм, доброта и безопасность, а также восприятие отдаленности во времени.

- при уменьшении эмоционального благополучия возрастает внутренняя конфликтность, эзотерическое и личностно-суеверное мышление, прослеживается взаимосвязь с властью как ценностью, социальным статусом, доминированием над людьми и ресурсами, а также степень сложности восприятия времени, аффективная оценка, внутренний контроль и ценности времени, которые рассматриваются как скучное, никчемное, пустое, бесполезное.

Результаты исследования дают представления о различиях в ценностно-смысловой сферы студентов разных профессиональных групп в области педагогики в зависимости от уровня субъективного благополучия личности. Что даёт возможность понимания эмоционального состояния студентов в образовательном процессе, сохранению их психического благополучия, а также возможностям психопрофилактики субъективного неблагополучия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Леонтьев А.А. Ключевые идеи Л.С.Выготского // Психологический журнал. Т.22, №4, 2001. с.9.]
2. Бонивелл И. Ключи к благополучию: Что может позитивная психология /Пер. с англ. Маши Бабиной. – М.: Время, 2009.- 192 с.
3. Адлер А. Наука жить. К.: Port-Royal. 1997. - 228 с.
4. Фромм Э. Человек для себя / Пер. с англ. и послесл. Л. А. Чернышевой.-М.: "Коллегиум", 1992.
5. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М. 1984.
6. Шамионов Р.М. Субъективное благополучие личности в профессиональной среде. Саратов. 2003.
7. Пелех Ю.В. Матвийчук А.В. Особенности формирования ценностно-смысловой сферы будущего педагога. // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2(2). 2010. С.112.
8. Носко И.В. Формирование субъектных компетенций студентов - бакалавров педагогики. Вектор науки ТГУ. 2(5). 2011. С.149.
9. Чудновский В.Э. Проблема субъективности в свете современных задач психологии воспитания // Вопросы психологии. 1988. № 4. С.15-23. С.17.
10. Погорская В.А. Содержание ценностно-смысловой сферы личности студентов в зависимости от субъективного благополучия. // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2(5). 2011. С.161.

RELATIONSHIP BETWEEN SUBJECTIVE WELL-BEING AND VALUE-SEMANTIC SCOPE OF PERSONAL STUDENTS OF PEDAGOGICAL PROFESSIONS

© 2011

*V.A. Pogorskaya, senior lecturer in the psychology of development
Far Eastern Federal University, Vladivostok (Russia)*

Keywords: personality; value-semantic scope; value; meanings; independence, subjective well-being of the individual.
Annotation: This article discusses the relationship of the subjective well-being of the individual with the content value-semantic scope of individual students. Are the core values and meanings of students with high and low levels of subjective well-being of the individual, made a comparative analysis of the teacher group psychologists, pedagogues and social workers.