

ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ (на примере обучения литературе)

© 2011

О.П. Мокиенко, аспирант, старший преподаватель кафедры «Русский язык и культура речи»
Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И.Вавилова, Саратов (Россия)

Ключевые слова: герменевтика, герменевтический подход, креативная педагогика, креативный подход, эмоционально-образная ситуация, визуальный образ-символ.

Аннотация: В статье автором рассматривается возможность использования герменевтического подхода в сочетании с креативным в целях развития способности обучающихся и педагогов к творчеству в любой сфере жизнедеятельности. Раскрывается сущность герменевтического подхода в обучении. Рассматривается роль педагога при использовании герменевтического и креативного подходов в преподавании литературы.

*Сегодня бессмысленно учить делать кабриолеты. <...> необходимо направить свои усилия на то, чтобы воспитать **новый тип человека**, который не чувствовал бы себя потерянным в быстро меняющемся мире, человека, которого изменения воодушевляли бы, человека, способного к импровизации, уверенного, мужественного, сильного человека, который мог бы с честью и с радостью встретить неожиданную, новую для него, ситуацию.*

Абрахам Гарольд Маслоу [4, с.110]

Тенденции развития современного общества и требования, предъявляемые сегодня к человеку как ресурсу его благополучия и процветания, таковы, что становится очевидна востребованность выпускников школы, способных:

- гибко адаптироваться в меняющихся жизненных ситуациях, самостоятельно приобретая необходимые знания, умело применяя их на практике для решения разнообраз-

ных возникающих проблем, чтобы затем, на протяжении всей жизни, иметь возможность найти в ней свое место;

- самостоятельно генерировать новые идеи, творчески мыслить;

- уметь грамотно работать с информацией (собирать необходимые для решения определенной проблемы факты, анализировать их, выдвигать гипотезы решения проблем, делать сопоставления с аналогичными или альтернативными вариантами решения, устанавливать закономерности, делать аргументированные выводы, применять полученные выводы для выявления и решения новых проблем);

- быть коммуникабельными, контактными в различных социальных группах, уметь работать сообща, успешно выходить из любых конфликтных ситуаций;

- самостоятельно работать над развитием собственной нравственности, интеллекта, культурного уровня [8].

Требования нового времени подразумевают необходи-

мость появления новой школы. Все более становится очевидной потребность общества в появлении особых учеников, способных к самостоятельности мышления, способных находить решение в «ситуациях неопределенности», в «ситуациях непонимания», способных к творчеству в любой сфере жизнедеятельности, и особых учителей, готовых помочь обрести ученикам эти способности. При этом мы понимаем также следующее: эти «особые» ученики и «особые» учителя не придут откуда-то – их необходимо возвращать на почву уже существующей школы.

Одним из способов достижения «требований нового времени» мы считаем применение в процессе обучения школьных герменевтического подхода (М.М.Бахтин, А.А.Брудный, В.Гумбольд, Г.-Г.Гадамер, В.Дильтей, А.Ф.Лосев, А.А.Потебня и др.), причем в сочетании с креативным (В.Ю.Башашкина, О.С.Булатова, Е.П.Ильин, Г.П.Капустина, И.П.Подласый, В.В.Шоган и др.). При этом создаются условия для рефлексивно-творческого освоения новых знаний, достижения новых уровней развития личности обучающихся, обретения способности учащихся к «смыслопорождению» в первичной ситуации «непонимания», поиску собственных решений в «неопределенных и неразрешимых» ситуациях.

Рассмотрим, каким образом могут сочетаться герменевтика традиционная, герменевтика педагогическая и креативная педагогика.

В устоявшемся смысле герменевтика – наука о понимании смысла и теория интерпретации текста. Герменевтику связывают главным образом с толкованием и объяснением текстов, при этом важно отметить, что «текст» в герменевтике со временем стал пониматься более широко: это не только текст литературного произведения, но «дух человеческий», явленный в разных формах, требующий истолкования («В камне, мраморе, музыкальных звуках, в жестах, словах, почерке, поступках, в хозяйственном порядке и настроениях взывает к нам человеческий дух и требует истолкования... Если я хочу понять Леонардо, то этому одновременно сопутствует интерпретация поступков, картин, образов, сочинений, слитых в единый гомогенный процесс», – пишет В.Дильтей) [6, с. 105].

Важно отметить, что обращение к любому тексту требует, прежде всего, «опыта осмысления» – осмысления, «никогда не начинающегося с нуля и никогда не замыкающегося на бесконечности» [2, с. 15].

Подчеркнем, что цель понимания состоит не в должной интерпретации текста, не в реконструкции идей и мнений интерпретируемого, но в активизации собственных мыслительных процессов через формирование диалоговой вопрос-ответной системы (по Гадамеру). В итоге общения с текстом интерпретатор (читатель) практически создает собственный Авторский Текст.

Основной задачей герменевтики является постижение «глубинного смысла», не сводимого к чисто логическим или чисто предметным отношениям. В связи с этим возникает необходимость использования особого приема исследования – «выхода за пределы понимаемого». В итоге постижение осуществляется посредством знаково-символических систем.

Герменевтический подход в педагогике является достаточно новым, и педагогике нового времени, креативной педагогике, созвучны следующие идеи герменевтики: идея опоры в понимании на «дивинаторный метод», предполагающий взамен рационального познания проявление творческой интуиции, вживание в психологию другого «Я»; признание познавательной роли диалога в постижении человека и действительности; признание больших созидающих и эвристических возможностей искусства; идея циклического характера понимания как движения от общего к частному и от частного к общему [3, с. 28].

Под герменевтическим подходом мы понимаем обучение школьников через создание лично ориентированных эмоционально-образных ситуаций посредством вос-

создаваемых образов-символов.

Креативный подход к обучению предполагает «не решение готовых дидактических задач, а генерацию, творческую формулировку и разработку идей, замыслов и проектов» (по Морозову и Чернилевскому), и потому, на наш взгляд, для креативной педагогики особенно ценно развитие способности учащихся к «смыслопорождению» в первичной ситуации «непонимания», признание процессуальности и множественности истины, осуществляемое благодаря применению герменевтического подхода.

Использование герменевтического подхода в преподавании гуманитарных дисциплин способствует развитию творческой (креативной) личности, отличающейся следующими характеристиками: независимостью в суждениях и оценках; «открытостью ума» как готовностью к восприятию нового и необычного, готовностью шагнуть за рамки данности; высокой толерантностью к неопределенным и неразрешимым ситуациям, конструктивной активностью в этих ситуациях; развитым эстетическим чувством, стремлением к красоте; «самотивацией» [7].

Таким образом, герменевтический подход, будучи основанным на принципах понимания и интерпретации, должен быть учтен в процессе обучения учителями, стремящимися к творческой педагогической деятельности.

В связи с этим нужно сказать об изменении понимания учителем своей роли в образовательной деятельности в целом и, в частности, на уроке: на смену трансляции информации приходит организация деятельности ученика через самостоятельное выдвижение гипотезы, умение давать собственную интерпретацию первичной информации, умение рассуждать и т.п. Мы также подчеркиваем необходимость готовности учителя к выполнению новых функций – быть педагогом-тьютором, педагогом-консультантом, педагогом-фасилитатором.

О готовности педагога к новой роли в образовательной деятельности можно судить по следующим показателям:

- принятие новой роли как лично значимой; стремление к созданию собственной авторской системы (методики) работы;
- профессиональная индивидуальность; умение учиться у коллег; личный вклад в развитие коллектива;
- стремление к непрерывному образованию; реализация творческого и инновационного подходов; самообразование и т.п.;
- рефлексия;
- способность проектировать собственную педагогическую деятельность в соответствии с индивидуальными запросами обучающихся.

Цель герменевтического подхода – интенсификация процесса саморазвития и самореализации учащегося, активизация познавательной деятельности, которая не ограничивается рамками урока и не заканчивается вместе со звонком. Это требует разработки новых способов обучения, отличающихся по качеству, способам организации учебной деятельности.

На основе применения сочетания герменевтического и креативного подходов мы можем создать целостную креативную образовательную среду, способствующую возвращению «новых учеников» и «новых учителей», готовых к творчеству и сотворчеству. Между педагогом и учащимся возникают отношения Диалога, партнерства, сотрудничества, основанные на вдохновении, внимании к инициативе учащегося. И, что самое важное, «обучающийся не просто усваивает готовые представления и понятия, а сам из множества впечатлений, знаний и понятий строит свое представление о мире» [5, с. 403]. При этом представление о качестве образования, как считает А.В.Морозов, связывается не столько с количеством имеющихся у личности знаний, сколько с умением получать «нетривиальные, неожиданные, необычные решения жизненных проблем» [5, с. 40].

Суть герменевтического подхода в обучении литературе может проявляться в организации процесса обучения, включающего отбор форм, методов, приемов обучения и в

перспективе предполагающего создание учебных планов, программ, учебной литературы.

Подчеркнем, что герменевтика «поиск путей достижения понимания ведет с опорой не только на рационально-логические, но и иррациональные начала человеческой деятельности, придавая особое значение чувствам и интуиции» [3, с. 9]. В связи с этим герменевтический подход в обучении подразумевает наличие большого количества заданий, направленных на развитие эмоционально-образного мышления. Поэтому учителям, стремящимся к применению герменевтического подхода в преподавании гуманитарных дисциплин, в частности литературы, можно рекомендовать создавать эмоционально-образные ситуации на основе визуальных образов символов. Используемые на уроке визуальные образы-символы – это ни в коей мере не иллюстрации (в худшем смысле этого слова). Это должны быть произведения, выводящие за пределы простой фиксации конкретных деталей, вызывающие ассоциации, порождающие их синтез, приводящие к новым интуитивным обобщающим суждениям, идеям. Точно подобранный визуальный образ-символ может и должен стать сигналом к размышлению, опорой, своего рода точкой отсчета для всего дальнейшего обсуждения, «катализатором творчества», а не иллюстрацией.

В качестве примера применения герменевтического подхода на уроках литературы рассмотрим практическое занятие, посвященное изучению лирической прозы И. Бунина, – «Идейно-стилистические параллели в творчестве авторов рубежа 19-20 вв. И. Бунин «Антоновские яблоки», В. Борисов-Мусатов «Призраки»: в поисках утраченного времени (от реализма к мифотворчеству, миф об утраченном счастье)» (литература, 11 класс).

На данном занятии мы используем следующие приемы: сопоставление произведений авторов, творивших в разных видах искусства, «вживание» в образ, сопоставление текста с породившей его реальностью и с реальностью, современной читателю, сочетание целого и частного – соотнесение слова в тексте с контекстом всей фразы, с контекстом всего произведения, с общим контекстом культуры. Используемый нами визуальный образ-символ – картина В.Борисова-Мусатова «Призраки» – помогает организовать лично ориентированную эмоционально-образную ситуацию, облегчающую постижение учащимися «души и смысла» художественного произведения.

В результате возникающих интертекстуальных связей визуальные образы-символы, как и рассматриваемые на уроке словесные образы, позволяют учащимся не только воспринимать авторские тексты, но и становиться «соавторами». Чтение (и изучение) произведения превращается из процесса потребления в процесс творчества.

Необходимо подчеркнуть, что средством проникновения в мир автора становится не только «вживание» в его мир, но и диалог с автором, в рамках занятия для этого используется, в частности, фасилитаторская беседа, организуемая преподавателем. Благодаря диалоговой вопро-

с ответной системе (между учащимся и текстом, учащимся и педагогом, учащимся и автором текста, учащимся и культурой в целом) и возникают предпосылки для создания интерпретатором (читателем) собственного Авторского Текста.

Личностно ориентированные эмоционально-образные ситуации, созданные на основе работы с образами-символами, позволяют создать условия как для актуализации и обогащения личностного (термин Серикова В.В.), витального опыта (термин А.Белкина) [1, с. 192] учащихся, так и для развития креативности ученика и учителя.

Итак, сочетание герменевтического и креативного подходов в обучении литературе помогает особым образом организовать учебный процесс, направленный не только на передачу знания, но и на развитие способности находить решение в «ситуациях неопределенности», в «ситуациях непонимания», способности к творчеству в любой сфере жизнедеятельности, на формирование мировоззрения, основанного на «многокритериальности решений, терпимости к инакомыслию и нравственной ответственности за свои действия» [5, с. 30]. Причем это происходит не на специальных занятиях, разного рода факультативах, элективных курсах, а в рамках предметного обучения, благодаря созданию целостной креативной образовательной среды. В результате мы получаем в современной школе возможность взращивания «нового типа человека, который не чувствовал бы себя потерянным в быстро меняющемся мире» (по А.Маслоу), «креативной личности», способной быть успешной в условиях неопределенности дня настоящего.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белкин А.С. Основы возрастной педагогики: уч. пособие для студентов высших пед. учеб. заведений. – М.: Изд. ц. «Академия», 2000. – 192 с.
2. Гадамер Х.-Г. Актуальность прекрасного. – М.: Прогресс, 1991
3. Закирова А.Ф. Педагогическая герменевтика. – М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2006. – 328 с.
4. Маслоу Абрахам Гарольд Дальние пределы человеческой психики /Перевод с англ. А.М.Татлыбаевой. – СПб.: Изд. «Евразия», 1997. – 430 с.
5. Морозов А.В., Чернилевский Д.В. Креативная педагогика и психология: Учебное пособие. – М.: Академический Проект, 2004. – 2-е изд., испр. и доп. – 560 с.
6. Одуев С.Ф. Герменевтика и описательная психология в «философии жизни» В. Дильтея // Герменевтика. История и современность. М., 1985. С. 105.
7. Халперн Дж. Психология критического мышления. – СПб.: Питер, 2000.
8. http://window.edu.ru/window_catalog/pdf2txt?pid=14082&p_page=1 Пискунова Е.В. Подготовка учителя к обеспечению современного качества образования для всех: опыт России: Рекомендации по результатам научных исследований / Под ред. акад. Г.А. Бордовского. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. – 79 с.

THE GERMENEUTICS APPROACH IN TRAINING (on the example of to the literature training)

© 2011

O.P. Mokienko, postgraduate, the senior teacher of chair of Russian and the standard speech
Saratov state agrarian university named after N.I.Vavilov, Saratov (Russia)

Keywords: hermeneutics, the hermeneutics approach, creative pedagogics, the creative approach, emotionally-shaped situation, visual image-symbol.

Annotation: In the article the author considers the possibility of the using the hermeneutics approach in the combination with the creative one in order to develop the trained and teachers' to creativity in any sphere of the activity. The essence of the hermeneutics approach in teaching is also 'uncovered'. The teacher's role in using the hermeneutics and creative approach in literature teaching is considered in the article.