

© 2011

Н.И. Мешков, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики с курсом методики преподавания математики**Н.Е. Садовникова**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики с курсом методики преподавания математики*Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева, Саранск (Россия)*

Ключевые слова: мотив, аксиология, ценность, мотивация учебной деятельности, педагогические ценности, акмеология, педагогическая направленность.

Аннотация: В условиях реформирования современной системы высшего образования построение акмеологической модели развития мотивации учебной деятельности студентов с позиций ценностного подхода дает возможность создания в вузе условий для становления и развития профессиональной компетентности, нравственной культуры, исследовательских навыков студентов, их творческой активности и индивидуальности.

В современной педагогической науке исследование проблем становления профессионализма проводятся по различным направлениям, но наиболее актуальными являются те, которые связаны с изучением роли профессиональной компетентности, педагогической и нравственной культурой студентов, формированием творческого потенциала и «Я-концепции», мотивацией учебной деятельности. Если рассмотреть эти вопросы с точки зрения аксиологического подхода, то содержательной основой будут выступать педагогические ценности в сочетании с ценностями общечеловеческого характера. Это позволит осуществлять подготовку будущего специалиста качественно, система же его ценностных ориентаций будет более устойчива к изменяющимся условиям инновационного педагогического пространства.

Необходимо отметить, что известными отечественными исследователями проблемы ценностей в философии являются С.Ф. Анисимов, Л.М. Архангельский, В.А. Васеленко, О.Г. Дробницкий, А.Г. Здравомыслов, А.А. Ивин, М.С. Каган, Н.С. Кузнецов, Л.Н. Столович, В.П. Тугаринов и другие.

Исторический анализ работ Н.А. Бердяева, С.И. Гессена, М.И. Демкова, И.А. Ильина, П.Ф. Каптерева, К.Д. Ушинского и других представителей отечественной педагогической мысли и русского зарубежья позволяет выделить концепцию национальных ценностей образования на основе трудов таких современных авторов, как М.В. Богуславский, Р.Б. Ведровская, С.М. Годник, М.Ю. Грыжанкова и другие. Проблемы становления и функционирования педагогических ценностей учителя рассматривали В.И. Андреев, Е.В. Бондаревская, В.И. Гинецинский, В.А. Караковский, С.В. Кульневич, Н.Д. Никандров, В.А. Сластенин, Г.И. Чижаква и другие.

Анализ соотношения теории мотивов и профессионализации будущего специалиста, процессов его профессионального самоопределения находим в трудах Е. А. Климова, В.И. Ковалева, А.Н. Леонтьева, Н.И. Мешкова и других. В рассмотрении проблем мотивации учебной деятельности студентов важно опираться на технологии совершенствования профессионально-педагогической деятельности (В.И. Авершин, Н.В. Кузьмина, Ю.И. Куницкая, Г.А. Мелекесов, Е.И. Рогов, Н.Е. Щуркова и др.), исследования ценностного сознания будущего специалиста (А.В. Бездухов, В.П. Бездухов, Л.В. Вершинина, Е.Е. Волчков, Т.В. Жирнова, В.П. Зинченко и др.).

Попытаемся в нашем исследовании определить те-

оретико-методологическую основу мотивации учебной деятельности студентов с позиций акмеологического и аксиологического подходов. Во взаимосвязи с данной постановкой проблемы возникает необходимость в изучении мотивации педагогической деятельности преподавателя высшей школы. Большое значение при исследовании природы ценности имеет ее тесная связь с мотивами, являющиеся функциональной гранью ценностей.

Ведь современные психолого-педагогические исследования доказывают, что основным, ведущим компонентом в структуре личности является система ценностей, ее направленность. Но чтобы эта система ценностей побуждала к активной деятельности, к самовоспитанию, мало добиться ясного представления о ней. Ценность может приобрести побуждающую силу мотива деятельности в том случае, если будущий учитель, как отмечает Г.К. Воеводская, умеет четко формулировать цели своей деятельности, находить эффективное средство их реализации и своевременно контролировать, оценивать и корректировать свои действия. Субъективно ценность есть установка, отношение личности, отмечает Е.С. Кузьмин, а объективно она отражает ее направленность. Поскольку ценность имеет только «положительный знак», она предполагает особое, ценностное, отношение к объекту. Последнее рассматривается в качестве одного из параметров педагогической направленности – как профессионально-личностное качество учителя [1, с. 67].

В педагогической аксиологии одна из важных категорий это «педагогические ценности». Необходимо отметить, что определения педагогических ценностей мы не встретим ни в педагогической энциклопедии, ни в словарях; существует проблема их классификации (В.И. Андреев, Е.В. Бондаревская, С.Г. Вершловский, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин и др.).

Педагогические ценности можно рассматривать как переменные величины, которые меняют значение в зависимости от формирования личностного стиля деятельности, профессионализма, становления профессиональной культуры и его мировоззрения, технологии учебно-воспитательного процесса, а также от политических, национальных и экономических преобразований. Но, утвердившись, ценности представляют собой относительно независимые величины. Одним из основных способов формирования у студентов ценностного отношения к профессиональной деятельности является создание необходимых условий,

обеспечивающих развитие их целевых установок, ориентацию на такие взаимосвязанные элементы духовного мира человека, как научное мировоззрение, активная жизненная позиция, творчество и т. п.

Мотивы рассматриваются как побуждения к деятельности, связанные с удовлетворением определенных потребностей субъекта, как совокупность психологических условий, вызывающих целенаправленную активность субъекта. Так же как и ценности, мотивы связаны с направленностью личности и ее активностью. При этом ценности являются ядром мотивационной сферы индивида, его жизненной активности, характеризуют важную содержательную составляющую мотива.

Учебные мотивы студентов оказывают различное влияние на процесс и результаты учебной деятельности. Оно проявляется, прежде всего, в том, какие мотивы побуждают учащихся к учебной деятельности – внутренние или внешние. Важно формировать у студентов положительную мотивацию к учению. Одной из главных движущих сил процесса обучения можно по праву назвать мотивы. Познавательная деятельность возможна благодаря внутренним реально действующим мотивам.

В теории А.Н. Леонтьева мотивы деятельности определяются как «опредмеченная» потребность [2, с. 190], «объект потребности» [3, с. 5], «предмет потребности» [4, с. 13], «предмет деятельности». Эти сходные определения, хотя и имеющие различия, как отмечает В.И. Ковалев, в них «главным недостатком является все-таки фактическое вынесение мотива за рамки психологического» [5, с. 19]. Между тем понятие «ценность» более широкое по отношению к «мотиву» (как «предмета потребности»), которое сосредоточено «на свойстве предмета удовлетворять какую-то одну конкретную потребность» [6, с. 12].

В связи с этим необходимо различать простые (моновалентные) и сложные (поливалентные) ценности. Понятие «предмет потребности» является синонимом понятия «простая ценность». В реальной жизни мы имеем дело с поливалентными ценностями, связанные со многими чувствами и потребностями. Именно они больше всего мотивируют деятельность современного человека. Отсюда следует, что мотив генетически связан с понятием ценность. Мотив – это устремление к определенной ценности (ценностям), побуждающее к деятельности в определенных условиях. Ядром устремлений выступают ценности [6, с. 12–13].

Поэтому у педагога должна быть мотивационная направленность не только на свой предмет, но и на учащегося. Рассматривая соотношения понятий «мотив» и «ценность», можно предположить, что мотивы выбора профессии учителя могут составлять основу системы ценностей и ценностных ориентаций будущего педагога.

Таким образом, изучение мотивов выбора профессии учителя позволит, в какой-то мере, смоделировать формирование педагогических ценностей. В свете этого проблема исследования мотивов выбора профессии учителя приобретает несомненную практическую значимость.

Педагогу важно формировать положительную мотивацию деятельности, а для этого необходимо ее знание и умение оказывать на нее влияние. При этом решающую роль играет учет регулируемости и поливалентности природы основных ценностей субъекта. Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме мотивации позволяет сделать вывод, что она может успешно развиваться лишь на основе научно разработанной теории ценностей, в частности, и педагогических.

На современном этапе развития нашего общества особенно остро встает вопрос о профессионально-ценностных качествах учителя. Если рассматривать «профессиональную деятельность педагога как непрерывное решение цепи учебно-воспитательных задач, то необходимо отметить, что ее эффективность во многом определяется степенью сформированности ценностных ориентаций учителя» [7, с. 63].

Результативность учебной деятельности возможна в

том случае, когда поставленные педагогические задачи вызывают осознанный интерес, тем самым, побуждая к активности не по принуждению, а исходя из внутренних мотивов. Мотивационная система, определяющая учебно-познавательную деятельность студентов и формирование профессионально-личностных качеств будущего специалиста, характеризуется структурированием и интеграцией входящих в нее мотивов. В этой системе можно выделить следующие формы мотивации – профессиональная направленность как отношение к избранной специальности (направлению), учебные мотивы как система отношений к различным аспектам учебного процесса, отношение к учебным дисциплинам.

Особая роль в мотивационной системе принадлежит профессиональной направленности, выступающая как ведущая интегрирующая характеристика. Для ее осуществления необходимо соблюдение ряда условий.

Во-первых, преподавателям высшей школы необходимо осознавать и четко представлять комплекс каких задач (социальных, педагогических, производственных, экономических и др.) студентам предстоит решать в своей профессиональной деятельности. Педагоги, прежде всего, сами должны хорошо знать специальность (направление) по которой идет подготовка студентов.

В работе педагога любой специальности проявляются следующие функциональные виды (компоненты) деятельности – конструктивный, организаторский, коммуникативный, исследовательский (гностический), проектировочный и контрольно-оценочный (рефлексивный). Конструктивный включает в себя такие компоненты как конструктивно-содержательный (отбор и композиция учебного материала, планирование и построение педагогического процесса в вузе), конструктивно-оперативный (планирование своих действий и действий студентов) и конструктивно-материальный (проектирование учебно-материальной базы педагогического процесса вуза).

Во-вторых, этот многогранный компонент должен осуществляться, исходя из целей и задач будущей профессиональной деятельности студентов, и способствовать формированию системы профессиональных и нравственных ценностей, развитию и укреплению интереса к своему делу. Осуществление всей совокупности компонентов предполагает владение специальными умениями.

Важно выделить факторы, которые являются ведущими в процессе становления личности профессионала и, в принципе могут быть применимы к любой профессии. Это, прежде всего, личностные особенности специалиста, функциональная структура деятельности, объект профессиональной деятельности. С позиций акмеологического подхода данная модель позволит определить не только приоритетные направления развития личности и ее профессиональный тип, разработать «Я-концепцию» творческого саморазвития студентов, но и возможные деформации в педагогическом процессе. Так, справедливо, С.И. Гессен отдает приоритет в образовании самой личности, ее мотивационно-деятельному началу, не отбрасывая других факторов, прежде всего социальных.

Сегодня одна из главных целей высшего образования состоит в том, чтобы посредством различных форм обучения и воспитания подготовить студента к плодотворному творческому участию в жизни общества. Преподаватели вуза должны ориентировать свою научную и учебно-воспитательную деятельность на развитие исследовательских умений и навыков у студентов. Это поможет будущему специалисту совершенствоваться не только свои профессионально-педагогические навыки, но и выработать навыки саморазвития и вести самостоятельный научный поиск.

Современное университетское образование должно направлять свои усилия на то, чтобы помочь студенту найти для себя смысловые ориентиры в жизни, а это, прежде всего, формирование духовно-нравственного потенциала современной молодежи. Педагогу высшей школы важно знать возрастные и индивидуальные особенности студента. Одной из характеристик духовно-нравственного

развития в этом возрасте является усиление сознательных мотивов поведения.

Исследуя мотивы учебной деятельности с позиций аксиологического и акмеологического подходов, важно разработать социально-педагогическую модель педагогических ценностей, которая будет представлять единство общечеловеческого и профессионального в подготовке педагогических кадров в вузе. Для этого необходимо выделить аксиограмму студента, на основе данной модели, ориентирующая современного специалиста на освоение духовно-нравственных, воспитательных ценностей в их профессиональной подготовке, овладение практическими умениями и навыками позитивного влияния студента на гармонизацию отношений в сфере педагогической деятельности. В связи этим можно определить следующие элементы данной модели: социально-педагогические, психологические, профессионально-педагогические, эстетические, нравственно-духовные (религиозно-христианские), интеллектуальные, национальные, социально-политические (гражданские), материальные ценности.

На основе научного знания появляются такие качественно новые технологии и методики подготовки будущих специалистов, как технологии знаково-контекстного обучения, модульное построение содержания дисциплины и рейтинговый контроль, компетентностно-ориентированное и дифференцированное обучение и другие. Данные педагогические технологии наиболее полно отвечают целям профессионально-личностного развития и развития общества в данный момент. При этом технологии обучения обладают богатым арсеналом путей активизации познавательной деятельностью студентов, что позволяет повысить качество педагогического процесса в вузе.

Обобщая опыт психологии и педагогики, доктор психологических наук, профессор, академик РАО А.А. Деркач выделяет следующие приемы активизации мыслительной деятельности в процессе усвоения знаний – это наглядность и иллюстративность, самостоятельная работа, сравнение, эвристическая беседа, развитие целеполагания, связь изучаемого материала с жизнью, профессиональной деятельностью [8, с. 122]. Это возможно при разнообразии форм, методов и средств обучения и воспитания. Здесь важно определить их выбор и сочетание, которое позволит стимулировать активность и самостоятельность студентов.

На лекционных и семинарских занятиях эффективным является применение приемов технологии проблемного обучения (М.И. Махмутов, А.М. Матюшкин, М.Н. Скаткин др.). Преподаватели высшей школы используют самые разнообразные способы активизации познавательной деятельностью студентов:

- обогащение содержания инновационным опытом и историческими экскурсами,
- показ применения знаний на практике,
- проведение конференций, деловых игр, дискуссий,

- создание ситуации успеха,
- решение педагогических ситуаций,
- составление проектов,
- рецензирование научных статей,
- использование презентаций и др.

Продуманная система работы педагога с применением педагогических технологий будет способствовать формированию более устойчивых познавательных интересов у студентов.

Таким образом, процесс развития мотивации учебной деятельности студентов представляет собой динамический процесс, длительность и результат которого зависят от таких акмеологических факторов как макросредовые и микросредовые, а также внутренних факторов (индивидуальные особенности личности, профессиональная направленность, социально-психологические установки на саморазвитие и самосовершенствование, профессионально важные и нравственные качества). Построение акмеологической модели развития мотивации учебной деятельности студентов в вузе с учетом ценностного подхода поможет в комплексном изучении развития человека на ступени его «акме» и процессов формирования профессиональных и духовно-нравственных ценностей. С этой целью в теории и практике педагогической науки необходимо создавать аксиограмму личности студентов, которая станет базисом для мониторинга ценностно-профессионального и личностного развития, что позволит повысить качество образования в вузе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова А.В., Подзолков В.Г., Шайденко Н.А. Анализ сформированности ценностных отношений студентов педвузов // V Царскосельские чтения: науч.-теор. межвуз. конф. с междунар. участием: в 11 т. / под ред. В. Н. Скворцова. – СПб: ЛГОУ, 2001. – Т. 2. – С. 67–70.
2. Леонтьев А.Н. Деятельность и сознание // Вопросы философии. – 1972. – № 9. – С. 129–140.
3. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы и сознание // XVIII Междунар. психологический конгресс: симпозиум. 13. – М.: Наука, 1966. – С. 5–12.
4. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы, эмоции: конспект лекций. – М.: Изд-во МГУ, 1971. – 38 с.
5. Ковалев В.И. Мотивы поведения и деятельности. – М.: Наука, 1988. – 192 с.
6. Шагуров Р.Х., Дырин С. П., Чичаев И. И. Ценностные ориентации студентов вузов (на примере управленческих специальностей). – Набережные Челны: Изд-во инта управления, 1998. – 108 с.
7. Орлов А.А. Профессиональное мышление учителя как ценность // Педагогика. – 1995. – № 6. – С. 63–68.
8. Педагогика и психология высшей школы: Учеб. пособие / Под общ. ред. А.А. Деркача. – М.: Изд-во РАГС, 2005. – 258 с.

VALUE APPROACH TO THE PROBLEM OF MOTIVATION OF STUDENTS' EDUCATIONAL ACTIVITY

© 2011

N.I. Meshkov, doctor of psychological sciences, professor, the head of the department of pedagogy with a course of methods of mathematics teaching

N.E. Sadovnikova, candidate of pedagogical sciences, assistant professor of the department of pedagogy with a course of methods of mathematics teaching

Mordovia N.P. Ogarev State University, Saransk (Russia)

Keywords: motive, axiology, value, motivation of educational activity, pedagogical values, akmeology, pedagogical direction.

Annotation: The building of akmeological model of development of motivation of student's educational activity from the ground of value approach in conditions of reforming the modern system of higher education gives an opportunity of creating the conditions for forming and development of professional competence. It also helps to originate moral culture and research skills of students, their creative activity and individuality.