

3.В. Медведева, аспирант

Марийский государственный университет, Йошкар-Ола (Россия)

Ключевые слова: патриотизм, гражданско-патриотическое воспитание, этнокультурный подход, национальная толерантность, этническая культура.

Аннотация: В статье раскрывается этнокультурный подход к гражданско-патриотическому воспитанию в реалиях современного образовательного процесса, выявляется эффективность его использования исходя из проведенной опытно-экспериментальной работы.

В социально-экономических условиях функционирования современного общества все отчетливее проявляется процесс, характеризующийся смещением акцента воспитательных функций с семьи на образовательные учреждения. Государство с каждым годом предъявляет все большие требования к образовательным институтам общества, на которых помимо обучения возложена серьезная функция воспитания, формирования морально-нравственного облика будущего поколения. Сегодня можно в полной мере говорить о наличии социального заказа на воспитание высоконравственной, образованной, предприимчивой личности, готовой к сотрудничеству и межкультурному взаимодействию, обладающей активной гражданской позицией и чувством патриотизма по отношению к своему государству.

Патриотизм, согласно определению Т.С. Буториной и В.Г. Русских - важнейшее духовное достояние личности. Он характеризует высший уровень ее развития и проявляется в деятельной самореализации на благо Отечества, Патриотизм представляет собой своего рода фундамент общественного и государственного здания, залог его жизнеспособности, одно из первостепенных условий эффективности функционирования всей системы социальных и государственных институтов.

К сожалению, многие ученые проводившие исследования аксиологических основ российского патриотизма вынуждены констатировать тот факт, что в последние десятилетия ценностный багаж молодежи претерпел серьезные изменения как по своему содержанию (обеднение правовых, нравственных, социальных ориентиров), так и по форме проявления – на первый план вышли индивидуалистические и материальные ценности [4, С. 115].

В качестве причины слабости патриотического воспитания в современных государственных образовательных учреждениях В.И. Лутовинов и С.И. Мешкова выделяют следующие: недостаточная доля общеобразовательных, гуманитарных предметов, общественных дисциплин в учебных планах; отстранение педагогов от воспитательных функций; вымывание воспитательных элементов патриотизма из учебных программ; использование неадаптированных к российской действительности иностранных учебных пособий и программ [3, С. 51]

Рассматривая проблемы военно-патриотического воспитания В.Ю. Микрюков, А.К. Быков и др. пишут о том, что одной из главных причин слабого патриотического воспитания молодежи являются применение в образовательной и воспитательной деятельности учебных заведений некачественных учебных пособий, рекомендованных Министерством науки и образования России, в частности по истории, в которых наблюдается серьезное искажение фактов, оказывающее определенное влияние на патриотический настрой общества и создающее большие трудности в гражданско-патриотическом воспитании молодого поколения.

В современном законодательстве Российской Федерации произошло обновление многих правовых норм образования, которые позволили пересмотреть некоторые подходы к организации обучения и воспитания, в том числе гражданско-патриотического в образовательных учреждениях страны. Сегодня гражданско-патриотическое воспитание молодежи опирается главным образом на нормативно-правовую базу закона РФ «Об образовании», Вектор науки ТГУ. 3(6). 2011

Национальную доктрину образования в РФ, Концепцию социально-экономического развития РФ до 2020 года, государственную программу «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы», Концепции этнокультурного и этнохудожественного образования, которые приобретают все большую актуальность и значимость в современном воспитательном и образовательном пространстве.

Об огромном воспитательном потенциале этнокультуры писали в своих трудах классики отечественной педагогики, а также знаменитые русские философы, которые раскрывали различные аспекты этнокультурного подхода к гражданско-патриотическому воспитанию. Д.К. Ушинский обосновал принцип народности воспитания считал патриотическое чувство самым высоким, наиболее сильным чувством в человеке и поэтому большое значение в патриотическом воспитании придавал изучению отечественной истории – истории народа, народной жизни, изучению родного языка, литературы, фольклора. И.А. Ильин, исследователь проблем национальной духовности и национального духовного характера писал о необходимости создания национальной идеи, которая должна быть государственно-исторической, государственно-национальной, государственно-патриотической, государственно-религиозной, это идея воспитания в русском народе национально-духовного характера [2, С.77].

Этнокультурный подход определяет в качестве источника развития личности этическую культуру, рассматривая воспитание и образование как важнейший ее компонент и основной канал трансляции, благодаря которому происходит процесс изучения и присвоения этнокультурного опыта в его символике и значении, способствующий становлению личности человека как носителя, хранителя и творца этнокультуры.

Этнокультурная составляющая оказывает большое влияние на формирование патриотического сознания личности, первым шагом на пути к которой является этническая идентификация. Именно с ней тесно связано воспитание гражданско-патриотических качеств, интернационализма, нравственности личности. Тенденции развития этнической идентичности в условиях современной России носят противоречивый характер. С одной стороны наблюдается процесс активного возрождения массового этнического самосознания народов, с другой – усиление этноцентризма в идеологии политических и этнонациональных элит в российских регионах [7, С. 43]. Этническое возрождение, безусловно, является положительным социокультурным феноменом, но при неблагоприятных обстоятельствах оно легко превращается в негативное для общества явление характеризующееся утверждением националистических позиций, сопровождающихся проявлением нетерпимости и агрессии по отношению к представителям других национальностей. В связи с этим следует отметить, что в настоящее время в образовательных учреждениях особое значение приобретает формирование правильно организованного процесса гражданско-патриотического воспитания молодого поколения тесно связанного с воспитанием национальной толерантности, профилактики экстремизма и нетерпимости, а также целенаправленного формирования правовой культуры молодежи. Национальная толерантность рассматривается как моральная категория и общечеловеческая ценность, предполагающая открытость,

диалог и сотрудничество в международных отношениях и социальной практике на основе уважения инакомыслия и другого образа жизни, равноправия и взаимопонимания, при сохранении и укреплении своей позитивной национальной идентичности. Важна акцентуация на том, что в многонациональной стране, каковой является Россия, патриотом можно считать только того, кто уважительно относится к культуре, обычаям, правам другой национальности, другого вероисповедания [1, С. 21].

Под гражданско-патриотическим воспитанием молодого поколения мы понимаем важнейшую составную часть образовательно-воспитательного процесса, ориентированную на формирование патриотического сознания учащихся, привитие чувства любви к «большой» и «малой» Родине, к своему народу и его национальной культуре, верности своему Отечеству, национальной толерантности.

На сегодняшний день существует множество подходов, рассматривающих основные направления гражданско-патриотического воспитания: на наш взгляд наиболее правомерно выделить три основных: военно-патриотический, политический и этнокультурный, на котором мы делаем главный акцент в данном исследовании.

Современный этнокультурный подход к гражданско-патриотическому воспитанию в ряде своих исследований по данной проблеме освещают В.С. Болбас, К.А. Юнусова, М.М. Гасанов, Е.В. Бондаревская, М.В. Черкезова, А.В. Рогова, В.Д. Гатальский, А. Я. Данилюк, Н.А. Савотина, А.А. Шогенов, А.А. Арламов, В. А. Баринов, К.В. Барина, А.К. Быков и др. которые раскрывают различные аспекты его применения в данном воспитательном направлении. Кратко рассмотрим некоторые из них.

Исходя из точки зрения А.К. Быкова на организацию гражданско-патриотического воспитания, и исходя из базовых признаков патриотизма, в современной системе образования требуется усиленная работа по глубокому изучению в образовательных учреждениях прошлого своей Родины, традиций и обычаев своего народа, истории своей Родины, а также обычаев и культур других народов. Остается актуальной задача повышения патриотического воспитания в учебном процессе образовательных учреждений, при проведении уроков со школьниками и учебных занятий со студентами. Исследователь подчеркивает, что в актуализации патриотических идей нуждаются, прежде всего, курсы истории, обществознания, литературы – в школе, политологии, социологии, культурологи, истории в вузах. А.К. Быков считает, что Победа в Великой отечественной войне является важным интернациональным событием которое обладает огромным воспитательным потенциалом и указывает на необходимость ее более детального изучения и применения в формировании гражданско-патриотических качеств личности. А.К. Быков пишет о том, что не может считаться нормальным, когда на изучение великой Отечественной войны 1941-45гг. в школе за весь период обучения отводится 16-20 ч. [1, С.20].

В российском обществе отношение к гражданско-патриотическому воспитанию не мыслится без опоры на богатый клад патриотических идей, отраженных в национальной литературе и национальном искусстве. Эта позиция нашла отражение в работах современных исследователей М.В. Черкезовой, А.В. Роговой, Н.А. Мухотиной, В.А. Барина и др. М.А. Черкезова подчеркивает особую значимость использования в гражданско-патриотическом воспитании русской и национальной литературы. Исходя из мнения Л.Н. Толстого о том, что художественное творчество основано на «способности людей заражаться чувствами других людей» [1, С. 64] она указывает на особую воспитательную направленность искусства (литературы), о его способности заражать силой примера воспитывать и утверждать высокие идеалы патриотизма. Любовь и патриотическое чувство общечеловечно и оно в равной степени присуще человеку любой национальности, поэтому важным принципом гражданско-патриотического воспитания, идеи которого заложены в национальной литературе является принцип «диалога культур». Его воспитательная цен-

ность заключается в том, что данный принцип приближает русскую литературу к восприятию нерусских учащихся, таким образом, способствует преодолению этнической замкнутости, позволяет ощутить себя патриотами единой многонациональной России [6, С. 42].

В настоящее время в качестве важного фактора воспитания гражданско-патриотических качеств, которое не может игнорировать государство выступает религия, являющаяся в традиционной культуре разных этнических общностей духовным ядром патриотизма. Религиозный компонент патриотизма всегда отмечался как особо значимый многими великими отечественными учеными, деятелями культуры, философами И.А. Ильиным, С.Н. Булгаковым, В.В. Зеньковским, Г.В. Флоровским и др. которые указывали на двустороннюю связь религиозного и национального в становлении культуры личности, патриотического сознания и полагали, что духовная жизнь становится глубже и богаче под влиянием национальных ценностей. Традиция и религия выступают в качестве сберегающего и формирующего фактора духовных, морально-нравственных, гражданских основ общества, эти идеи прослеживаются в исследованиях многих современных ученых: Г.Е. Шкалиной, С.Н. Федоровой, В. С. Болбаса, В.А. Барина, К.В. Барина и др. В труде С.Н. Федоровой, посвященном исследованиям этнопедагогических воззрений марийского народа, который, по мнению ряда исследователей, считается единственным языческим народом Европы, сохранившим свою традиционную культуру в неизменном виде, прослеживается идея о том, что немаловажную роль народ мари отводит гражданско-патриотическому воспитанию молодого поколения, которое осуществляется с помощью богатого фольклорного наследия, базирующегося на представлениях традиционной языческой религии.

Для доказательства значимости использования этнокультурного подхода в гражданско-патриотическом воспитании нами была проведена опытно-экспериментальная работа на базе ГОУ ВПО «Марийский государственный университет». В эксперименте приняли участие 56 студентов разных специальностей: будущие этнокультурологи (11 человек), будущие учителя начальных классов (30 человек), будущие социальные педагоги (15 человек). В исследовании была использована методика В. Д. Григорьева по выявлению отношения студентов к Отечеству, Земле, миру, труду, культуре, знаниям, другим людям, представителям иной национальности, веры и культуры, к своему здоровью и внутреннему миру. Результаты показали, что наиболее сформированную аксиологическую сферу имеют студенты факультета культуры и искусства, поскольку у них отсутствует устойчиво негативное отношение ко всем исследуемым ценностям, а уровень устойчиво-позитивного отношения в процентном соотношении находится на более высоком уровне, чем у остальных испытуемых. Средний уровень сформированности аксиологической сферы по полученным данным имеют студенты факультета педагогики и психологии, у них отсутствует устойчиво-негативное отношение к 10 исследуемым ценностям, однако уровень ситуативно-негативного отношения превышает показатели студентов факультета культуры и искусств, поскольку 30% из них имеют ситуативно-негативное отношение к труду и 25% - к своему внутреннему миру. С незначительным отрывом, но, все же, более низкие показатели имеют студенты факультета начальных классов, у которых также отсутствует устойчиво негативное отношение к предложенным ценностям, но у 15% из них присутствует ситуативно-негативное отношение к своему здоровью, у 5% студентов - по отношению к знаниям и у 30% студентов - по отношению к своему внутреннему миру.

Нами был также использован тест Немкова Е. М. по определению уровня этнокультурной толерантности, который показал, что низкий и средний уровни этнокультурной толерантности отсутствуют у всех испытуемых, 37% студентов факультета культуры и искусств имеют уровень этнокультурной толерантности выше среднего и 63% достаточно высокий; 60 % студентов факультета педагогики

и психологии имеют уровень этнокультурной толерантности выше среднего и 40% достаточно высокий; 86% студентов факультета начальных классов имеют уровень этнокультурной толерантности выше среднего и 14% достаточно высокий.

Методика неоконченных предложений позволила выявить отношение будущих педагогов к народным традициям и к воспитательным системам разных этнических общностей. Эксперимент показал, что 98% студентов факультета культуры и искусств положительно относятся к народным традициям и считают, что их необходимо активно использовать в современной воспитательной практике: «Народные традиции необходимо активно использовать в воспитании молодого поколения, потому что в них заложены моральные принципы, которые необходимы в воспитании ребенка». Отношение студентов к воспитательным системам разных этнических общностей также положительно: «Воспитательные системы разных этнических общностей имеют сходства и различия, но все они являются уникальными и имеют большой воспитательный потенциал». Лишь 2 % студентов факультета культуры и искусств не выразили свое мнение по этому поводу. Студенты факультета педагогики и психологии также положительно относятся к народным традициям и считают, что их необходимо применять в современной воспитательной практике: «Я положительно отношусь к народным традициям потому, что это наследие наших предков, связь поколений необходимо уважать и поддерживать». Что касается отношения к воспитательным системам разных этнических общностей по степени значимости, то 100% студентов факультета педагогики и психологии и студентов факультета культуры и искусств ставят их на один уровень. 88% студентов факультета начальных классов так же положительно относятся к воспитательным системам разных этнических общностей. 6% студентов не выразили своего мнения по данному вопросу.

В целом исследование позволило выявить, что все будущие педагоги принявшие участие в данном эксперименте обладают достаточно развитым уровнем ценностных ориентаций и этнокультурной толерантности, положительно относятся к народным традициям и подчеркивают особую значимость их использования в воспитании молодого поколения. Но студенты факультета культуры и искусств показали лучшие результаты по сравнению со студентами факультета начальных классов и факультета педагогики и психологии. На наш взгляд, это обусловлено тем, что именно факультет культуры и искусств использует в большей степени этнокультурный подход к гражданско-патриотическому воспитанию студентов.

Результаты патриотического воспитания проявляются в отношении человека к Родине. По мнению А.А. Абдулаева, патриотом можно назвать лишь того, кто считает свою страну Родиной-матерью. Униженный, не защищенный государством человек, лишенный возможности реализовать свой потенциал не способен дать ей такое определение. Родная страна для него как мачеха, к которой трудно испытывать сыновью любовь. Человек может стать патриотом лишь тогда, когда обретет Родину-мать. Это произойдет если в обществе начнут действовать демократические законы, провозглашающие в качестве наивысшей ценности приоритет личности, не зависимо от этнической, вероисповедной и языковой принадлежности. Из этого следует, что для воспитания патриотизма необходимо создание равных условий для представителей разных этнических общностей, способствующих развитию патриотического сознания, устойчивых гражданско-патриотических качеств личности: изучение дисциплин гуманитарного цикла, истории своего государства, народных традиций и религиозных воззрений народа, воспитание национальной толерантности. Такие условия способны создать учебные заведения, которые помимо военно-патриотического, политического будут использовать этнокультурный подход к гражданско-патриотическому воспитанию, ставший чрезвычайно актуальным в связи с последними событиями, происходящими в мире. Этнокультурный подход к гражданско-патриотическому воспитанию позволит нейтрализовать проявления национализма и экстремизма в нашем многонациональном государстве, издержки и крайности гражданско-патриотического воспитания, позволит соединить лучшие морально-нравственные традиции с современной гражданско-правовой рациональностью.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Быков А.К. Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации: на стыке двух государственных программ // Педагогика. 2011. №1.
2. Иваниченко И.Н. Национальное воспитание по И.А. Ильину // Педагогика. 2008. №8.
3. Лутовинов В.И., Мешкова С.И. Проблемы воспитания патриотизма // Педагогика. 2008. №7.
4. Савотина Н.А. Научное осмысление Российского патриотизма // Педагогика. 2011. №1.
5. Толстой Л.Н. Полн.собр. соч. Т. 30. М., 1951.
6. Черкезова М.В. Воспитание патриотических ценностей средствами русской и родной литературы в национальной школе // Педагогика. 2009. №2.
7. Юнусова К.А. Этническая идентификация личности как фактор патриотического воспитания // Педагогика. 2009. №1.

ETHNIC AND CULTURAL APPROACH TO CIVIL AND PATRIOTIC EDUCATION

© 2011

Z.V. Medvedeva, post-graduate student
Mari State University, State University, Ioshkar-Ola (Russia)

Keywords: patriotism, civil and patriotic education, ethno-cultural approach, national tolerance, ethnic culture.

Annotation: The article deals with ethnic and cultural approach to civil and patriotic education in the realities of the modern educational process reveals the effectiveness of its use on the basis of carried out experimental work.