

*А.А. Клевцов*, ассистент кафедры психологии образования

*И.С. Морозова*, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей психологии и психологии развития

*Кемеровский государственный университет, Кемерово (Россия)*

*Ключевые слова:* стиль деятельности, когнитивные стили, самореализация, смысло-жизненные ориентации, личностные особенности.

*Аннотация:* Данная работа посвящена изучению проблемы взаимосвязи когнитивно-стилевых характеристик деятельности, таких как когнитивных стилей, и особенностей самореализации личности. Исследуются группы людей с различными когнитивными стилями во взаимосвязи с рядом личностных характеристик, отражающих особенности самореализации. Даны характеристики особенностей самореализации людей, имеющих разные когнитивные стили.

Проблема самореализации личности – одна из наиболее разрабатываемых в последние десятилетия тем исследований в психологии. Данный феномен достаточно хорошо изучен с точки зрения его структуры, детерминант, личностных особенностей и т. д. Менее изученной является проблема взаимосвязи самореализации с типологическими и стилевыми особенностями человека. С точки зрения системного подхода, психика представляет собой многоуровневое образование. Разные уровни связаны между собой как субординационно, так и координационно [1]. Также вполне доказанным можно считать факт, что проявления любой деятельности человека имеют определённые стилевые особенности [2]. В данной работе нами сделана попытка теоретического и эмпирического анализа взаимосвязи разных уровней проявления психики, с точки зрения её стилевой организации.

Проблема самореализации личности только с недавнего времени обрела статус психологической проблемы. Следует отметить, что наряду с термином «самореализация», который в последнее время все чаще встречается в психологической литературе, используются близкие к нему термины (например, «самоактуализация» или «саморазвитие»). Так, представления о самореализации в зарубежных теориях ориентированы на нормы гуманистического познания. В связи с этим анализ представлений о самореализации личности в зарубежных психологических теориях требует привлечения подчас достаточно обширного теоретического контекста, соответствующего рассматриваемым психологическим концепциям. Для отечественной психологии характерны – фундаментальный подход к психологическим

понятиям. Различные методологические основания порождают различия в качестве анализа.

Представления о самореализации личности в зарубежных психологических теориях (А. Адлер, К. Роджерс, Э. Фромм, К. Гольдштейн, А. Ангъял, А. Маслоу) в большей степени носят описательный (феноменологический) характер и базируются на гуманистическом подходе. Подчеркнём, что они опираются на философские представления о самореализации и не обозначают собственно психологическую сущность представлений о самореализации, характерных для уровня современной психологической науки. В них отсутствуют психологические категориальные построения. Всем им свойственно понимание самореализации (самоактуализации) как врождённого свойства человека.

Проведённый анализ представлений о самореализации личности в отечественных психологических теориях свидетельствует о том, что истоки представлений о самореализации присутствовали в контексте других психологических проблем и, в то же время, очевидно, что самореализация не являлась предметом специального изучения и не была выделена как самостоятельная психологическая проблема до недавнего времени. Это позволяет не только обозначить самореализацию как психологическую проблему, требующую отдельного научного изучения, но и продвинуться в понимании собственно психологической сущности самореализации как предмета исследования.

Особую значимость, на наш взгляд, представляет трактование самореализации, выделяемой исследователями в контексте категорий «возможности» человека и внутренний «потенциал» личности реализации возможностей (Н. Л.

Кулик), творческих возможностей (И. Ф. Ведин), потенциальных возможностей (В. В. Зотов), возможности развития «Я» (Л. А. Коростылёва), развёртывания и раскрытия потенциала личности (Л. Б. Брылёва, Н. Б. Крылова, А. Маслоу, А. В. Шинкин и др.). При данном подходе самореализация может быть справедливо выделена в качестве отдельного функционального блока в саморазвитии личности, содержание которого описывается такими его компонентами, как самовыражение, самоутверждение, самоосуществление, самостоятельность, уверенность в себе, умение отстаивать свои права в соответствующих ситуациях, последовательность в достижении цели.

Самореализация как процесс связана со многими другими «само»-процессами: самоорганизацией, самопознанием, самоопределением, самовоспитанием, самоактуализацией, самоусовершенствованием, духовно-нравственным самоукреплением, деятельностно-практическим самообогащением, саморазвёртыванием и др., для которых саморазвитие является системообразующим процессом. Все они взаимосвязаны и взаимозависимы, и на разных фазах жизненного пути человека те или иные процессы приобретают большую значимость. Самореализация же по мнению многих исследователей является завершающим этапом определённого процесса саморазвития в результате успешного решения поставленных задач и в то же самое время – началом нового «витка» саморазвития, источником его новых потенциалов при выдвижении новых задач для пробы и осуществления себя в других видах деятельности.

Заслуживает внимание определение, данное Е. И. Горячевой: «Самореализация означает процесс перехода потенциальных способностей в актуальные, он включает в себя содержательный и процессуальный компоненты» [3]. Оценивая самореализацию как механизм развития личности, исследователь утверждает, что содержательный компонент определяет конкретные способности конкретной личности; процессуальный компонент указывает на те действия, которые данные способности актуализируют, проявляют.

Мы присоединяемся к мнению Е. А. Никитиной, наиболее полно, на наш взгляд, отражающему суть феномена самореализации через следующий триединый блок определений:

- самореализация – это процесс перехода потенциальных возможностей человека в актуальные при достаточном обеспечении условий этого перехода;
- самореализация – это динамическое саморазвёртывающееся взаимодействие человека с миром в деятельностной форме активности, при котором осуществляется выделенный выше переход;
- самореализация – это компонент жизнедеятельности человека, включающий личностное осмысление и решение жизненных задач в системе его взаимодействия с миром путём социально принятых и ситуативно возможных способов поведения личности и проявляющийся в индивидуальном порядке [4].

Подобная трактовка самореализации, отражая её понимание сначала на уровне процесса, потом на уровне взаимодействия, а затем на уровне личностного осмысления как компонента жизнедеятельности и задачи, позволяет дать всестороннее представление о сути данного феномена.

Многообразие точек зрения на данный феномен подтверждает мнение о том, что суть самореализации определяется единством всех трёх уровней

Насколько человеку удастся самореализоваться в зрелые годы его жизни – зависит от того, сколько потенциальных возможностей развития откроет он для себя в юности. Разница между юностью и зрелостью состоит в том, что первая лишь вырабатывает идеалы, причём большей частью «теоретически»; на второй же лежит ответственность – осуществить данные идеалы в своей жизни.

Исходя из указанных психологических и социально-экономических особенностей необходимость формирования готовности личности к самореализации, в период

обучения в вузе, выдвигается на первый план. При таком подходе личность студента рассматривается не как средство реализации учебных программ и планов, а как субъект собственного развития. К сожалению, в российской высшей школе долгое время преобладала установка на унификацию, на единые стандарты, на подавляющий приоритет коллективного начала, что приводило к раскрытию её субъектности, активности, инициативы, творческого начала.

Процесс формирования готовности личности к самореализации понимается нами как непрерывный (начиная с дошкольного), многоэтапный процесс, движение к максимально полному осуществлению заложенных в человеке потенциальных возможностей, к саморазвитию, личностному росту. Исследование данной проблемы позволяет утверждать, что наиболее важным периодом формирования готовности к самореализации является вузовский, а наибольшей своей эффективностью данный процесс может достигнуть в рамках инновационной высшей школы при соответствующей разработке программы и целевых установках. Педагогическое обеспечение формирования готовности личности к самореализации в инновационной высшей школе можно рассматривать как помощь в раскрытии и реализации потенциала личности в различных видах учебно-профессиональной деятельности согласно потребности студента в свободном творческом самоосуществлении.

По мнению Л. А. Коростылевой, самореализация как психологическая проблема предполагает, прежде всего, исследование особенностей внутреннего мира людей с разным уровнем самореализации в основных сферах жизнедеятельности во взаимосвязи с их индивидуальными личностными свойствами, а также изучение особенностей стратегий, способствующих самореализации.

В последние десятилетия в психологии познания все более активно стал проявляться интерес к индивидуальной специфике интеллектуальной деятельности, которая в общем виде была обозначена термином «познавательные стили». Понятие «познавательный стиль» акцентировало внимание исследователей на индивидуальных различиях в способах изучения реальности.

Общепризнанным среди исследователей является положение «об обусловленности стилевых закономерностей свойствами человеческой индивидуальности». Именно психологи обратили внимание на дифференцирующие признаки, являющиеся следствием предпочтений человека, и обратились к научному анализу стилевых проявлений, отражающих различие в способах взаимодействия людей с окружающим миром и друг с другом [5].

Однако представление о стиле неоднозначно. Представлению о стиле как способе самопроявления творческой, спонтанной индивидуальности противостоит понимание стиля как формальной характеристики, придающей поведению или деятельности человека лишь форму, никак не связанную с содержанием, сущностью личности. В настоящее время по мере продвижения исследований в направлении изучения стилевых проявлений обретает обоснованность и устойчивость точка зрения, приближённая в большей мере к пониманию стиля как способа самопроявления творческой, спонтанной индивидуальности в контексте деятельности и жизнедеятельности с учётом субъективной, субъектно-объектной и когнитивной составляющих.

В ходе теоретического анализа проблемы взаимосвязи самореализации и особенностей познавательной деятельности (когнитивных стилей), нам неоднократно встречались утверждения о тесной взаимосвязи когнитивных стилей и личностных особенностей [5; 6]. Причём упоминалось как о зависимости личностных особенностей с определёнными когнитивными стилями (Г. Уиткин), так и об обусловленности когнитивных стилей особенностями личности. В связи с этим нами было спланировано и проведено эмпирическое исследование взаимосвязи когнитивных стилей и особенностей самореализации, как высшего проявления личности.

На основании проведённого теоретического анализа

нами была выдвинута гипотеза о наличии взаимосвязи когнитивных стилей и особенностей самореализации. Для проверки выдвинутой гипотезы нами было спланировано и проведено эмпирическое исследование, цель которого состояла в том, чтобы выявить структуру и степень взаимосвязи когнитивных стилей и самореализации личности. Предмет исследования – взаимосвязь когнитивно-стилевых характеристик деятельности и особенностей самореализации.

В качестве переменных для анализа выступали когнитивные стили человека, то есть принадлежность человека к одному или другому полюсу данного стиля, различные характеристики самореализации. Исследовались три когнитивных стиля: полнезависимость–полнезависимость, узость–широта диапазона эквивалентности, гибкость–ригидность когнитивного контроля. Данные стили были выбраны потому, что они являются наиболее исследованными, как в теоретическом плане, так и в плане их диагностики, а также это единственные стили, которые можно исследовать в не лабораторных условиях. В характеристики самореализации личности включены как субъективные критерии, например, удовлетворённость самореализацией и удовлетворённость процессом жизни, так и объективные показатели, например, ориентация во времени, локус контроля и т.д. Перед проведением исследования выдвигалась гипотеза о наличии достоверной взаимосвязи когнитивных стилей и самореализации личности.

В исследовании приняли участие 53 человека (33 женщины и 20 мужчин). Средний возраст испытуемых составлял 22 года (в пределах от 18 до 25 лет). Все испытуемые проживали в Кемеровской области. Социально-экономический статус испытуемых был примерно одинаковым. Все испытуемые являлись студентами ВУЗов.

Для комплексного решения поставленных задач применялись следующие методы: анализ научно-психологической и специальной литературы, соответствующей теме исследования; беседа, наблюдение, анкетный опрос, методы математической статистики. Использовались методики: тест «Включённые фигуры» Г. Уиткина, «Свободная сортировка понятий», тест словесно-цветовой интерференции Дж. Струпа [6], тест смысловых ориентаций Д. А. Леонтьева, самоактуализационный тест, адаптивный Ю. Е. Алешиной, Л. Я. Гозман, М. В. Загикой и М. В. Крозом.

Исследование проводилось в несколько этапов. На начальном этапе исследования были сформулированы цель, задачи, выдвинута гипотеза, произведён отбор методик обследования и испытуемых.

На следующем этапе проводился сбор эмпирических данных. Обследование испытуемых проводилось индивидуально. Сначала предлагалось выполнить методики исследования когнитивных стилей: тест Г. Уиткина, методику «Свободной сортировки» и тест Дж. Струпа, затем испытуемые заполняли бланки тестов СЖО и САТ.

Затем проводилась первичная обработка данных исследования (подсчёт баллов, деление испытуемых на группы). В зависимости от результатов выполнения методики для исследования того или иного стиля, исходная выборка была поделена на две группы для каждого стиля. В эти группы вошли испытуемые, чьи результаты по когнитивным методикам отличались от среднего более чем, на величину стандартного отклонения. Таким образом, для каждого стиля получилось две полярные группы. Далее проводилась статистическая обработка результатов исследования методом однофакторного дисперсионного анализа и последующая формулировка выводов.

На заключительном этапе исследования проводилась статистическая обработка результатов исследования, а также их анализ и интерпретация.

Как уже упоминалось выше, на основании результатов выполнения методик на выявление особенностей когнитивных стилей, все испытуемые были разделены на две группы по каждому стилю. Отбор в группы производился по следующему принципу: в группы включались только те

испытуемые, результаты которых превышали стандартное отклонение от среднего значения для всей выборки. Таким образом, были сформированы группы испытуемых с полярными характеристиками по каждому когнитивному стилю. В результате в группу полнезависимых вошли 13 испытуемых, в группу полнезависимых – 8 испытуемых; в группу испытуемых с узким диапазоном эквивалентности – 8 испытуемых, в группу с узким диапазоном эквивалентности также 8 испытуемых, в группе с гибким когнитивным контролем оказалось 12 испытуемых и в группе с ригидным когнитивным контролем 13 испытуемых.

Для статистической обработки данных нами использовалась программа SPSS 13.0. В качестве основного метода статистической обработки нами был избран дисперсионный анализ, с проверкой на гомогенность дисперсий по критерию Ливеня.

При дисперсионном анализе в качестве нулевой гипотезы ( $H_0$ ) выдвигалось предположение об отсутствии взаимосвязи когнитивных стилей и самореализации личности. В качестве альтернативной гипотезы ( $H_1$ ) – предположение о наличии достоверной взаимосвязи когнитивных стилей и самореализации. В результате статистического анализа данных, выявлены статистически значимые различия средних в группах испытуемых с когнитивным стилем полнезависимость–полнезависимость по следующим шкалам теста СЖО: осмысленность жизни ( $F=24,528$ ;  $p=0,01$ ), локус контроля Я ( $F=21,545$ ;  $p=0,01$ ), локус контроля жизнь ( $F=82,113$ ;  $p=0,01$ ); и по шкалам теста САТ: компетентность во времени ( $F=7,651$ ;  $p=0,01$ ) и поддержки ( $F=18,613$ ;  $p=0,01$ ). Выявлено статистически значимое взаимодействие когнитивного стиля узость–диапазона эквивалентности и следующих характеристик самореализации: осмысленность жизни ( $F=9,310$ ;  $p=0,01$ ), удовлетворённость процессом жизни ( $F=15,170$ ;  $p=0,01$ ), убеждённости в управляемости жизни ( $F=21,974$ ;  $p=0,01$ ) и компетентностью во времени ( $F=4,934$ ;  $p=0,05$ ). Также выявлены достоверные различия в группах испытуемых с ригидным и гибким когнитивным контролем по следующим параметрам: осмысленность жизни ( $F=16,012$ ;  $p=0,01$ ), определённость целей в жизни ( $F=4,836$ ;  $p=0,05$ ), удовлетворённость процессом жизни ( $F=20,712$ ;  $p=0,01$ ), локусом контроля Я ( $F=33,930$ ;  $p=0,01$ ), локусом контроля жизнь ( $F=21,292$ ;  $p=0,01$ ), а также компетентностью во времени ( $F=21,292$ ;  $p=0,01$ ).

Таким образом, в результате проведения дисперсионного анализа мы можем отвергнуть гипотезу  $H_0$  и принять альтернативную гипотезу  $H_1$ , так как нами было выявлено наличие статистически значимой взаимосвязи когнитивных стилей и большинства рассматриваемых нами параметров самореализации.

На основании проведённого дисперсионного анализа можно заключить, что испытуемые с разными когнитивными стилями отличаются друг от друга по ряду параметров. Полнезависимые люди отличаются более глубокой осмысленностью жизни, отличаются уверенностью в собственных силах, верят в то, что сами могут управлять своей жизнью, а также склонны пребывать в настоящем, испытывая всю полноту бытия. Это описание вполне соответствует описанию личностных характеристик полнезависимого стиля, сделанным Г. Уиткиным. Полнезависимые испытуемые менее склонны задумываться о смысле своего существования, более пассивны и неуверенны в собственных силах и полагаются на помощь окружающих людей, более фаталистичны и склонны застревать в прошлом или будущем, упуская настоящее.

Люди, отличающиеся узким диапазоном эквивалентности, чаще задумываются о смысле своей жизни и удовлетворены её процессом, живя большей частью в настоящем, что может быть следствием убеждённости в управляемости процессом жизни и наличии доверия к процессу жизни. Испытуемые с широким диапазоном эквивалентности категорий склонны верить в предрешённость своего существования и жить либо прошлым, либо будущим, не задумываясь о смысле жизни.

У лиц с гибким когнитивным контролем обнаруживается высокая рефлексия относительно смысла своей жизни, но этим людям не свойственно ставить перед собой грандиозные цели и следовать им, они склонны жить сегодняшним днем и получать от этого удовольствие, не особо задумываясь о прошлом и будущем. Они решают встающие перед ними проблемы по мере их поступления, уверенно справляясь с трудностями жизни. Ригидность когнитивного контроля связана с такими особенностями самореализации как прожектёрство, «застревание» в прошлом или будущем, низкую удовлетворённость настоящим. Выявленные особенности самореализации согласуются с данными других авторов, занимающихся проблемой когнитивных стилей.

На основании проведённого эмпирического исследования проявлений когнитивно-стилевых характеристик деятельности в связи с параметрами самореализации личности студентов, можно сделать следующие выводы.

Анализируемые нами когнитивные стили статистически значимо взаимосвязаны с большинством рассматриваемых характеристик самореализации. Следовательно, можно констатировать тесную взаимосвязь этих феноменов. Выявленные в ходе исследования особенности самореализации и личностные особенности людей с разными когнитивными стилями, соответствуют описаниям других авторов, занимающихся изучением личностных особенностей людей с различными когнитивными стилями [2; 6].

В данной работе исследовались проявления когнитивно-стилевых характеристик деятельности в связи с параметрами самореализации личности студентов. Изучение взаимосвязи позволяет выявить отличия, или особенности, самореализации людей, обладающих разными когнитивными стилями. Поэтому большой интерес для дальнейшего изучения представляет исследование влияния когнитивных стилей на стратегии самореализации и возможности целенаправленно изменять данные стратегии путём расширения диапазона используемых когнитивных стилей.

В ходе эмпирического исследования было найдено подтверждение многим положениям, обсуждаемым в ходе теоретического анализа. Выявлена достоверная взаимосвязь

рассматриваемых когнитивных стилей с большинством характеристик самореализации личности, что позволяет считать выдвинутую в начале исследования гипотезу подтверждённой. Также на основании результатов исследования нами было составлено описание личностных характеристик людей с различными когнитивными стилями, что может учитываться в практической работе психологов-консультантов.

В целом можно сказать, что поставленная цель и связанные с ней задачи были полностью реализованы в ходе теоретического и эмпирического исследования проблемы проявлений когнитивно-стилевых характеристик деятельности в связи с параметрами самореализации личности студентов. Результаты полученные в данной работе могут использоваться в когнитивной, социальной, педагогической психологии и психологии личности. Также результаты данной работы могут использоваться в работе психологов-консультантов, которые имеют дело с клиентами, испытывающими затруднения в самореализации.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьев, Б. Г., Человек как предмет познания [Текст] / Б. Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2002. – 288 с. (Серия «Мастера психологии»).
2. Ильин, Е. П., Психология индивидуальных различий [Текст] / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2004. – 701 с. (Серия «Мастера психологии»).
3. Горячева, Е.И., Концепция самореализации как основа гуманистической педагогики [Текст] / Е.И. Горячева // Гуманизация воспитания в современных условиях. - М.: УВЦ «Инноватор», 1995. – с. 139-149.
4. Никитина, Е.А., Самореализация школьника в учении: теория и практика: автореферат дисс. канд. пед. наук [Текст] / Е. А. Никитина. – Саратов. – 2002.
5. Коростылева, Л. А., Психология самореализации личности: затруднения в профессиональной сфере [Текст] / Л. А. Коростылева. – СПб.: Изд-во «Речь», 2005. – 222 с.
6. Холодная, М. А., Когнитивные стили: О природе индивидуального ума [Текст] / М. А. Холодная. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – 304 с.

#### RESEARCH RELATIONSHIP OF COGNITIVE STYLES CHARACTERISTICS AND FEATURES OF SELF-REALIZATION OF THE PERSONALITY

© 2011

*A.A. Klevtsov*, assistant of the chair of psychology of the education  
*S. Morozova*, doctor psychological science, associate professor, head of the chair of general psychology and psychology of the development  
*Kemerovo State University, Kemerovo (Russia)*

*Keywords:* style of activity, cognitive styles, self-realization, valued orientations, personality features.

*Annotation:* This work is dedicated to the study of the problem of cognitive stylistic characteristics of activity, such as cognitive styles, and features of self-realization of a personality. We investigated groups of people with different cognitive styles in interrelationship with a number of personal features, reflecting features of self-realization. We propounded the descriptions of self-realization features of people with different cognitive styles.