

**ИНТЕГРИРОВАННЫЙ ПОДХОД В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ
ОБУЧЕНИЮ МАРИЙСКОЙ И РУССКОЙ ГРАМОТЕ**

©2011

Е.В. Алексеева, старший преподаватель кафедры дошкольной и социальной педагогики
ГОУ ВПО Марийский государственный университет, Йошкар-Ола, (Россия)

Ключевые слова: интегрированное обучение, интегрированный подход, компетенция, компетентность, языковая компетентность.

Аннотация: Статья посвящена вопросу подготовки будущих педагогов интегрированному подходу в обучении детей марийской и русской грамоте. На основе интерпретации различных понятий («интеграция», «языковая компетенция») и особенностей обучения грамоте рассмотрен процесс реализации интегрированного подхода к подготовке обучению марийской и русской грамоте детей дошкольного возраста.

Вопрос подготовки специалистов к профессиональной деятельности является актуальным, поскольку современные образовательные учреждения заинтересованы в «новых» педагогах, способных реализовать цели новых образовательных стандартов, проекта национальной инициативы «Наша новая школа». Требования, предъявляемые к современному педагогу, предполагают наличие у него глубокого знания своего предмета, владение передовыми педагогическими технологиями, способности адаптировать свою профессиональную деятельность к потребностям каждого отдельного ребенка и группы в целом. Присоединение России к Болонскому процессу, разработка и внедрении новых федеральных образовательных стандартов высшего профессионального образования актуализирует пересмотр действующих принципов и механизмов организации учебного процесса. Перед образованием встает задача освоения знаний и компетенций. С этой точки зрения, будущие учителя должны владеть научно-обоснованными знаниями, которые их делают компетентными в принятии педагогических решений. Учитывая точки зрения некоторых современных мыслителей, что традиционная система образования состоит из множества дисциплин содержательно слабо согласованных между собой и мешает формированию целостной картины мира, а задача каждого образовательного учреждения заключается в формировании у обучающихся соответствующей современному уровню развития науки системы представлений о картине мира, все это заставляет нас пересмотреть систему подачи учебного материала.

Понятие интеграции в педагогической науке употребляется широко и чаще всего понимается как суммирование знаний из различных предметов. Говоря об интеграции как научной категории в педагогике, можно выделить два направления: педагогическая интеграция как принцип развития педагогической теории и практики и педагогическая интеграция как процесс установления связей между объектами и создания новой целостной системы [1, с.69].

В частности отечественные исследователи С.В. Кульневич, Т.П. Лакоценина трактуют данное понятие как объединение в целое разрозненных частей, глубокое взаимопроникновение, слияние в одном учебном материале обобщенных знаний в той или иной области [2, с.186]. Сухаревская Е.Ю. рассматривает интеграцию как подчинение единой цели воспитания и обучения однотипных частей и элементов содержания, методов, форм в рамках образовательной системы на определенной ступени обучения (дошкольной, начальной, средней, старшей). Рассматривая, вопрос интеграции в начальной школе она отмечает, что проведение интегрированных уроков должно быть не постоянным, а эпизодическим, в силу необходимости [3, с.6]. Интеграция предполагает не простое объединение (дополнение) элементов обучения (знаний, методов и т.д.), но разрешение противоречий, неразрешимых средствами одного предмета (области).

Интегративное обучение предполагает реализацию интегративного подхода, который представляет собой разработку методов деятельности, конструирование сложных

развивающихся объектов и процесс его исследования на основе объединения в единое целое различных свойств, моделей, концепций (принцип интеграции). Объектом конструирования и исследования выступает обучение, рассматриваемое как система и как процесс установления интегративных связей [1, с.69].

Именно интегративный подход стал для нас определяющим при обучении марийской и русской грамоте детей. При параллельном обучении марийской и русской грамоте одно и то же языковое явление изучается дважды – на материале обоих языков. Такое дублирование в современных условиях постоянно возрастающего информационного потока и резкого увеличения количества изучаемых дисциплин неоправданно. Возникает потребность в объективной теоретической оценке признаков обоих языков путём сопоставления и выведение определенной системы их преподавания, т.е. интеграции лингвистических явлений фонетики.

Каждый язык имеет свою языковую систему, свои нормы произношения. Если сравнить русскую речь с марийской, то можно заметить различия в произношении. Также помимо трудности в произношении отдельных звуков существует трудность в произношении стечения согласных звуков в русском языке в начале слова, что не характерно для марийского язык. Дети часто неправильно произносят звуки другого языка. Выработка навыков правильного произношения должна осуществляться в период первоначального обучения марийской и русской грамоте. Обучение грамоте проводится звуковым аналитико-синтетическим методом, главными чертами которого является осознанное овладение системой звуков марийского и русского языков, взаимосвязь анализа и синтеза, параллельное чтение и письмо, слоговой принцип обучения чтению.

В добукварный период происходит практическое освоение умения подразделять речевые тексты на предложения, а предложения – на слова. При переходе от упражнений аналитического характера к синтетическим, дети опираются на графическую модель звуко-слоговой структуры слова, что способствует развитию умения синтезировать звуковой состав слова. Они также выделяют гласные звуки из слогов, придумывают слова по схемам.

Для обеспечения результативности интегративного подхода в обучении русской и марийской грамоте, необходима соответствующего подготовка будущих педагогов. Будущие педагоги должны овладеть рядом компетенций, заключающихся в умении поддерживать баланс содержания предметов, своевременно оценивать динамику уровня владения учащимися обоими языками, должны владеть сопоставительной типологией языков и техникой ее применения.

Е.Ю. Корстелева отмечает, что в ходе анализа проблемы, связанной с феноменами «компетенции», «компетентности» в философии, психологии и педагогике был получен ряд выводов: в философской и психолого-педагогической литературе нет четкого определения феноменов компетенции, компетентности; каждая наука, исходя из специфики своего предмета и методов исследования рас-

смачивает какую-либо одну сторону; сами понятия трактуются неоднозначно, но не только в рассматриваемых науках, но и разными авторами одной и той же области знаний [4, с.130].

В современной науке так же нет единого понимания термина «языковая компетенция». В методике преподавания языка этим термином обозначают совокупность конкретных навыков и умений в языковой системе. Языковая компетенция рассматривается как система, включающая как речевой опыт субъекта так и знания обоих языков. Важным моментом в данной системе является учет возрастных и индивидуальных особенностей субъекта образования; общий языковой уровень (марийского и русского языков); характера ошибок; успешность работы над языковым материалом. Опыт работы со студентами показывает, что на развитие языковой компетенции положительно влияет: осознанное усвоение языковой системы, творческий подход, проблемные ситуации на учебных занятиях, систематические наблюдения за своей и чужой речью, использование выразительных средств языка, выполнение творческих работ. Все эти факторы способствуют развитию познавательных способностей и профессиональному становлению будущих педагогов.

При уровне подходе к языковой компетенции будущего специалиста составляющими компонентами являются: знания системы языка, его средств, фонетики, лексики, грамматики, стилистики, культуры речи и владение этими средствами. Особое значение имеет формирование фонетической компетенции, т.е. знания о фонетической системе изучаемых языков, о правилах образования и функционирования звуков, особенностей произношения.

Исследование по определению уровня развития фонетической компетенции было проведено на базе Марийского государственного университета на факультете педагогики и психологии с будущими педагогами дошкольной педагогики и психологии. Уровень сформированности фонетической компетенции выявляли при помощи вопросов, предложенных в анкете «Обучение марийской и русской грамоте». Результаты исследования показали, что 5% будущих педагогов имеют высокий уровень развития фонетической компетенции, 60% студентов - средний уровень развития фонетической компетенции, 35% опрошенных - низкий уровень развития фонетической компетенции.

На констатирующем этапе эксперимента наибольшие затруднения у студентов вызвали вопросы, связанные с

характеристикой согласных фонем как в марийском так русском языках; с названием отклонений произносительных литературных норм русского языка марийскими детьми.

Высокий уровень фонетической компетентности студентами проявлен в раскрытии основного понятия «обучение грамоте» и в названии методов обучения грамоте.

Характеризуя в целом уровень развития фонетической компетенции студентов, следует отметить их слабую подготовку к обучению грамоте детей. Следовательно, необходима целенаправленная работа по формированию фонетической компетенции будущих педагогов. Для данной работы необходимо создание спецкурса «Интегрированный подход в обучении марийской и русской грамоте», направленного на формирование теоретических представлений о фонетическом строе марийского и русского языков, развитие фонематического слуха т.е. способности выделять звуки-фонемы, звуки-смыслоразличители, различать фонемы согласные и гласные, твердые и мягкие, звонкие и глухие; выделять в речи предложения, предложения подразделять на слова, слова – на слоги.

При проектировании нового курса были определены следующие цели:

- разработать содержание курса;
- определить наиболее оптимальные средства и методы обучения;
- разработать измерительный материал для определения уровня результативности работы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кульневич, С.В. Современный урок. Часть 1. [Текст] / С.В. Кульневич, Т.П. Лакоценина. - Ростов-н/дону: Изд-во «Учитель», 2005.-288 с.
2. Сухаревская, Е.Ю. Технология интегрированного урока [Текст] / Е.Ю.Сухаревская. – Ростов н/Д, 2003. – 128 с.
3. Гриценко, Л.И. Теория и практика обучения: интегративный подход [Текст] / Л.И. Гриценко.- М.: Издательский центр «Академия», 2008.- 240 с.
4. Коростелева Е.Ю. Современные технологические проблемы обучения педагогов подготовке дошкольников и младших школьников к развитию речи // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. – 2011. - №2(5). – с.130

INTEGRATED APPROACH IN PREPARATION OF FUTURE TEACHERS IN TRAINING TO MARI AND RUSSIAN READING AND WRITING

©2011

E.V. Alekseeva, the senior teacher of Mari state university, of chair of preschool and social pedagogics
Mari state university, Ioshkar Ola (Russia)

Keywords: the integrated training, an integrated approach, expertise, competence, the language competence.

Annotation: article is devoted to a question of preparation of the future teachers to an integrated approach in children's training to the Mari and Russian reading and writing. On the basis of interpretation of various concepts («integration», «the language competence», «the phonemic competence») and features of training to the reading and writing, process of realization of an integrated approach to the preparation of training to the Mari and Russian reading and writing of preschool aged children is considered.