

А.И. Безлюдный, кандидат педагогических наук, доцент кафедры английского языка
Уманский государственный педагогический университет имени Павла Тычины, Умань (Украина)

Ключевые слова: личность; ребенок; семья; семейное воспитание; отношения.

Аннотация: статья посвящена актуальной проблеме формирования личности в современном обществе. Анализируются разные подходы к определению природы и сущности семьи, а также некоторые аспекты семейного воспитания.

Развитие и формирование личности начинается с момента ее рождения. Для ребенка семья является первым воспитателем, ближайшей средой передачи ему духовного богатства, культурных традиций, формирования ценностных ориентаций, практических умений и навыков. Семья несет ответственность за весь процесс воссоздания человека и является для ребенка той микромоделью общества, через которую усваивается его духовная культура, национальные и общечеловеческие ценности.

Педагогика семейного воспитания широко оперирует такими общенаучными понятиями, как «развитие», «формирование», «личность», «деятельность», «ценности», опирается на социологические («семья», «функции семьи») и психологические термины («психологический микроклимат», «стиль воспитания», «стиль общения», «мотив») и т. д. [4].

По своим характеристикам семья является динамической дифференцированной социальной структурой, которая видоизменяется в зависимости от социальных условий и увеличения или уменьшения количества ее членов, проходит разные этапы становления и развития, совершенствуется мерой выполнения присущих ей функций, обогащает содержание жизнедеятельности и опыт воспитания, делает свой взнос в казну материальных и духовных ценностей народа. Ее особенностью является материальная и

моральная ответственность членов семьи друг перед другом и перед обществом в целом.

В то же время родители являются носителями не только стереотипов социального поведения, системы ценностей общества, но и норм, традиций определенной национальной культуры. Типичные для народа черты характера, культуры взаимодействия с социумом выводятся из аналогичных способов взаимодействия в семейной жизни. То есть, семью можно рассматривать как средство интеграции ребенка в общество, которое реализуется сначала путем отождествления с общественным положением родителей, а в дальнейшем корректируется в соответствии с собственными ее способностями и возможностями. Семья является своеобразным «трамплином», который определяет вектор и уровень развития культуры индивида, культуры его взаимодействия с другими людьми. Благодаря своей стабильности и постоянству в бытии, семья обеспечивает возможность существования культурной реальности через преемственность и непрерывность, генетическую память семьи и т.п. Непревзойденное значение семьи заключается и в том, что она является «дешифратором» национальной культуры для новых поколений и тем реальным механизмом, который вовлекает индивида в ее поле и полноценное бытие в обществе. Таким образом, можно утверждать, что семья является не только социальным институтом и ячей-

кой общества, она является феноменом и специфической формой отражения реальности, которая имеет свою универсальную характеристику.

Подходы к определению природы и сущности семьи достаточно разнообразны. Одна из первых попыток в этом плане принадлежит древнегреческому философу Платону, который считал патриархальную семью неизменной, восходящей общественной ячейкой, отмечая, что государства возникают в результате объединения семей. В то же время анализ его работ свидетельствует, что мыслитель не был последовательным в своих взглядах на семью. Подтверждением этого могут быть мысли, выраженные в проектах «Идеального государства», где Платон, обосновывая пути достижения единства общества, предлагает вводить общность жен, детей и имущества.

Дальнейшее развитие идеи патриархальной семьи как восходящей и основной ячейки общества приобретают в работах Аристотеля, который утверждал, что семьи создают «поселение», а объединение этих «поселений» и является государством [2, с. 35].

К освещению сущности семьи как воспитательной институции, обоснования содержания, принципов, форм и методов этой деятельности в свое время обращались Т. Кампанелла, Я. Козельский, А. Макаренко, И. Песталоцци, С. Полоцкий, Ф. Прокопович, Ж.-Ж. Руссо, К. Славинский, В. Сухомлинский, К. Ушинский и др. И хотя идеи, которые выражали в работах их авторы, не были полностью тождественными, все они указывали на важность семейного микроколлектива в формировании и развитии детской личности, на ведущую роль родителей в прививании детям определенных ценностных ориентаций, моральных норм, обеспечении становления их физических и эстетических качеств.

В своем развитии семья прошла путь от патриархальной к современной, нукlearной. Патриархальная состояла из представителей нескольких поколений, что-то вроде древнего «рода». Нукlearная семья состоит из супругов и детей.

Достаточно удачным является определение семьи, предложенное А. Антоновым, которое основывается на сведении ее сущности к триединым взаимоотношениям. «Семья – это, основанная на общесемейной деятельности, общность людей, связанных узами брака - отцовства - семейности, которая благодаря этому осуществляет воссоздание населения, обеспечивает наследственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи» [1, с. 66]. Это определение учитывает все этапы существования семьи, а также ее важнейшие функции в воспитании культуры взаимоотношений. Предложенное А. Антоновым триединое отношение брака - отцовства - семейности дает возможность говорить об определенном образовании, постоянство которого предопределено количеством всех отмеченных характеристик, внутренних семейных связей. Те семейные объединения, которые возникают путем исключения одного из трех компонентов, он называет семейными группами. Подобное уточнение предопределено тем, что в последнее время в западной социологии семьи наблюдается склонность возводить сущность семьи к какому-то одному типу отношений, чаще всего к браку и даже к партнерству. Например, в американской энциклопедии брака и семьи есть разделы, посвященные альтернативным формам семьи, хотя фактически идет речь о партнерстве или сожительстве.

В то же время среди американских специалистов существуют и более обстоятельные подходы к определению ее сущности. Например, Г. Кирпатрик утверждает, что семья - это социальный институт, который «в течение всей истории регулирует взаимоотношения полов, воссоздания, воспитания детей, взаимосвязь возраста, пола и семейности».

Е. Берджес при определении семьи основное внимание уделяет межличностному взаимодействию ее членов

и их культуре, отмечая то, что «семья - это группа людей, объединенных узами брака и семейности, которая ведет отдельное домашнее хозяйство; в лоне семьи происходит взаимодействие ее членов, которые исполняют соответствующие роли мужа и жены, матери и отца, сына и дочери, брата и сестры. Семья создает и хранит общую культуру».

В определении семьи необходимо разграничивать понятие «брак» и «семья». Если первое предусматривает более формальную сторону отношений, то второе - в первую очередь семейность и духовное родство. В соответствии с современными тенденциями семью формируют не столько взаимоотношения «муж - жена», сколько отношения «мать - ребенок», «отец - ребенок», «мать - отец». Ведь именно в таком сочетании ребенок приобретает первый опыт общественной жизни, получает первые уроки нравственности, готовится к самостоятельности, усваивая трудовые навыки, нормы и правила сожительства, систему проверенных многовековым опытом знаний, народную мудрость [3, с. 5].

При всей своей автономности семья - это клеточка общественного организма, один из основных институтов гражданского общества. Поэтому она не свободна от закона, который опосредствует ее связь с обществом в целом.

В Украине проводится государственная политика, направленная на подъем статуса семьи, обеспечения ее надлежащей жизнедеятельности, создания правовых, экономических и организационных условий и гарантий для активизации социально-экономического потенциала семьи, на решение сложных практических заданий относительно стабилизации, укрепления и развития этого социального института. Принят ряд документов директивного и регулирующего характера, связанных с обеспечением благоприятных условий для развития семьи, эффективного выполнения ею репродуктивной, воспитательной, экономической и социальной функций. В соответствии с имеющимися возможностями государство заботится о повышении авторитета и стойкости брака; усилении роли родителей и их ответственности за жизнеобеспечение и воспитание детей; предоставлении адресной комплексной помощи малообеспеченным семьям; усилении социальной защиты материнства и детства; совершенствовании механизма предоставления молодым семьям и одиноким молодым гражданам целевых долгосрочных кредитов на строительство (реконструкцию) жилья и т. п.

Отношение государства к проблемам семьи определено в первую очередь в таком основополагающем документе, как Конституция Украины, где отмечается, что каждый имеет право на достаточный жизненный уровень для себя и своей семьи (статья 48). Конституцией Украины закрепляются и гарантируются социальные права относительно семьи, акцентируется тот факт, что «брак основывается на свободном согласии мужчины и женщины. Каждый из супругов имеет равные права и обязанности в браке и семье. Родители обязаны содержать детей до их совершеннолетия. Совершеннолетние дети обязаны заботиться о своих неработающих родителях. Семья, детство, материнство и отцовство охраняются государством» (статья 51). По конституционным нормам Украины, семья охраняется государством [6].

Идеология государственной семейной политики раскрывается в «Концепции государственной семейной политики» (1999 г.), разработка которой была вызвана потребностями создания надлежащих условий для жизнедеятельности семьи в нашей стране. «Концепция» определяет общую стратегию и приоритетные направления государственной политики относительно семьи, предусматривает осуществление целостной системы мероприятий с учетом новых реалий: рыночной экономики, социального партнерства, политической демократии, всего того, что призвано сделать жизнь общества, каждой отдельной семьи полноправной и эффективной.

В современных условиях государственная семейная политика основывается на защите интересов семьи и общества, согласовании с важными международными документами, ратифицированными Украинским государством. В частности, в разработке государственных, региональ-

ных и отраслевых программ, концепций обязательно учитываются основные положения «Общей декларации прав человека», «Международного пакта о гражданских и политических правах», «Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах», конвенций ООН «О правах ребенка», «О ликвидации всех форм дискриминации относительно женщин» и итоговых документов IV Всемирной конференции, посвященной рассмотрению положения женщин (Пекин, 1996 г.), а также документов Всемирной организации здравоохранения, Международной организации труда, Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) и других международных организаций.

Особенное место среди средств регуляции семейных отношений, защиты семьи принадлежит Кодексу о браке и семье. Здесь закреплены традиционные для украинского общества моральные ценности: добровольность брачного союза между мужчиной и женщиной, который основывается на взаимном доверии, уважении, на свободных от материальных расчетов чувствах, любви и взаимоподдержки; утверждаются принципы однобрачия, равенства супругов в семье, ответственности перед семьей ее членов [5].

Среди основных функций, которые возлагаются на семью, важное место принадлежит воспитательной. В процессе взаимоотношений с родителями ребенок приобретает первый социальный опыт сожителства с другими людьми, который основывается на принципах высокой нравственности, культуры общения, принципах взаимоважания. Семейное воспитание предопределяется законами общественного развития, действием многих объективных и субъективных факторов, выражается в личностных проявлениях членов семьи и является двусторонним процессом, в котором происходит взаимодействие родителей и детей и их влияние друг на друга. Учитывая это можно утверждать, что семья является и средой влияния на ребенка, и субъектом воспитательного процесса. Ее воспитательные возможности предопределены разными факторами, а именно: готовностью родителей к воспитанию ребенка, уровнем общей и педагогической культуры взрослых членов семьи, возможностями его реализации (в частности, материальными и бытовыми условиями, структурой и типом семьи, наличием свободного времени, формами его проведения, семейной субкультурой и т. п.), характером взаимоотношений и степенью согласованности родителей в вопросах воспитания, их индивидуальными особенностями - темпераментом, моральными качествами, коммуникативными способностями, состоянием здоровья, а следовательно, общим и собственным опытом воспитания детей, ценностными ориентациями, их иерархией [3, с. 5].

В каждом обществе на любом этапе его развития существуют разные стили и методы воспитания, в которых четко прослеживаются сословные, классовые, религиозные, региональные, семейные и другие вариации. Человечество, равно как и любой другой биологический вид, всегда уделяло большое значение продолжению рода. Все народы по-своему заботятся, любят и выращивают потомство. Но от инстинктивной потребности продолжения рода к индивидуальной любви к ребенку, благополучие которого становится смыслом и осью собственного существования родителей, большая дистанция.

Обращение к историческим и научным источникам, связанным с освещением разных аспектов функционирования института семьи, свидетельствует, что внутрисемейные взаимоотношения со временем испытывают определенные изменения. Традиционно семья создавалась с целью реализации прежде всего таких функций, как хозяйственно экономической, рождение и воспитание детей. Современная семья, сохраняя свои традиционные функции, дополняет их другими: удовлетворением потребностей в эмоциональной поддержке, духовном общении и развитии, организации досуга и отдыха. Имеются также определенные национально-культурные отличия в структуре и функциях семьи. Следовательно, можно сказать, что семья, ее состояние становятся определенным индикатором культурно - социальных, национальных, экономических отношений конкретного общества.

В то же время в истории и теории семьи есть определенные константы. Например, известный философ и психоаналитик К. Юнг отмечал, что в творчестве разных народов и в разные времена есть определенные неизменные мотивы и образы (архетипы). К ним, в частности, принадлежат поиски любви, перипетии во взаимоотношениях мужчины и женщины, родителей и детей. Измена и верность, уход детей из родительского дома, мать и мачеха, соревнование между сестрами и братьями и т. п. - вечные проблемы, присущие семейной жизни.

Охарактеризовать особенности того или другого явления значит обнаружить его существенные взаимосвязи с другими явлениями социальной действительности, специфику назначения, содержания, путей и средств достижения конкретных результатов. Воспитание детей в семье предусматривает систематическое включение индивида в социально одобряемые отношения, что позволяет стабилизировать моральные качества, а его содержание отображает специально созданную систему благотворных влияний родителей на детей с целью воспитания в них желаемых качеств, которые являются основой подготовки к жизни, усвоению положительного опыта предыдущих поколений и выработки новых подходов к последующему развитию общества и общественных отношений на почве национальной и общечеловеческой гуманистической культуры. То есть, содержание семейного воспитания предопределяется определенными целями.

Уже с первых дней жизни ребенка семья берет на себя беспокойство о его здоровье и воспитании, дает начальные знания об окружающем мире, определенные представления и моральные ценности, формирует умения и навыки, помогает осуществлять контакты со многими другими людьми. Конкурировать с семьей в этом аспекте не может ни одно общественное или государственное воспитательное учреждение.

В то же время обращение к реалиям жизни свидетельствует, что современная украинская семья, как и все наше общество в целом, находится в кризисном состоянии. Социальные трансформации последнего десятилетия привели к обеднению подавляющей части семей, ухудшения внутрисемейного микроклимата, роста конфликтности во взаимоотношениях поколений, проявлений жестокости относительно детей и т. п. В то же время нужно учитывать, что высокое или удовлетворительное материальное состояние семьи также не гарантирует надлежащего выполнения ею воспитательной функции. Подтверждением этого может быть хотя бы тот факт, что в последние годы появилось значительное количество подростков-правонарушителей, которые являются выходцами из благополучных, на первый взгляд, семей.

Следовательно, сложилась ситуация, сущность которой заключается в том, что общество нуждается в воссоздании не только физически и интеллектуально развитого, но и социально направленного молодого поколения, которое (отмечается в Национальной доктрине развития образования в Украине) характеризовалось бы активизацией процессов национальной самоидентификации, укрепляло бы статус украинца в международной социокультурной среде, владело бы высокими духовными качествами, соответствующими моральными ориентирами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонов А. И., Медков В. М. Социология семьи. - М., 2000. - с. 389.
2. Аристотель. Политика // Политика Аристотеля. - М., 1911. - с. 439.
3. Виховний потенціал сім'ї у сучасних умовах. Тематична доповідь про становище сімей в Україні за підсумками 2001 року. - К.: Державний інститут проблем сім'ї та молоді, 2002. - С. 34-38.
4. Демиденко Т. Н. Характеристика семьи как педагогической системы / Т. Н. Демиденко // Вектор науки ТГУ. Серия педагогика и психология. - № 1(4). - 2011. - С. 58-61.
5. Кодекс про шлюб і сім'ю. - К, 2003. - 24 с.
6. Конституція України. - К, 1998. - 28 с.

А.И. Безлюдный

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ...

THE PROBLEM OF AN INDIVIDUAL FORMATION IN THE MODERN SOCIETY

© 2011

A.I. Bezliudnyi, candidate of pedagogical sciences, associate professor,
head of the engineering and technological disciplines
Uman State Pedagogical University named after Pavlo Tychyna, Uman (Ukraine)

Keywords: individuality; child; family; family education; relations.

Annotation: the article is devoted to the actual problem of individual's formation in modern society, different approaches to the nature of family and some aspects of family education are analyzed here.