

**ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ БАКАЛАВРА В ВУЗЕ
КАК РАЗВИТИЕ ЕГО ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА**

© 2011

Т.Ю. Токарева, старший преподаватель кафедры «Технологии продукции общественного питания»
Тольяттинский филиал Московского государственного университета пищевых производств, Тольятти
(Россия)

Ключевые слова: культура мышления; показатели культуuroобразующей деятельности будущих специалистов; элементы качественных определенностей социальной ответственности.

Аннотация: Педагогическое решение проблемы повышения качества современного образования и эффективной организации познавательной и практической деятельности обучающихся в вузе зависит от осмысления психологических знаний о структуре и видах мышлении человека и процесса его развития в деятельности и социальном взаимодействии людей.

Культура мышления будущего бакалавра пищевого производства, является важной составляющей его профессиональной деятельности и представляет собой определенную степень развития способностей обучающегося к логическому мышлению, обеспечивающих ему активную познавательную деятельность при решении предстоящих задач в области пищевых производств и возникающих социальных проблем для достижения конкретных целей и получения продуктивных результатов.

В современном философском энциклопедическом словаре мышление рассматривается как высшая форма активного отражения объективной реальности. С одной стороны, оно понимается как целенаправленное, опосредствованное и обобщенное познание субъектом наиболее существенных связей и отношений объективно существующих предметов и явлений, в творческом созидании новых идей, в прогнозировании событий и действий [1]. С другой стороны, мышление рассматривается как активный процесс отражения объективного мира в понятиях, суждениях, теориях и т.п., связанный с решением тех или иных задач и обобщенными способами опосредствованного по-

знания действительности [2].

Такое понятие феномена мышления фиксируется в категории, обозначающей процессуальность функционирования сознания в познавательной деятельности отдельного человека [3]. Исходя из этого, понятие культура мышления человека в философии в первую очередь предстает как знание о законах и принципах познания, т.е. об организации самого мыслительного процесса, как владение субъекта познавательной деятельности логикой и методологией познания [4].

С точки зрения индивидуального проявления, под культурой мышления в широком смысле философы понимают определенную степень развития человеческих способностей к мышлению, которые представляют собой целостную систему, включающую рассудок и разум, способность суждения и продуктивного воображения и т.д. При этом на практике культура мышления достигается путем овладения приемами и способами мышления, помогающими человеку все более глубоко и всесторонне, а тем самым более точно отражать вечно развивающийся мир. Культура мышления, понимаемая в более узком смысле, – это «тео-

ретическая способность мышления или искусство оперирования понятиями» [5].

Одна из наиболее значительных концепций развития культуры нового мышления с позиции реализации весьма продуктивной модели «коммуникативной рациональности». В частности Ю. Хабермас сконцентрировал свои усилия на поиске нереализованных возможностей коммуникативных связей и способов их реализации. Это позволило в процессе познания выйти на новый уровень развития сознания и социально-культурной практики.

Современная наука, создавая адекватные средства решения глобальных проблем, выводит их на уровень саморегуляции, характерный для живых систем (И. С. Добронравова, В. С. Егоров, Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов, Н. Н. Моисеев, И. Пригожин, И. Стенгерс, Г. Хакен, Э. Янч). Специально исследуется культура мышления человека в условиях становления ноосферного сознания (П. Тейяр де Шарден, Э. Ле-Руа, В. И. Вернадский, Н. Н. Моисеев, Р. А. Зобов, В. Н. Келасьев, А. Д. Урсул).

Особая роль в современном научно-техническом и социальном развитии общества принадлежит информации и информационным технологиям. Именно информационная революция создает объективную предметную основу, которая должна позволить отвести экологическую угрозу, а также опасность, нависшую над человеческим духом и телесностью. Новое понимание мира, новые математические средства, новые физические и технические орудия – все это поможет по-новому понять Вселенную, иначе увидеть мир и принять соответствующие решения. Проблемы мышления и бытия человека в полностью «технизированном» и «информатизированном» мире не могли не занимать ученых, что вызвало к жизни концепцию мышления «информационного общества» (У. Мартин, И. Масуд, Дж. Найсбитт, Э. Тоффлер). Культура накопления и переработки информации становится актуальной в работах М. Бубера, К. Х. Делокарова, Р. Картера, К. К. Колина, А. И. Ракитова, М. Ю. Тихонова, А. Д. Урсула и др.

Культурообразующий процесс сегодня осуществляется в вузах на основе установления диалектического единства философских, естественно-научных, технико-экономических знаний с последующим укреплением связи учебного процесса с производством. Общефилософская методология является гарантом в выборе целей и задач, общей направленности развития культуры профессионального мышления. При этом значимость частных (естественно-технично-научных) методологий, а также методологий других общественных наук является сновопологающим в противном будет иметь место дностороннего развития учебного процесса.

Показатели культуурообразующей деятельности будущих специалистов в области пищевых производств (рис. 1)

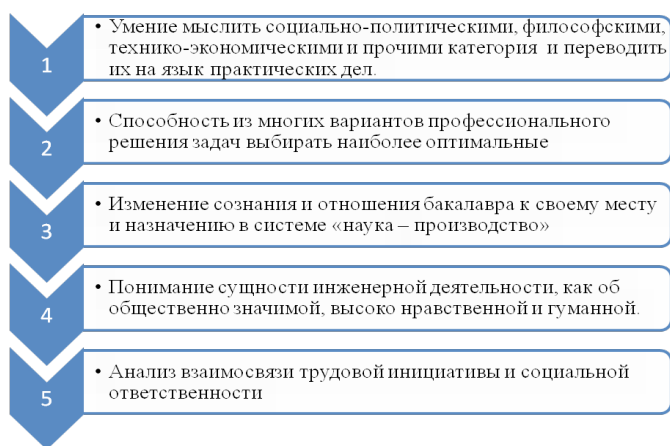


Рис. 1. Показатели культуурообразующей деятельности будущих бакалавров в области пищевых производств
 Первый показатель культуурообразующей деятельности

будущих специалистов в области пищевых производств.

– это умение мыслить социально-политическими, философскими, технико-экономическими и прочими категориями и переводить их на язык практических дел. Единство языка и логики научного мышления направлено на отражения существенных и необходимых связей и закономерностей объективного мира, на анализ сложных социальных процессов. Без понимания того, что выражают эти категории, какова логика развития тех или иных явлений, невозможна активная, целенаправленная деятельность будущего инженера по созданию различных ценностей материальной и духовной культуры общества.

Второй показатель – это способность из многих вариантов профессионального решения задач выбирать наиболее оптимальные. Инженерное решение, как существенный признак инженерной деятельности, должно включать: практическое решение технических задач; творческое решение; решение обладающее общественным моментом и воздействием на технический базис общества; научно обоснованное решение.

При этом следует помнить, что принятие профессионального решения в конечном счете должно удовлетворять общественным и индивидуальным потребностям и интересам, а также отвечать требованиям развития общественного прогресса в целом.

Третий показатель – это изменение сознания и отношения бакалавра к своему месту и назначению в системе «наука – производство». Важно отметить, что инженер пищевого предприятия не занимает промежуточное положение между наукой и производством, а профессионально действует внутри производства, как неотъемлемый его элемент. Необходимо дифференцировать инженерный труд, определять развитие профессиональной направленности уже в рамках вуза (исключив из практики подготовку бакалавра в области пищевых производств «широкого» профиля, бакалавра в области пищевых производств вообще): научные работники, собственно инженеры, техники – как обслуживающий персонал, управленческие производственные кадры.

Четвертый показатель – нельзя говорить о культуре профессионального мышления не касаясь собственно сущности инженерной деятельности. Именно тогда, когда будут достигнуты определенные результаты в этом направлении, мы вправе будем говорить об инженерной деятельности, как об обществено значимой, высоко нравственной и гуманной.

Эффективность решения социально-философских проблем развития культуры профессионального мышления, большей мерой зависит от уровня усовершенствования системы потребностей и интересов, и в первую очередь от философских нужд, которые непосредственно направлены на определение тенденций и перспектив формирования инженерной деятельности.

Но для этого необходимо:

- постоянно воплощать ценностные мотивы – этические и эстетические, которые базируются на общей философской методологии, в повседневности учебного и научного конструирования;

- при широком и всестороннем развитии экстремальных принципов в построении разнообразных научных теорий все детальнее определять целостность субъекта и объекта познания, ориентируя, таким образом, мышление и деятельность студентов на целостное восприятие науки, на выявление ее важных связей и закономерностей;

- формировать профессиональные навыки студента в выборе собственной позиции;

- ориентировать направление развития мышления студента на формирование творческого подхода к какому-нибудь виду деятельности. Готовность студента к актуализации и осмыслению собственного опыта в профессиональном контексте его творческого потенциала;

- при поступлении на специальность активировать мышление студента для -каких-нибудь реальных жизнен-

ных ситуаций, профессиональных или психологических состояний;

- формировать интегративный стиль мышления студента.

Интегративность мышления предусматривает: с одной стороны – изготовление ценностных ориентиров в познании закономерностей развития собственной инженерной деятельности, а с другой – обратное действие интегративных тенденций на процесс формирования студента как бакалавра. Современные интегративные тенденции в развитии профессионального знания требуют от студентов всестороннего развития, что является условием для определения его активной творческой позиции, как исключительного профессиональной, так и гражданской.

Пятый показатель – культура профессионального мышления предполагает анализ взаимосвязи трудовой инициативы и социальной ответственности, который с необходимостью нацелен на выявление основ и причин повышения познавательной активности студента.

С точки зрения трудовой инициативы студента, как о конкретном виде деятельности, как об основном способе проявления познавательной активности, то она обладает, в отличие от других видов деятельности, рядом специфических черт:

а) осознание субъектом необходимости совершенствования познавательного процесса в целях повышения его эффективности, поиск и обнаружение способов устранения разрыва между требованиями учебных программ по усвоению вузовских дисциплин и возможностями индивидуального осмысления студентом сложных разделов знаний конкретных наук;

б) выдвижение новаторских предложений по расширению границ и углублению содержания существующих научных теорий;

в) определение и преодоление препятствий и сопротивлений в борьбе за новое знание, за перспективные направления его развития, за последовательную реализацию его, как в практику учебного процесса, так и непосредственно в конкретное производство; г) проведение до конца принципа научности при решении различных социальных задач; д) обеспечение гуманистических начал в обоснованном практической значимости научных идей и теорий.

Проблема формирования культуры профессионального мышления в системе высшего образования неотъемлемой составляющей предполагает развитие его творческого потенциала, а это в свою очередь, позволит будущему специалисту проводить содержательный анализ социальных изменений, как в учебном процессе, так и в системе социальных ориентаций.

Несомненно такая деятельность является разноплановой, а также многоструктурной, что и определило сложность ее анализа. Кроме всего прочего, нет достаточно четкого научного представления о том, какую деятельность необходимо считать творческой и можно ли говорить о творчестве как об условии саморазвития, самосовершенствования и самовыражения студента как личности.

Творчество студента немислимо вне его активности и целеполагающей деятельности, где были бы предельно точно расставлены все акценты ее реализации и где определялась бы ее социальная значимость, оговаривались всевозможные ее необходимые моменты.

Последующее развитие творчества также немислимо вне созидательных направлений деятельности, которая сводится не только лишь к созиданию в сфере материальной жизни, но и к созиданию в сфере духовной, где в первую очередь должно формироваться собственное «я».

Умение решать проблемы и разрешать ситуации — это подготовка к творчеству в смысле решения задач и проблем новым, до сих пор неизвестным, нестандартным способом. Следовательно, не каждая подготовка к творчеству по необходимости вызывает творческий акт в решении проблем и подходит к ситуациям. Не каждый интеллект является творческим.

На интеллектуальное развитие студента как личности в значительной степени влияет его жизненная позиция. В частности, очень важным является направленность жизненной позиции на этот аспект самосовершенствования.

Основу жизненной позиции, на наш взгляд, составляют ценности, идеалы и нормы. Над ними находится система знаний. На них базируется отношение человека к окружающему миру, другим людям, к себе, к деятельности. Проявляются эти отношения на следующем уровне в деятельности человека, в его поведении и общении. Именно в этом наиболее полно раскрывается жизненная позиция личности.

Ориентация студента на содержательную творческую деятельность приводит к существенным изменениям в характере студенческого труда, к повышению степени его социальной ответственности. Именно с формированием чувства социальной ответственности происходит перераспределение в сознании студента оценочных критериев труда: внешние стимулы деятельности уже не могут быть определяющими, так как в основе этой деятельности лежит заинтересованность студента в процессах и результатах своего труда (это в том случае, когда труд является творческим). Социальная ответственность студента в данном случае не только не препятствует развитию инициативы, но является неперенным условием практической реализации результатов его деятельности.

Чувство социальной ответственности не должно формироваться в виде директивного предписания поведенческой деятельности личности студента, насаждаемого извне, помимо ее потребностей, интересов, желаний (рис. 2).



Рис. 2. Элементы качественных определенностей социальной ответственности.

Социальная ответственность – это неотъемлемая сущностная характеристика личности с присущими только ей качественными определенностями:

1. Выступает как интегральное системное качество личности. В нем содержится единство мировоззренческих чувств и поступков, направленных на утверждение существования других людей, максимальную реализацию в них и в себе универсальной человеческой сущности, формирование высшего уровня человеческого бытия.

2. Отличается устойчивым эффективным активно-альтруистическим поведением во всех сферах жизнедеятельности (в том числе и в сфере студенческой жизнедеятельности). Студент сам дополняет и расширяет свои обязанности, обогащает межличностное поведение новым формам, руководствуясь при этом гуманистическими мотивами, определяя человека как высшую ценность демократического общества.

3. Сопряжена в своем становлении и развитии с требованиями долга. Тем самым разрушаются сомнения на

тот счет, что мол, немислимы проявления студенческих инициатив в сочетании с жестко фиксированными предписаниями самой поведенческой деятельности. Но все дело в том, что вкладываем мы в понятие «долг». Где долг – это добровольно принятый кодекс поведения. Его главная цель – стабилизировать линию поведения с помощью правил, которые мы уважаем и думаем, что их будут уважать другие.

Реализуя должное требование, достигается не только самовыражения, но и завоевываем признательность к себе других членов общества.

Также не менее важным моментом в творческом совершенствовании личности является ее самовоспитание, выступающее своеобразным катализатором личностной потребности в самоутверждении. При этом творческий акт деятельности всегда должен быть ориентирован на реализацию высших потребностей, удовлетворяющих как требованиям развития самой личности, так и развитию мирового общественного прогресса в целом.

Деятельный акт творчества также предполагает наличие высокого профессионального и общекультурного уровня развития студента как личности, в основе которого сохраняются гуманистические требования к преобразованию объективной реальности. Стремление человека «быть всем» зачастую сопровождается весьма энергичной деятельностью и, к сожалению, ее скудным результатом.

Творческая деятельность — это процесс, направленный на формирование целостной личности, где многообразии ее качественных определенностей, характеристик, принципов и черт подчинено основной цели — достижению гармонического единства личного и общественного на основе свободного и всестороннего развития обеих взаимоопределяющих сторон.

В свою очередь, творчески активная деятельность студента проявляет себя в творческом принятии решений, как неожиданных, с точки зрения прежних условий, так и уникальных (единственных) выборов дальнейшего хода событий. В такого рода критических точках процесса, когда обнаруживается необходимость нетривиальной оценки событий, прежний монотонный подход в исследовании любого объекта сменяется вероятным, а сама ситуация

воспринимается как неустойчивое состояние, требующее нового, нетривиального решения.

Дальнейший рост результативности творческой деятельности студента как личности возможен только за счет расширения исходных параметров порядка, который открывает возможности развития интеллектуальной системы к новому идеалу, а, следовательно, личности — к новому качественному состоянию развития. Переход от одного идеала творческой деятельности к другому образует линию развития личности, интеллектуальной системы и системы высшего образования в целом.

Значение интеллектуально-творческого развития человека заключается в том, что оно служит одновременно как удовлетворению общественных потребностей, так и способности развиваться относительно независимо от потребностей практики, существенно опережая ее запросы.

Проблема интеллектуально-творческого развития студента как целостной личности представляется комплексной социальной проблемой, решение которой есть производная от решения ряда проблем — экономических, политических, общесоциальных, педагогических и научно-технических.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Касымжанов А. Х., Кельбуганов А. Ж. О культуре мышления. – М.: Политиздат, 1981. – 128 с.
2. Новейший философский словарь / Сост. А. А. Грицаков. – Мн.: Изд. В. М. Скакун, 1998. – 896 с.
3. Спиркин А. Г. Мышление // Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 391.
4. Федеральная программа «Реформирование системы военного образования в РФ на период до 2010 года». – М., 2000.
5. Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1987. – 590 с.
6. Шукшина Л. В. Профессиональное социально-историческое мышление: специфика и формирование: Дис. канд. философ. наук. – Саранск, 1999. – 249 с.
7. Хуторский А. В. Современная дидактика: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2001. – 533 с.

DEVELOPMENT OF A CULTURE OF THINKING OF PROFESSIONAL BACHELOR IN HIGH SCHOOL AS THE DEVELOPMENT OF HIS CREATIVE POTENTIAL

© 2011

*T.Y. Tokareva, senior lecturer “Technology products catering”
Togliatti branch of Moscow State University Food Production, Togliatti (Russia)*

Keywords: culture of thinking; culture-forming activity indicators of future professionals; the elements of quality of a particular social responsibility.

Annotation: Pedagogical solution to improve the quality of modern education and the effective organization of cognitive and practical activities of students at the university depends on the interpretation of psychological knowledge about the structure and types of human thinking process and its development activities and social interaction of people.