

татом самостоятельного изучения рекомендованной литературы, позволяет в свободной обстановке обменяться мнениями, выяснить еще не до конца ясное и усвоенное.

Растет роль самостоятельной работы в системе высшего образования. Самостоятельная работа студентов по экономическим дисциплинам направлена на разработку системы мероприятий по обучению и воспитанию, формирующих экономическое образование и самостоятельность мышления студентов.

Качественная организация контроля – залог стимулирования студента на получение необходимых знаний.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Главатских К.В., Проблемы экономического воспитания в образовательном процессе школы / Вестник Урмурского университета «Философия. Социология. Психология. Педагогика», Выпуск 2, 2011 г.
2. Искосков М.О. Развитие персонала в условиях реализации инновационного проекта // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. - 2012. - №2. - с.206-209
3. Коростелев А.А., Ярыгин О.Н. Компетентностный подход: проблемы терминологии // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2011. - №2. - с.212-220
4. Коростелева Л.А. Проблемы использования экономических и правовых знаний в подготовке экспертов-экономистов // Вестник Самарского гос. тех. университета. Серия: психолого-педагогические науки. - 2012. - №1. - с.79-83
5. Назарова И.Б., «Преподаватели экономических дисциплин: профессиональный потенциал, особенности

занятости и трудовой мотивации», Москва: МАКС Пресс, 2005 г.

6. Прахов И.А., «Преподавание экономики: есть ли альтернатива лекциям?» / Вопросы образования №1, Москва, 2011 г.

7. Савельев В. П., Туляков Ю. Т. Самостоятельная работа – важная составная часть учебного процесса. Симферополь, 1993.

8. Сайт www.economicus.ru. Проблемы экономического образования.

9. Сосунова Л.А., Серпер Е.А. Методические подходы к классификации инноваций // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. - 2010. - №2. - с.74-77

10. Тростановский Ж.С., Эпштейн А.И., Куделко С.М.. «Вузовское обществоведение глазами студентов» / Социологические исследования № 2, 1992 г.

11. Хасевич Н.П., Сакович М.В., «Методика преподавания экономических дисциплин» / Учебно-методический комплекс, 2006 г.

12. Ярыгин О.Н., Роганов Е.С. Изучение системной динамики как инструмент формирования компетентности менеджера и исследователя // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. - 2012. - №2. - с.206-209

13. Ярыгина Н.А. Особенности экономического анализа деятельности вузов // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. - 2011. - №4. - с.112-117

Работа выполнена в рамках задания по теме №461201 «Методология аналитической деятельности управления образованием»

CURRENT REQUIREMENTS FOR TEACHING THE ECONOMIC DISCIPLINES

© 2012

*N.A. Yarygina, candidate of economic sciences, assistant professor of “Economics and Management”
Togliatti branch of Moscow State University food Production, Togliatti (Russia)*

Keywords: economic discipline, the level of education, test control, private methods, educational requirements for the content of lectures.

Annotation: This article reviews current requirements for teaching economic disciplines.

УДК 377.169.3

ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ В ВУЗЕ НА ОСНОВЕ ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

© 2012

*Т.В. Третьякова, кандидат педагогических наук, старший преподаватель
кафедры психологии и педагогики*

*А.В. Лейфа, доктор педагогических наук, профессор кафедры психологии и педагогики
Амурский государственный университет, Благовещенск (Россия)*

Ключевые слова: модель, моделирование, толерантность, социальная педагогика, формирование толерантности, этнопедагогический подход.

Аннотация: В статье описывается модель, которая основывается на теоретическом анализе проблемы формирования толерантности и выявлении основных принципов и средств, использование которых отразится на самом процессе формирования толерантности будущих социальных педагогов на основе этнопедагогического подхода. Основными составляющими модели являются следующие блоки: целевой, содержательный, технологический и аналитико-результативный.

Актуальность исследования. Российская Федерация – одно из самых крупных многонациональных государств в мире. На ее территории проживает около 150 этнических групп, каждая из которых характеризуется своей самобытностью, уникальностью, языковым своеобразием. Проблема толерантности является основой межнациональных отношений, межнациональной интеграции и не может оставаться без внимания. Дальний Восток составляет 38,9% территории Российской Федерации, на которой проживает 6% населения от общей численности населения России. И население представлено 120 нациями (эвенки, буряты, армяне и др.). С другой стороны, географическое положение Дальнего Востока граничащего с Китайской народной республикой требует принятия культуры, нравов, традиций и терпимости к ее жителям. Успешность взаимодействия этносов во многом определяет социально-экономическое и политическое развитие Дальнего Востока. Эффективное взаимодействие без конфликтов –

это одно из условий развития Дальневосточного региона. Успешное взаимодействие между этносами определяет и социально-экономическое развитие Приамурья, а молодежь – может рассматриваться как основной ресурс развития региона.

Несмотря на реформы, охватывающие все сферы общества, на сегодняшний день остается наличие проблемы межэтнической напряженности, нетерпимости в обществе к представителям различных национальностей и религиозных убеждений. Данные вопросы требуют решения: оказание всесторонней помощи и поддержки в процессе социализации различным категориям населения, проведение реабилитационной, коррекционной и развивающей работы как с отдельными лицами или группами лиц, так и с семьями в целом.

Анализ системы профессиональной подготовки будущих социальных педагогов показал, что образовательный процесс направлен на овладение студентами знаний по

конкретным предметам, а формированию личностно-профессиональных качеств отводится второстепенное место в целостной системе профессиональной подготовки. Несмотря на изученность различных аспектов толерантности, малоизученными остаются вопросы формирования толерантности как важного личностно-профессионального качества будущих социальных педагогов.

Цель исследования состояла в теоретическом обосновании и экспериментальной проверки эффективности модели формирования толерантности будущих социальных педагогов в вузе в контексте этнопедагогического подхода и совокупности педагогических условий, обеспечивающих ее реализацию.

Методы исследования: теоретический анализ философской, психологической, педагогической и методической литературы, диссертационных исследований по изучаемой проблеме, синтез теоретических идей и положений, близких к изучаемой проблеме; педагогический эксперимент, методы психолого-педагогической диагностики (наблюдение, устный и письменный опрос, тестирование, метод математической статистики); моделирование; обобщение и систематизация педагогического опыта.

Основное содержание.

Для того, чтобы успешно выполнять круг профессионально-значимых задач, социальному педагогу необходимо не только овладеть знаниями, умениями и навыками, но и обладать личностно-профессиональными качествами [7]. К личностно-профессиональным качествам социального педагога можно отнести доброжелательность в отношениях с субъектами социально-педагогической деятельности; уважение убеждений, ценностей, культуры, нужд, предпочтений ребенка или семьи в целом; эмпатию и терпимость к индивидуальности, интересам и социальным потребностям субъекта социально-педагогической деятельности.

Сегодня все большее значение приобретает толерантность в профессиональной деятельности социального педагога как одна из основ построения межличностных и общественных отношений. Сущность проявления толерантности заключается в терпимости при работе с детьми и семьями «группы риска»; в уважении мнения субъекта социально-педагогической деятельности; в умении оценить ситуацию глазами другого; в проявлении доброжелательности; в конструктивном поведении в спорных ситуациях, возникающих в профессиональной деятельности.

В философских работах понятие «толерантность» обозначает терпимое отношение к чужим мнениям, поведению, вере [3]; установку сознания и принцип организации социальных отношений [12]; расширение собственного опыта и критический диалог [9]. В социологической литературе толерантность представляет собой систему ценностей в рамках структуры общественного сознания, в области функционирования определенного общественного института, в системе межгрупповых взаимодействий [10]. В психолого-педагогических работах не существует однозначного понимания термина «толерантность». Однако большинство ученых придерживаются мнения, что толерантность является ценностью, определяющей отношение человека к окружающему миру; достойной чертой характера, проявляющейся в уважительном отношении к чужому мнению, в готовности к пониманию и сотрудничеству.

В рамках педагогического аспекта трактовки толерантности мы придерживаемся позиций таких ученых, как Л.В. Байбородова, М.А. Ковальчук, М.И. Рожков и др., которые под толерантностью понимают реализуемую готовность к осознанному личностным действиям, направленным на достижение гуманистических отношений между людьми и группами людей, имеющими различное мировоззрение, разные ценностные ориентации, стереотипы поведения, выступающие в качестве основы диалога культур [4].

Таким образом, понятие «толерантность» понимается как личностно-профессиональное качество будущего социального педагога, определяющее эффективное взаимодействие с «клиентом» и включающее в себя такие цен-

ностные характеристики профессионала, как уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности «клиентов», а также выступает внутренним стержнем социо-психологического бытия, определяющим отношение человека к себе и к окружающему миру и признающим локальную этнокультуру других участников социально-педагогической деятельности.

Структурно толерантность представлена в виде трех взаимосвязанных компонентов: когнитивного, включающего знания человека о толерантности; процессах, характеризующихся толерантной направленностью; эмоционального, определяющего чувства человека к объектам, выражающиеся в эмоциональной оценке; деятельностного, выражающего предрасположенность к тому или иному типу социального поведения, основой которого является понимание, сотрудничество [1]. Некоторые исследователи толерантности в качестве одного из компонентов выделяют аксиологический, который понимается как совокупность жизненных смыслов, включающих в идеале отношения субъекта к толерантности как к равноправному диалогу на основе паритета и уважения к системе ценностей другого [5].

Мы придерживаемся позиции Д.В. Зиновьева, В.С. Нургуалиева, которые определяют трехуровневую систему толерантности, включающую в себя низкий, средний и высокий уровни. Низкий уровень толерантности характеризуется высокой интолерантностью человека и наличием у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям; средний уровень толерантности свойственен людям, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность; высокий уровень толерантности выражается чертами толерантной личности [8].

Потенциал этнопедагогического подхода в формировании толерантности будущих социальных педагогов в вузе заключается в том, что этнопедагогический подход позволяет соотнести процесс обучения студентов-социальных педагогов с их реальной жизнью в этнокультурной среде, с их социокультурным опытом, обретенным в процессе инкультурации, с духовным бытием представителя конкретного этноса; рассматриваемый подход является основанием для определения стратегии и тактики формирования толерантности будущих социальных педагогов в бережном отношении к педагогическим ценностям этносов, сохранении и развитии национальных культур; данный подход обеспечивает осмысление и введение в образовательный процесс в качестве методов, средств и форм воспитания этнопедагогические ценности, народные традиции и обычаи.

Таким образом, формирование толерантности в контексте этнопедагогического подхода подразумевает взаимодействие субъектов образовательного процесса, обеспечивающее становление и развитие толерантности как личностно-профессионального качества, проявляющегося в выносливости индивида к различиям, его конструктивности, культуре выносимых оценок. Методологическая ценность этнопедагогического подхода для формирования толерантности будущих социальных педагогов в вузе заключается в том, что данный подход предполагает использование такой совокупности приемов и способов, которая бы учитывала локальную этнокультуру и национальные особенности участников социально-педагогической деятельности, способствовала приобщению к познанию ими чужой культуры, прививала им готовность к взаимодействию с представителями других культур в ходе целенаправленного и последовательного использования всего педагогического потенциала.

Моделирование формирования толерантности.

В ходе опытно-экспериментальной работы нами была реализована предложенная модель формирования толерантности будущих социальных педагогов в контексте

этнопедагогического подхода (рис. 1) и были экспериментально проверены педагогические условия ее реализации.

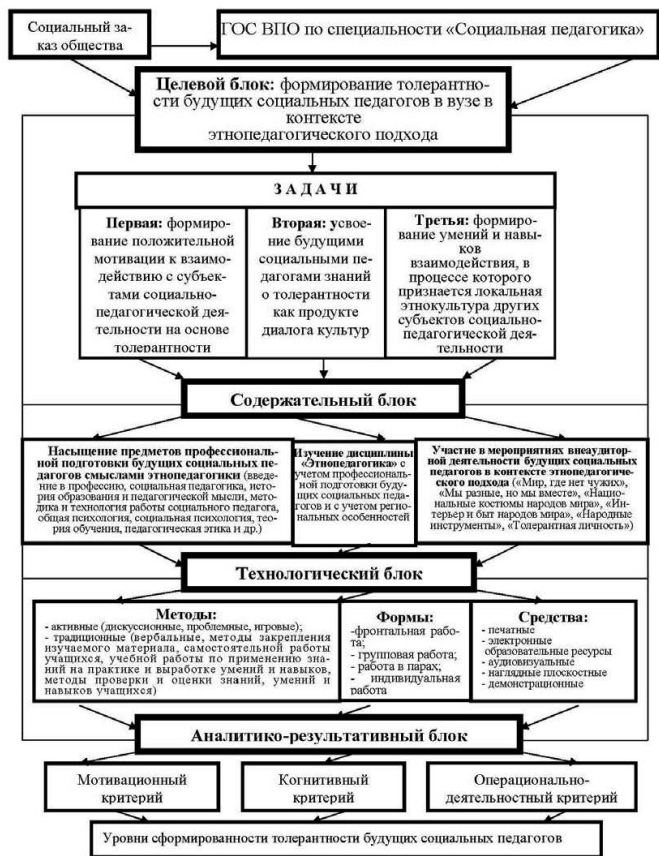


Рис. 1. Модель формирования толерантности будущих социальных педагогов в вузе в контексте этнопедагогического подхода

В качестве метода исследования проблемы формирования толерантности у будущих социальных педагогов в вузе в контексте этнопедагогического подхода нами было выбрано моделирование [2].

Модель представляет собой целостную и динамичную систему взаимообусловленных компонентов, характеризующих основные этапы формирования толерантности будущих социальных педагогов. Разработка модели основывается на теоретическом анализе проблемы формирования толерантности и выявлении ведущих принципов и средств, использование которых способствует эффективному формированию толерантности у будущих социальных педагогов в вузе в контексте этнопедагогического подхода. В структурном отношении модель состоит из следующих блоков: целевого, содержательного, технологического, аналитико-результативного.

Целевой блок модели представлен целью и задачами. Данный блок является важным компонентом модели на подготовительном и начальном этапах деятельности. Целью является формирование толерантности будущих социальных педагогов в вузе в контексте этнопедагогического подхода.

Цель реализуется через постановку задач: формирование положительной мотивации к взаимодействию с субъектами социально-педагогической деятельности на основе толерантности; усвоение будущими социальными педагогами знаний о толерантности как продукте диалога культур; формирование умений и навыков взаимодействия, в процессе которого признается локальная этнокультура субъектов социально-педагогической деятельности.

Содержательный блок модели формирования толерантности будущих социальных педагогов в вузе в контексте этнопедагогического подхода включает в себя:

насыщение предметов профессиональной подготовки будущих социальных педагогов смыслами этнопедагогика (введение в профессию, социальная педагогика, история образования и педагогической мысли, общая психология, социальная психология, теория обучения, педагогическая этика и др.); изучение дисциплины «Этнопедагогика» с учетом профессиональной подготовки будущих социальных педагогов и региональных особенностей; участие в мероприятиях внеаудиторной деятельности в контексте этнопедагогического подхода («Мир, где нет чужих», «Мы разные, но мы вместе», «Национальные костюмы народов мира», «Интерьер и быт народов мира», «Народные инструменты», «Толерантная личность» и др.).

Технологический блок модели формирования толерантности будущих социальных педагогов в контексте этнопедагогического подхода представлен *методами обучения* (активные; традиционные), *формами организации обучения* (фронтальная работа, групповая работа, работа в парах, индивидуальная работа) и *средствами обучения* (печатные; электронные образовательные ресурсы; аудиовизуальные; наглядные плоскостные; демонстрационные).

Обязательным блоком модели, является *аналитико-результативный блок*. Данный блок включает критерии (мотивационный, когнитивный, операционно-деятельностный) и уровни (низкий, средний и высокий) сформированности толерантности будущих социальных педагогов.

Рассмотренная структура толерантности, а также анализ составляющих процесса формирования толерантности будущих социальных педагогов в вузе в контексте этнопедагогического подхода позволяет нам определить критерии сформированности толерантности будущих социальных педагогов: мотивационный (интерес будущего социального педагога к проблеме толерантности; положительная мотивация к формированию толерантности как личностно-профессионального качества, внутреннего стержня социо-психологического бытия, определяющего отношение человека к себе и к окружающему миру; стремление к усвоению социально-педагогических, этнопедагогических знаний; к саморазвитию личностно-профессиональных качеств, к самосовершенствованию; стремление к компенсации слабых звеньев толерантности, как черты личности), когнитивный (знания о структуре и особенностях проявления толерантности; знания о путях самосовершенствования, построение индивидуальных планов и программ формирования толерантности, способах рефлексии; усвоение знаний о толерантности, как продукта диалога культур), операционно-деятельностный (определяет активизацию в профессиональной деятельности индивидуальную-своеобразную системы умений и навыков взаимодействия, в процессе которого признается локальная этнокультура других людей; отношение, которое проявляется в поведении личности).

Успешная реализация модели формирования толерантности будущих социальных педагогов зависит от педагогических условий. Основываясь на теоретическом анализе проблемы формирования толерантности у будущих социальных педагогов в вузе в контексте этнопедагогического подхода, нами были выявлены и обоснованы педагогические условия успешной реализации модели формирования толерантности будущих социальных педагогов в контексте этнопедагогического подхода. *Первым педагогическим условием* является интеграция междисциплинарных связей этнопедагогика с дисциплинами профессиональной подготовки будущих социальных педагогов. *Вторым педагогическим условием* выступает изучение учебной дисциплины «Этнопедагогика» с учетом профессиональной подготовки будущих социальных педагогов и региональных особенностей. В качестве *третьего педагогического условия* нами было выявлено использование потенциала этнопедагогического подхода во внеаудиторной деятельности будущих социальных педагогов в контексте этнопедагогического подхода.

Преобразующий эксперимент проводился поэтапно.

На протяжении всего эксперимента действовали все три условия гипотезы, однако на каждом из его этапов доминировало одно условие.

На первом этапе преобразующего эксперимента проверялась цель действительности первого педагогического условия реализации модели: *интеграции междисциплинарных связей этнопедагогике с дисциплинами профессиональной подготовки будущих социальных педагогов.*

Интеграция междисциплинарных связей этнопедагогике с дисциплинами профессиональной подготовки социальных педагогов выделена нами в темах таких дисциплин, как «Введение в профессию», «Теория обучения», «Социология», «История педагогики и образования», «Общая психология», «Социальная педагогика», «Социальная психология», «Основы психологии семьи и семейного консультирования», «Методика и технология работы социального педагога», «Основы профориентологии». Например, в рамках дисциплины «Введение в профессию» нами показано использование этнопедагогике в темах дисциплин профессиональной подготовки социальных педагогов. В теме «Профессиональный портрет социального педагога» включается обоснование толерантности как важного личностно-профессионального качества социального педагога, которое определяет эффективное взаимоотношение с «клиентом» и включает в себя такие ценностные характеристики профессионала, как уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности «клиентов», а также выступает внутренним стержнем социо-психологического бытия, определяющим отношение человека к себе и к окружающему миру и признающим локальную этнокультуру других участников социально-педагогической деятельности [6].

Данное условие – интеграция междисциплинарной связи этнопедагогике с различными дисциплинами профессиональной подготовки будущего социального педагога – отслеживается на протяжении всего обучения специалистов, играет неважную роль в формировании положительной мотивации к толерантности как личностно-профессионального качества, внутреннего стержня социо-психологического бытия, определяющего отношение человека к себе и к окружающему миру.

Второй этап преобразующего эксперимента имел целью проверку действительности второго педагогического условия реализации модели: *изучение учебной дисциплины «Этнопедагогика» с учетом профессиональной подготовки будущих социальных педагогов и региональных особенностей.*

Проведенное теоретическое исследование по обоснованию значения толерантности в профессиональной деятельности социального педагога позволило нам усилить содержание обучения будущего социального педагога путем введения в профессиональную подготовку дисциплины «Этнопедагогика» как курса по выбору в цикле специальных дисциплин. Изучение дисциплины предусматривало использование следующих дидактических единиц: теоретические основы этнопедагогике как основа толерантности социально-педагогической деятельности; практическая подготовка уважительного и бесконфликтного взаимодействия подрастающего поколения как успешной социализации в рамках народной педагогике различных этносов, формирование толерантности; потенциал этнопедагогике в формировании толерантности во взаимоотношениях социального педагога с субъектами социально-педагогической деятельности и современная школа.

Во время обсуждения различных тем формулировались проблемы, которые касались профессиональной деятельности социального педагога с различными клиентами. Только в этом случае будущий социальный педагог может получить более полное представление о существующей действительности изучаемых особенностей различных культур, проживающих на Дальнем Востоке и граничащих с ним. Другими словами, обучение было проблемно-

тематическим, т.к. проблема в отличие от тематики имеет эффект субъективности, она должна формулироваться как проблема для конкретного субъекта и быть «включена» в содержание и ориентирована на жизнь изучаемой культуры или страны.

Студентам предлагались по каждой теме задания, касающиеся анализа ситуаций, где приводились примеры интолерантного и толерантного поведения субъектов социально-педагогической деятельности, затем задания усложнялись, и студентам предлагалось проиграть ситуации. Самостоятельная работа студентов также подразумевала работу с первоисточниками, периодической литературой, подготовкой театрализованных занятий с целью повторения и запоминания пройденного материала. Обучающимся предлагался дополнительный материал: аудиоматериалы, видеофильмы, повествующие об укладе жизни, о традициях и обычаях, особенностях различных народов, этносов. По окончании изучения отдельных тем студентам предлагалась разработка проектов и их защита в виде презентаций. Особенностью данных форм работы являлось то, что тематика занятий соответствовала профессиональной сфере студентов; закреплялись навыки, соответствующие сфере общения в профессиональной деятельности; в изучаемый и повторяемый материал входили единицы общего и специального характера

Специфика учебной дисциплины «Этнопедагогика» заключается в том, что в процессе ее изучения формируются не только знания, умения и навыки, но изучение культуры способствует положительному и уважительному отношению к людям другой нации. Это, на наш взгляд, позволяет предположить влияние этнопедагогике на формирование толерантности будущих социальных педагогов.

На третьем этапе формирующего эксперимента проверялась достоверность выдвинутого нами третьего педагогического условия: *использование потенциала этнопедагогического подхода во внеаудиторной деятельности будущих социальных педагогов в контексте этнопедагогического подхода.* Данное условие ориентировано на конечный результат обучения, проявляющийся в определенном уровне сформированности у будущих социальных педагогов как знаний, умений и навыков, так и творческой, преобразующей деятельности. Данное условие реализовывалось в рамках двух основных направлений – научного и культурно-массового. Научное направление предполагало участие студентов в ежегодном Международном молодежном слете «Мир, где нет чужих», участие в научно-практических конференциях и конкурсах социальных проектов по теме толерантности, а так же участие в различных мастер-классах и тренинговых занятиях на тему «Все мы разные», «Толерантная личность» и др.

В культурно-массовом направлении ежегодно будущие социальные педагоги принимали участие в конкурсах социальной рекламы «Отражение», «Новый взгляд», где студенты снимали видеоролики, разрабатывали печатную рекламу, рекламу на нестандартных носителях в рамках тематического направления «Мы разные, но мы вместе». Проводились экскурсии в музеи для просмотра экспозиций «Национальные костюмы народов мира», «Интерьер и быт народов мира», лекция-концерт «Народные инструменты». Осуществлялось сотрудничество с Амурской областной специальной библиотекой для незрячих и слабоуслышающих в рамках оказания им помощи, совместной со студентами организации и проведении мероприятий по обслуживанию людей с ограниченными возможностями зрения, что формирует принятие людей с различными отклонениями, уважительного к ним отношения, их позиции и убеждениями.

Результаты исследования и их обсуждение.

Базой констатирующего и преобразующего эксперимента являлся факультет социальных наук ГОУ ВПО «Амурский государственный университет» (далее АмГУ). В констатирующем эксперименте приняли участие студенты факультета социальных наук Амурского государственного университета (104 чел.) и социальные педаго-

ги-практики, работающие в школах г. Благовещенска (52 чел.).

Для того, чтобы проверить действенность проведенной нами работы на третьем этапе исследования, мы провели измерение уровня сформированности толерантности будущих социальных педагогов по тем же критериям, что и до начала формирующего эксперимента: мотивационному, когнитивному, операционально-деятельностному. Рассмотрим изменение уровня сформированности толе-

нами с помощью методики изучения самооценки личности (*самооценка личности - А.Н. Сосновский*).

Результаты, полученные в констатирующем эксперименте, свидетельствовали о несформированности толерантности, как в ЭГ, так и в КГ по всем критериям. Учитывая полученные после формирующего эксперимента результаты, можно сделать вывод о том, что уровень сформированности толерантности в ЭГ повысился значительно, по сравнению с КГ (табл.1).

Таблица 1

Изменение уровня сформированности толерантности по критериям

Компоненты	Группы	До эксперимента	После Эксперимента	p
		M±m	M±m	
Мотивационный	ЭГ	2,7±0,4	3,9±0,3	<0,05
	Уровень	2-критический	3-допустимый	
Мотивационный	КГ	2,8±0,3	3,2±0,3	>0,05
	Уровень	2-критический	3-допустимый	
Когнитивный	p	p > 0,05	p < 0,05	<0,05
	ЭГ	2,1±0,3	4,7±0,6	
	Уровень	1-недопустимый	4-должный	
	КГ	2,1±0,5	3,2±0,7	
Операциональный	Уровень	1-недопустимый	3-допустимый	>0,05
	p	p > 0,05	p < 0,05	
	ЭГ	28,5±4,3	71,0±8,3	
	Уровень	1-низкий	3-средний	
Деятельностный	КГ	29,5±4,8	38,3±6,7	>0,05
	Уровень	1-низкий	3-средний	
	p	p > 0,05	p < 0,05	
	ЭГ	0,8±0,1	0,4±0,1	
Деятельностный	Уровень	1-низкий	3-средний	<0,05
	КГ	0,8±0,2	0,6±0,1	
	Уровень	1-низкий	3-средний	
	p	p > 0,05	p < 0,05	

рантности по каждому критерию.

Анализ наблюдений за студентами в ходе опытно-экспериментальной работы и данные анкетирования по окончании работы позволяют заключить, что учебная деятельность в рамках данных тем способствовала актуализации у них ценностного содержания толерантности, что наблюдается в позитивном изменении по *мотивационному* критерию. *Измерение мотивационного критерия* сформированности толерантности у будущих социальных педагогов оценивался нами при помощи методики оценки мотивации (*Оценка мотивации достижения (А. Мехрабиан)*).

Интегральная оценка мотивационного критерия проводилась на основе выявленного уровня привлекательности различных ситуаций и мотивации достижения в аспекте формирования толерантности будущих социальных педагогов в контексте этнопедагогического подхода. Проведенные нами измерения уровня развития *когнитивного* критерия позволили констатировать значительное повышение в экспериментальной группе (ЭГ) (на 2,6 балла) по сравнению с контрольной группой (КГ), где повышение было на 1,7 балла.

Измерение когнитивного критерия уровня сформированности толерантности у будущих социальных педагогов в контексте этнопедагогического подхода (*уровень знаний по методике В.П. Беспалько*). Результаты свидетельствуют о значительном повышении операционально-деятельностного критерия в ЭГ по сравнению с КГ. *Измерение операционально-деятельностного критерия* сформированности толерантности у будущих социальных педагогов характеризуется использованием в профессиональной деятельности собственной системы навыков и умений. *Изменение операционального компонента* операционально-деятельностного критерия сформированности толерантности оценивался нами по методике диагностики общего уровня толерантности (экспресс-опросник «Индекс толерантности» *Г.У.Солдатова, О.А.Кравцова, О.Е.Хухлаев, Л.А.Шайгерова*).

Изменение деятельностного компонента операционально-деятельностного критерия сформированности толерантности у будущих социальных педагогов оценивался

Таким образом, уровень сформированности толерантности в ЭГ оказался выше, чем в КГ, это стало возможным благодаря педагогическим условиям, способствующим эффективной реализации модели формирования толерантности будущих социальных педагогов в вузе на основе этнопедагогического подхода.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асташова Н.А. Проблема воспитания толерантности в системе образовательных учреждений. – Воронеж: НПО «МОДЭК», 2003. – С. 74-85.
2. Безрукова Г.С. Педагогика. – Екатеринбург, 1996. – 276 с.
3. Бондырева С.К., Колесов Д.В. Толерантность (введение в проблему) . – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2003. – 240 с.
4. Воспитание толерантности школьников / под ред. М.И. Рожков, Л.В. Байбородова, М.А. Ковальчук. – М.: Прогресс, 2002. – 186 с.
5. Гершунский Б.С. Толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов образования // Педагогика, 2002. – №7. – С. 3-12.
6. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по специальности «Социальная педагогика». – М.: Изд-во Госкомитета РФ по высшему образованию, 2005 – 86 с.
7. Загвязинский В.И. Основы социальной педагогики / В.И. Загвязинский, М.П. Зайцев, Г.Н. Кудашов, О.А. Селиванова, Ю.П. Строков. – М.: Наука, 2002. – 248 с.
8. Зиновьев Д.В. Формирование социокультурной толерантности как фактор повышения педагогического мастерства будущего педагога / Д.В. Зиновьев, В.С. Нургалеев. – Красноярск : СибГТУ, 2001. – 71 с.
9. Лекторский В.А. О толерантности // Философские науки. – 1997. – №3-4. – С. 14-18.
10. Мацковский М.С. Толерантность как объект социологического исследования // Век толерантности. – Вып. 3-4. – С. 5-6
11. Мудрик А.В. Социальная педагогика: Учеб. для

**THE SHAPING TOLERANCE FUTURE SOCIAL TEACHER IN HIGH EDUCATIONAL
INSTITUTIONS ON BASE ETHNIC PEDAGOGICAL APPROACH**

© 2012

T.V. Tretyakova, senior teacher of the department of psychology and pedagogics
A.W. Leyfa, doctor of pedagogical sciences, professor of pedagogy and psychology,
head of chair of pedagogy and psychology
Amur State University, Blagoveshensk (Russia)

Keywords: model, modeling, tolerance, social pedagogic, shaping tolerance, national pedagogic approach.

Annotation: In article by author is described model, which is founded on theoretical analysis of the problem of the shaping tolerance and revealing the cardinal principles and facilities, which use is reflected on most process of the shaping tolerance future social teacher on base national pedagogic approach. The Main forming models are a following blocks: target, profound, technological and analyst-effective.