

УДК 371.113

ЗНАЧЕНИЕ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УПРАВЛЕНЧЕСКОМ ЦИКЛЕ

© 2011

Н.Г. Пудовкина, кандидат технических наук, доцент, директор Института непрерывного профессионального образования
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Ключевые слова: управленческая деятельность; аналитическая деятельность; анализ; управленческий цикл.

Аннотация: В статье рассматривается понятие аналитической деятельности, а также различные функциональные наборы управленческого цикла, представленные в современной научной и научно-педагогической литературе.

Рассмотрение сущности педагогического анализа показывает, что его *целью* является *аналитическое обеспечение* процесса управления образовательной системой. Именно аналитическая деятельность обеспечивает процесс преемственности в управлении образовательной системой.

Эффективность аналитической деятельности требует от руководителей образовательного учреждения глубоких знаний и закономерностей развития и функционирования объекта как управляемой системы.

Объективно необходимый характер аналитической функции управления определяется тем, что всякое разумное управление должно обязательно носить целенаправленный характер, при этом цель как спроектированный результат деятельности системы может сформироваться лишь в итоге анализа предшествующего состояния этой системы. Таким образом, «задача анализа состоит в том, чтобы из различного рода данных, подчас разрозненных, отражающих отдельные явления и факты, составить общую, целостную картину процесса, выявить присущие ему закономерности и тенденции» [1].

Аналитическая деятельность руководителя образовательного учреждения обеспечивает определение и формулирование цели управления, а также ее достижение. Объективная необходимость этого вида деятельности руководителя заключается также в том, что при помощи нее образуется цикл управления, который она начинает и замыкает. Это основные положения, характеризующие аналитическую деятельность как объективно необходимую для процесса управления социальными системами.

Общая цель управления образовательным учреждением может быть осуществлена лишь при условии, если аналитическая деятельность руководителя приобретает целостный, системный, характер, так как сам характер аналитической деятельности таков, что он требует к себе системного подхода.

Взаимосвязь фактов и явлений педагогического процесса, взаимодействие ситуаций, звеньев обучения и воспитания объективно требуют охвата анализом всей системы, что можно осуществить лишь при условии конструирования аналитической деятельности руководителя образовательных учреждений как целостно-динамической системы. «Прежде чем совершенствовать систему или отдельный ее элемент, необходимо определить, на каком этапе развития они находятся» [2].

Поэтому для руководителя образовательной системы умение анализировать, обобщать, применять обобщение как инструмент мастерства, подхода к конкретным явлениям - это самая сущность руководства.

Среди функций управления как видов управленческой деятельности системообразующей будет аналитическая, которая является основой процесса управления образовательной системы. Она служит основанием для целеполагания и планирования деятельности, определяет организационные формы, способы и средства выполнения управленческих решений, обеспечивает проведение контроля, диагностической оценки достигнутых фактических результатов, позволяет регулировать все происходящие в образовательном учреждении процессы.

В различной научной литературе, посвященной управлению, рассматривается значение, сущность, цель аналитической деятельности.

Деятельность – специфическая форма общественно-

исторического бытия людей, целенаправленное преобразование ими природной и социальной действительности [3].

Деятельность - форма психической активности личности, направленная на познание и преобразование мира и самого человека.

Деятельность состоит из более мелких единиц - действий, каждому из которых соответствует своя частная цель или задача.

Деятельность включает в себя цель, мотив, способы, условия, результат [4].

Рассмотрение процесса аналитической деятельности позволит определить ее место в управленческом цикле. Построение на этой основе адаптированной схемы аналитической деятельности управления (рис. 1), показывает, что именно она обосновывает все остальные управленческие действия (функции) [5].

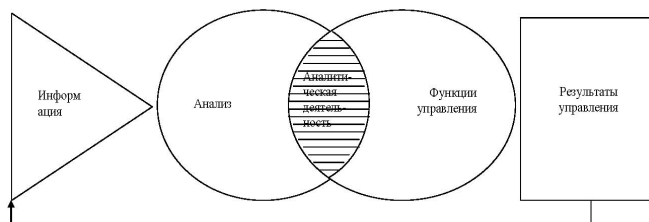


Рис. 1. Схема аналитической деятельности в управлении

Таким образом, *аналитическая деятельность управления* – это осуществление на основе анализа обоснования управленческих действий (функций).

В связи с тем, что любая деятельность целенаправлена, в данном определении на основе анализа обеспечивается целенаправленное обеспечения функций действия, если исходить из функционального подхода В.С. Лазарева, М.М. Поташника, А.М. Моисеева и других.

Соответственно управленческий цикл должен состоять их следующего набора управленческих функций:

- анализа (педагогического анализа);
- целеполагания;
- планирования;
- организации;
- мотивации;
- контроля.

В этом отношении функции *анализа* и *целеполагания* выступают как *функции обоснования*, а функции *планирования*, *организации*, *мотивации* и *контроля* как *функции действия* [6].

Соответственно педагогический анализ является самостоятельной функцией управленческого цикла, с которой он начинается и заканчивается.

Также с анализа начинаются стадии осуществления всех функций управления, где он представлен в них уже составной частью. В каждой функции управления, в свою очередь, в свернутом уменьшенном по объему виде циклически проходят все те же этапы, которые можно определить как подфункции.

В отношении функции целеполагания и ее положения в управленческом цикле Ю.А. Конаржевским представлено мнение Нобелевского лауреата, академика И.П. Павлова,

который отмечал, что «цель не может сформироваться «ни отсюда, ни отсюда». Ей неизбежно должна предшествовать обширная работа по перебору многочисленных информационных материалов, прежде чем будет принято решение о том, как надо получить наиболее подходящий именно к данной ситуации результат» [7].

Таким образом, именно анализ и аналитическая деятельность формируют определенную последовательность управленческого цикла и стадий осуществления самих функций управления.

Соответственно от уровня осуществления анализа зависит уровень и эффективность реализации остальных функций управленческого цикла, поэтому обновление управления образовательным учреждением возможно только на основе аналитической деятельности как главным инструментом управления.

Построение управления образовательной системой на основе педагогического анализа позволяет видеть и оценивать все происходящие в ней изменения, прогнозировать пути развития, устранять причины обнаруженных недостатков и сбоев, своевременно приниматься наиболее эффективные решения тех или иных задач, стоящих перед системой.

А.М. Моисеев, представляя «Гипотезу об общих условиях успешного совершенствования управления», писал, что «мы исходим из того, что деятельность по обеспечению качества управления будет успешной, если созданы следующие факторы и условия:

- в ходе *анализа* внешней среды и потребностей самого образовательного учреждения, его коллектива четко формулируются актуальные и прогнозируемые требования к результатам, системе и процессу управления;

- эти требования доводятся до описания понятного и конкретного образа желаемых (требуемых) и возможных будущих результатов управления;

- проводится описание и оценка реально получаемых результатов деятельности по управлению образовательным учреждением в свете видения новых требуемых результатов;

- эти проблемы выстраиваются в определенной логике, структурируются, среди них выделяются приоритеты;

- выявляются причины, ведущие к возникновению проблем;

- уточняется общее видение желаемого будущего и определяются идеи решения ключевых проблем управления;

- сознательно планируются и осуществляются при постоянном управленческом сопровождении и обратной связи действия, нацеленные на приведение внутреннего управления в желаемое состояние, нацеленное в свою очередь на общий рост потенциала образовательных учреждений и результатов ее работы;

- вся эта работа опирается на необходимые концептуальные, информационные, технологические ресурсы и методические инструменты;

- субъекты этой деятельности развивают необходимые управленческие знания, умения, установки, овладевают управленческим образом мышления и понятийным аппаратом».

Как отмечал в своих работах Ю.А. Конаржевский, функцию педагогического анализа не надо абсолютизировать или выдавать за основную, так как наибольшая ее эффективность проявляется во взаимодействии с другими функциями управленческого цикла.

Однако, как показывает современное состояние изучения вопроса, анализ, как функцию управления не только не абсолютизируют, но наоборот, стараются «задвинуть его как можно дальше в угол», как в теории управления, так и управленческой практике, уж очень он архисложен, своенравен, непредсказуем и труден в практическом осуществлении.

Определение предмета, цели и задачи анализа позволяет, по мнению Ю.А. Конаржевского провести класси-

фикацию его видов, которая обеспечивает возможность увидеть совокупность признаков в их взаимной связи, вскрыть существенные черты, характеризующие педагогический анализ как функцию управления образовательным учреждением, способствует внедрению анализа в практику управления. В основу классификации положены следующие основные признаки:

- объект (что анализируется);
- субъект (кем анализируется);
- цели (для чего анализируется);
- содержание (каков характер анализа);
- повторяемость (как часто осуществляется анализ).

По объекту педагогического анализа различаются следующие его виды:

- анализ работы образовательных учреждений в целом;
- анализ работы отдельных ее структурных подразделений (старшего, среднего, младшего звеньев, параллелей и т. д.);

- анализ работы учителя и т.д.

По субъекту педагогического анализа можно выделить:

- анализ, проводимый директором, его заместителями;
- анализ, проводимый общественными организациями образовательных учреждений.

По цели:

- объективная оценка деятельности;
- подведение итогов работы, формулировка задач на будущее, аналитическое обеспечение планирования;
- ликвидация узких мест в учебно-воспитательном процессе;

- выявление определенных педагогических резервов;
- регулирование хода учебно-воспитательного процесса при помощи постоянного анализа данных контроля и оперативной информации;

- обобщение передового педагогического опыта;
- определение качества знаний, уровня преподавания и воспитанности учащихся;
- определение эффективности управления.

По содержанию анализ может быть:

- комплексным (итоговым);
- тематическим или локальным;
- параметрическим.

По повторяемости педагогический анализ подразделяется на:

- периодически повторяющийся;
- одноразовый;
- оперативный или текущий.

Если брать за основу *функциональные связи*, то анализ может обеспечить:

- научность планирования;
- действенность регулирования учебно-воспитательного процесса;
- действенность контроля [7].

Наиболее сложным, как отмечено Ю.А. Конаржевским, является итоговый анализ работы образовательных учреждений, осуществлению которого руководителями образовательного учреждения и посвящено создание технологии анализа результатов работы образовательной системы (ТАРРОС) «Landrail» [8].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Афанасьев В. Г. Социальная информация и управление обществом. - М.: Политиздат, 1975. - 408 с.
2. Ширяева В.А. Теория сильного мышления - учебный курс по ТРИЗ для старшеклассников // Школьные технологии. - 2001. - № 3. - С. 66-83.
3. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. / Гл. ред. В.В. Давыдов. - М.: Большая Российская энциклопедия, 1993 - Т. 1 - 608 с.
4. Государственный научно-исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций» (ФГУ ГНИИ ИТТ «Информика»). Информационный портал по русскоязычным образовательным ресурсам. Электронный Интернет - ресурс.

Н.Г. Пудовкина

ЗНАЧЕНИЕ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УПРАВЛЕНЧЕСКОМ...

5. Коростелев А.А. Теоретический аспект ролевого значения аналитической деятельности руководителей образовательных учреждений во внутришкольном управлении // Вестник психотерапии. 2007. № 24 (29). С. 96-100.

6. Коростелев А.А., Воронин В.Н. Повышение качества аналитической деятельности внутришкольного управления: теория. - М.: Издательство комплекс МГУПП, 2007 – 220 с.

7. Конаржевский Ю.А. Педагогический анализ учебно-воспитательного процесса и управления школой (для директоров и заместителей директоров школ). - М.: Образовательный центр “Педагогический поиск”, 1997. - 80 с.

8. Коростелев А.А. Технология анализа результатов работы образовательной системы на основе информационного обеспечения // Информатика и образование. 2008. № 7. С. 33-35.

SIGNIFICANCE ANALYSIS IN THE MANAGEMENT CYCLE

© 2011

N.G. Pudovkina, candidate of technical science, associate professor, director of Institute of continuing education
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Key words: management activity, analytical activity, analysis, management circle.

Annotation: The article describes the idea of analytical activity and different functional sets of management circles which are introduced in modern scientific and pedagogical literature.