

И.В. Носко, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогической психологии
Дальневосточный федеральный университет, Владивосток (Россия)

Ключевые слова: со-бытийная общность, образовательное событие, образовательная среда, тьюторский метод, антропо-практика.

Аннотация: В статье рассмотрен феномен «со-бытийной общности» как фундаментальной категории психологии и педагогики; в контексте жизненного цикла человека на этапе кризиса юности; в современном антропоориентированном образовании, в образовательном пространстве вуза; применения тьюторского метода в формате организации образовательных событий.

Вузовское образование является завершающим этапом процесса общеобразовательной подготовки и основной стадией профессиональной подготовки человека. От качества организации процесса обучения на этой стадии во многом зависит дальнейшее успешное пребывание человека в будущей профессиональной деятельности, его готовность решать нерутинные, нестандартные проблемы в производственных и коммуникативных ситуациях, а также его субъектное бытие в процессе взаимодействия с другими людьми.

Содержание образования как важнейшего фактора экономического и социального прогресса направлено на обеспечение формирования у студентов адекватной современному уровню знаний и уровню образовательной программы (ступени обучения) картины мира. В связи с этим компетентностный подход требует переориентации на студентоцентрированный характер процесса подготовки, что предполагает субъектно-субъектное взаимодействие, при котором студент в большей степени вовлечен в образовательный процесс, является активным субъектом собственного учения.

В студентоцентрированной концепции преподаватель реализует новую функцию руководителя и консультанта студента в деле приобретения им тех или иных компетенций. В свою очередь образовательный процесс потребует от студентов большей степени вовлеченности, самостоятельности, стремления к самореализации. Изначальная ориентация на результат и активная позиция по отношению к своему обучению являются индикаторами появления у будущих выпускников личной ответственности за качество своей профессиональной подготовки [1].

Проблема заключается в том, как постепенно превратить большинство студентов из «объектов» психолого-педагогического воздействия в подлинных «субъектов» учебно-профессиональной деятельности, имеющих развитые личностные качества: осознание значимых целей, формирование представлений о себе, как о личности и будущем профессионале, стремление творчески реализовать свой потенциал как в учебной, так и будущей профессиональной деятельности.

Способности к саморазвитию и к самообразованию нельзя сформировать путем прямого педагогического воз-

действия. Саморазвитию научить нельзя, прямым образом от педагога к ученику эта способность не передается. Преподаватель может лишь создать особые условия, в которых у студента действительно появится шанс самому стать субъектом учебно-профессиональной деятельности. Такие условия появляются тогда, когда педагог целенаправленно, специально и осознанно выстраивает со-бытийную образовательную общность.

В широком смысле «со-бытийная общность» – фундаментальная категория психологии и педагогики, обозначающая объект и источник развития субъективной реальности, фиксирующая онтологические основания жизни и деятельности человеческих объединений; со-бытие – исторически меняющаяся форма непосредственного родового бытия человека; живая общность людей в своем бытийном единстве и различенной само-бытности каждого, входящего в эту общность [2].

Общность понимается как объединение людей на основе общих ценностей и смыслов: нравственных, профессиональных, мировоззренческих, религиозных и т.п. Общность есть, прежде всего, внутреннее духовное единство людей, характеризующееся взаимным принятием, взаимопониманием, внутренней расположенностью каждого друг к другу.

В общности люди встречаются, она создается совместными усилиями ее участников; нормы, ценности, цели, смыслы общения и взаимодействия в общности приносятся ими самими, делая ее подлинно со-бытийной общностью. Событийная общность может быть охарактеризована как совместное бытие, как соприкосновение жизней (бытия) нескольких людей, пересечение в общем эмоционально-психологическом и ценностно-смысловом пространствах, которое ощущается ими как встреча Я-Ты (М.Бубер), духовная общность, чувство «Мы». Полнота и динамика преобразований связей и отношений между людьми, которые реализуются в структуре со-бытийной общности, обеспечивают ее главную функцию в бытии человека – функцию развития.

Со-бытийная общность начинается с эмоционального восприятия субъектом другого (других), как значимого и интересного человека, с возникновения общего пространства взаимодействия, в которой каждый может открыто проявить себя, найти «себя в другом» и «другого в себе» в условиях открытого диалога на уровне смыслов.

К основным признакам со-бытийной общности относят:

- событийность как совместное бытие, соприкосновение жизней, их пересечение в общем эмоционально-психологическом и ценностно-смысловом пространствах, характеризующееся принятием друг друга, взаимопониманием, духовной связью, общностью;
- неформальный, открытый тип отношений, общность создается совместными усилиями участников;
- взаимодействие в со-бытийной общности – межпозиционное, требующее самоопределения, выбора, проявления открытой позиции, что необходимо для воспитания и развития субъектности юношества; единая целевая ориентация в деятельности, сплочение участников вокруг общей значимой для всех цели;
- рефлексивная общность, в ней осуществляется индивидуальная и групповая рефлексия, позволяющая юношеству осознавать происходящие в общности процессы и явления, выводить их на индивидуальное осознание себя, своей позиции в общности и жизни [3].

На каждом возрастном этапе человек вовлечен в разнообразные общности, в каждом из которых для него складывается уникальная социально-психологическая ситуация межличностного взаимодействия, особые условия для его развития. Оно осуществляется по-разному: через вхождение в различные общности и социальные группы, через смену базовых для развития человека общностей на каждом возрастном этапе.

Знание нормативных границ и детерминант становле-

ния событийных образовательных общностей в разных возрастных периодах развития человека позволяет профессионально приступить к проектированию адекватных форм организации и культурно-исторического содержания образования, задающих осмысленные уклады жизни учебно-профессиональных общностей, которые должны стать действительным жизненным пространством, антропо-практикой обретения молодыми людьми собственной, индивидуальной субъектности в деятельности и личностной позиции во встречах с другими [4].

Студенческий возраст (17-21 год) В.И.Слободчиков в предложенной им «Интегральной периодизации развития субъективной реальности» относит к кризису юности, которым начинается четвертая ступень развития субъективной реальности - индивидуализация, где партнером молодого человека становится (в пределе) человечество, с которым взрослеющий человек вступает в деятельностные отношения, опосредованные системой общественных ценностей и идеалов. Индивидуализация общественного «инвентаря ценностей» по мерке личностной позиции человека составляет суть данной ступени развития субъекта общественных отношений. Это отношения в производственном и студенческом коллективе, с преподавателями, с родителями, с самой собой [2, с. 196].

Кризис юности связан, в том числе, и с необходимостью опробовать различные роли взрослого человека, подтвердить правильность выбора профессии, адаптироваться к новому образу жизни, построить новые связи и отношения с другими. Происходит «встреча» или «разрыв» идеальных жизненных планов и социальной реальности.

В период кризиса юности происходит профессиональное самоопределение человека, многие молодые люди реализуют свои профессиональные планы в процессе обучения в вузе, осваивая социальный статус студента. Именно сфера образования создает феномен современного мира - умение «быть» в меняющихся обстоятельствах и активно участвовать в происходящих переменах. Образовательная среда вуза выступает в качестве со-бытийной общности как совокупного (коллективного) субъекта совместно-распределительной образовательной деятельности. Именно в этом пространстве может происходить осознанное и целенаправленное проектирование таких жизненных, а по сути – образовательных ситуаций, в которых становится возможным и подлинно личностное самоопределение, и обретение субъектности, и становление авторства собственных осмысленных действий.

Событийность в образовании понимается как способ образовательной экзистенции, противостоящий образовательной повседневности, но не заменяющий ее [5]. Образовательное событие – специальная форма организации и реализации образовательной деятельности, выстроенная как интенсивная встреча реальной и идеальной форм (Б.Д.Эльконин). На контрасте с привычными форматами обучения и образования, событие предполагает обучение в действии, включенное в инициативные формы порождения и оформления знания. Образовательное событие – способ инициирования образовательной активности учащихся, деятельностного включения в разные формы образовательной коммуникации, интереса к созданию и презентации продуктов учебной и образовательной деятельности [6].

М.Ю.Жилина, Т.М.Ковалева рассматривают образовательное событие как ситуацию, которая переживается и осознается человеком как значимая (поворотная) в его собственном образовании, когда человек обретает новые знания, наращивает компетентности, собственную субъектность, вынужден менять стереотипы действий. Образовательные события рассматриваются авторами как часть целостного образовательного процесса, являются результатом предшествующих событий и причиной последующих. Образовательное событие понимается как изменение, оцениваемое человеком как значимое, для его образования и активно включенное в межсобытийные свя-

зи. Подчеркивается, что индивидуализация образования невозможна без актуализации его событийного начала, которое обеспечит проявление и становление человека как субъекта своего образования и жизни в целом [7].

Принимая событийность образовательного процесса в качестве ценности и в опоре на понимание психологического феномена, где важны такие категории как «переживание», «эмоционально-ценностное отношение», «мотивационное образование», в работе указанных авторов имеет место представление о событии как дидактической единице – форме образовательного процесса. Представление о событии как дидактической единице опирается на общепедагогические идеи о том, что создавая определенные условия взаимодействия человека с образовательной средой, возможно повысить вероятность получения им тех или иных образовательных результатов, эффектов, получение которых напрямую запланировать невозможно. Событие становится способом создания условий, которые максимально повышают вероятность появления индивидуальных образовательных программ и проектов у его участников.

Условием, инициирующим учебные события, является образовательная среда, обладающая свойствами открытости, избыточности, контрастности значения, иерархичности. Всякому событию предшествует учебная ситуация, которая потенциально событийна, но поскольку событийность – не жестко детерминированное, а вероятностное явление, – можно сказать, что каждое событие вырастает из образовательной ситуации, но не каждая ситуация превращается в образовательное событие. Условия для превращения образовательной ситуации в образовательное событие сочетают как специально подготовленные меры, так и элементы непредсказуемости и случайности.

А.А.Цукер, Н.В. Муха, М.М.Миркес образовательное событие относят к моделям тьюторской деятельности и рассматривают его как совместное проживание ситуаций, провоцирующих движение субъекта процесса обучения. Внутри события организуются интенсивные пробы, создаются ситуации неопределенности, которые с одной стороны подталкивают участников обратиться к собственным ресурсам, дополнительным вспомогательным средствам, с другой стороны характеризуются относительной свободой действий, возможностей. Сопровождая образовательное событие, тьютор организует рефлексию движения участника в поле разнообразных возможностей, способствует выстраиванию индивидуальной траектории.

Зарубежный опыт показывает, что одним из самых результативных методов осуществления педагогического сопровождения является применение тьюторского метода в обучении, являющегося элементом процесса индивидуализации в ситуации открытого образования и формирующегося только в органическом единстве философских, педагогических, психологических, нравственных и социологических компонентов. Тьюторское сопровождение учащихся в процессе самообразования – вид гуманитарного педагогического сопровождения, в ходе которого педагог-тьютор создает условия для осуществления и осмысления учащимися самообразовательных действий [8]. При ре-

ализации образовательного события педагог выступает в роли тьютора, наставника, который советует, рекомендует, консультирует, оказывает помощь, но не навязывает и не принуждает.

Тьюторская деятельность, осуществляемая в формате организации образовательных событий и рефлексивного сопровождения их участников, представляет собой особый вид тьюторской практики. «Событийная» модель тьюторской практики нацелена на решение ряда задач в рамках сопровождения индивидуальной образовательной программы учащихся.

Современное антропологически ориентированное образование требует новых средств, технологий построения его как специфической формы антропо-практики – особой работы в пространстве субъективной реальности человека: в пространстве совместно-распределительной деятельности, в пространстве со-бытийной общности, в пространстве рефлексивного сознания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сазонова З.С., Сидякина Н.Ю. Подготовка менеджеров высоких технологий: студентоцентрированный подход // Высшее образование в России. - 2010. - № 4. С. 27-33.
2. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе: Учебное пособие для вузов. – М.: Школьная пресса, 2000. – С. 392.
3. Шустова И.Ю. «Детско-взрослая общность и ее событийные характеристики // Событийность в образовательной и педагогической деятельности / под редакцией Н.Б.Крыловой и М.Ю.Жилиной: Научно-методическая серия «Новые ценности образования». - 2010. - Выпуск 1(43). – С. 29.
4. Слободчиков В.И. Событийная образовательная общность – источник развития и субъект образования. //Событийность в образовательной и педагогической деятельности / под редакцией Н.Б.Крыловой и М.Ю.Жилиной: Научно-методическая серия «Новые ценности образования». - 2010. - Выпуск 1(43). – С. 13.
5. Миркес М.М., Муха Н.В. Образовательное событие как тьюторская практика //Событийность в образовательной и педагогической деятельности / под редакцией Н.Б.Крыловой и М.Ю.Жилиной: Научно-методическая серия «Новые ценности образования». - 2010. - Выпуск 1(43). – С. 93.
6. Инновационная образовательная модель подростковой и старшей школы «Школа эффективного взросления». – Изд-во ТУСУР, Томск, 2007.
7. Ковалева Т.М., Жилина М.Ю. Среда и событие: к дидактике тьюторского сопровождения //Событийность в образовательной и педагогической деятельности / под редакцией Н.Б.Крыловой и М.Ю.Жилиной: Научно-методическая серия «Новые ценности образования». - 2010. - Выпуск 1(43). – С. 99.
8. Андреева Е.А. Внедрение тьюторских моделей обучения как одно из условий реализации индивидуализации при модернизации Российского образования // Вектор науки ТГУ. – 2011. - № 1(4). – С. 14-17.

THE PHENOMENON OF THE «CO-EXISTENCE COMMUNITY» IN THE EDUCATIONAL UNIVERSITY AREA

© 2011

I.V. Nosko, the candidate of pedagogical sciences, associate professor of the pedagogical psychology chair
Far Eastern Federal University, Vladivostok (Russia)

Keywords: co-existence community, educational development, learning environment, tutor method, anthropogenic practice.

Annotation: The phenomenon of the «co-existence community» is considered in this article as the fundamental category of psychology and pedagogics in the context of human life cycle during the crisis of youth; in modern anthropo-oriented education, in the educational university area; the tutor method application in the format of the educational developments organization.