

УДК 316.6

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК

© 2011

**С.В. Несына**, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры практической психологии образования

*Карельская государственная педагогическая академия, Петрозаводск (Россия)*

*Ключевые слова:* психологическая готовность к семейной жизни; образ будущей семьи юношей и девушек.

*Аннотация:* Анализ когнитивного компонента (образа будущей семьи) юношей и девушек позволил выявить ориентацию юношества на партнерство при неготовности его реализовать в реальном взаимодействии с партнером в силу таких факторов, как эгоцентрическая позиция, ориентация на внешние факторы выбора партнера, прагматический эгалитаризм, диффузия ответственности.

Мир, в котором мы живем, претерпевает существенные глобальные изменения, в том числе социально-психологического характера. Эти изменения затрагивают также сферу семейной жизни. В современных исследованиях семья, с одной стороны, довольно распространена так называемая, кризисная точка зрения, представители которой рассматривают происходящие семейные изменения как выражение глобального кризиса семейного образа жизни. Так, отмечается уменьшение ценности семьи и увеличение роли внесемейных ценностей в развитии личности; ухудшение психологической атмосферы и рост дисфункциональности и конфликтности в значительной части российских семей, что приводит к распаду семейных отношений; увеличение количества неблагополучных семей; ухудшение демографической ситуации в целом. Перечисленные особенности рассматриваются как признаки «крушения» семьи как социального института.

С другой стороны, происходящие в семье и с семьей изменения, анализируются с точки зрения развития семьи. Индивидуализация мужчин и женщин, связанная с расширением избирательности, ростом интернальной ответственности и автономии от социальных институтов, способствует появлению нового типа семейных отношений – супружеской семьи с ориентацией на иные принципы построения семейных отношений, иные семейные ценности [1]. Современная российская семья имеет ряд специфических характеристик, определяющихся рядом факторов: особой ролью родительства; увеличением роли любви, эмоционального принятия и поддержки как основы супружеского союза; большей открытостью семейной системы; переходом от расширенной семьи к нуклеарной (родители и дети) [2,3].

Результаты эмпирических исследований последних лет показывают, что современное отношение к семье в России довольно противоречиво и представляет собой смешение традиционных и демократических взглядов. В контексте данных неоднозначных изменений приобретает актуальность проблема психологической готовности юношей и девушек к семейной жизни.

В психолого-педагогических исследованиях термин «психологическая готовность» используется применительно к разного рода психическим явлениям: готовность к действию, деятельности, труду (Б.Г. Ананьев, Т.В. Кудрявцев, С.Л. Рубинштейн и др.); готовность к отдельным видам деятельности: спортивной, управленческой, педагогической, военной, политической и т.д. (Н.В. Кузьмина, А.И. Пуни, Д.И. Фельдштейн и др.); готовность к школе (Л.А. Венгер, В.В. Давыдов, Н.И. Гуткина, В.С. Мухина, Д.Б. Эльконин); готовность к самоопределению (Л.И. Бершедова, Е.М. Борисова, И.В. Дубровина, Т.В. Снегирева и др.); готовность к родительству: материнству (С.Ю. Мещерякова, Г.Г. Филиппова и др.), отцовству (Н.А. Демчук, Р.В. Овчарова, А.С. Сливаковская и др.) и т.д.

В трактовке личностного подхода феномен «психологической готовности» рассматривается как целостное личностное образование, выражающее направленность субъекта на определенную активность, отражая его деятельное отношение к тем или иным сторонам действительности

и к самому себе. Психологической готовности человека присущи заданная векторизованность активности, избирательность, предрасположенность к определенному образу действия, деятельности, которая является для человека значимой. Психологическая готовность как личностное образование включает в себя ряд компонентов: мотивационный, когнитивный, эмоционально-волевой, операционно-поведенческий [4].

Семья, с социально-психологической точки зрения, представляет собой соответствующую исторически сложившимся нормам и ценностям данного общества социальную группу, объединенную формируемой в совместной деятельности совокупностью отношений: супругов между собой, родителей к детям и детей к родителям, а также детей между собой, проявляющихся в любви, привязанности, заботе и интимности [5].

В научной литературе выделяется ряд функций семьи – сфер жизнедеятельности семьи, непосредственно связанных с удовлетворением определенных потребностей ее членов: воспитательская, хозяйственно-бытовая, эмоциональная, духовного (культурного) общения, первичного социального контроля, сексуально-эротическая. В современной семье возрастает значение таких функций, как эмоциональная, духовного (культурного) общения, сексуально-эротическая, воспитательской [6].

Выделяются исторические типы семьи: патриархальный, основанный на принципах жесткой половозрастной субординации и отсутствии личностной избирательности; детоцентрический, базирующийся на приоритетности воспитательской функции, относительном равноправии супругов, эмоциональной близости отношений; супружеский, в центре внимания которого – личностный рост и самореализация членов семьи. Супружество понимается как личностное взаимодействие мужа и жены, регулируемое моральными принципами и поддерживаемое имманентными ему ценностями: «адаптационного синдрома», «интимности» и «автономии» [1].

В зависимости от распределения ролей, главенства и характера взаимодействия в исследованиях семьи выделяется: во-первых, традиционная авторитарная семья, характеризующаяся единоличным главенством супруга авторитарного типа и традиционным распределением семейных ролей с четкой дифференциацией; во-вторых, эгалитарная семья – семья без главенства и четкого распределения ролей и обязанностей, с неформальной ролевой структурой; в-третьих, рассматривается демократическая (партнерская) семья, для которой характерно равноправие супругов, совместное главенство с разделением функций, гибкостью в распределении ролей и готовностью к изменению ролевой структуры на основе учета интересов каждого супруга и семьи в целом [2].

Проблеме подготовки молодежи к семейной жизни посвящены работы Т.М. Афанасьевой, И.В. Дубровиной, С.В. Ковалева, В.Э. Чудновского, Семиной Н.В. и др. [7,8,9]. В психологической литературе также анализируется понятие «психологическая готовность к браку», под которой понимается система социально-психологических установок личности, определяющая эмоционально-положительное

отношение к семейному образу жизни и семейным ценностям. Так, в исследовании С.В. Жолудевой, под психологической готовностью к браку понимается динамичное психологическое образование, включает в себя ценностные ориентации, брачную мотивацию, представления о супружеской иерархии, супружеские установки и ожидания, представления о супружеских отношениях [10].

Психологическая готовность к семейной жизни – комплексное явление, когнитивным компонентом которого является образ семьи. Образ семьи, как часть образа мира личности, в последние годы довольно часто становился предметом исследования (О.Г. Кулиш, Е.Ю. Макарова, Н.А. Круглова, А.А. Нестерова, Н.В. Панкова, Л.Г. Попова, Е.В. Левицкая, О.Г. Хайбуллина, Т.И. Пухова, Ю.Б. Евдокимова, Н.И. Демидова, Т.В. Кузнецова, Е.Б. Маценкова, А.В. Рыжкова, А.С. Шубина). Образ семьи можно определить как суждения членов семьи о своей семье, который представляются им очевидными и которыми они руководствуются в своем поведении [6].

Проведенное эмпирическое исследование посвящено изучению когнитивного компонента психологической готовности к семейной жизни – образу семьи юношей и девушек.

В исследовании приняли участие 270 юношей и девушек – учащиеся школ, студенты средних и высших учебных заведений города Петрозаводска. Для сбора эмпирического материала в группе старшеклассников использовались: «Ценностные ориентации» М. Рокича в адаптации А. Гоштауса, Н.А. Семенова, В.А. Ядова; методика на выявление доминирующих ценностных ориентаций М.Р. Гинзбурга; методика «Мои жизненные планы», разработанная на основе метода мотивационной индукции Ж.Нюттена в адаптации Н.Н. Толстых. При изучении студенческой выборки применялись: Морфологический тест жизненных ценностей В.Ф. Сопова, Л.Ф. Карпушиной; методика диагностики межличностных отношений Т. Лири в адаптации Л.Н. Собчик; методика исследования ролевых ожиданий и притязаний в браке А.Н. Волковой; методика «Измерение установок в семейной паре» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубовской; незаконченные предложения и свободные описания.

Результаты эмпирического исследования старшеклассников позволяют утверждать, что семья занимает ведущие позиции в структуре ценностных ориентаций. В целом, в исследуемой группе терминальная ценность «счастливая семейная жизнь» находится на четвертом месте (средний ранг - 7,99), более важными для юношества являются ценности «здоровье» (3,38), «наличие хороших и верных друзей» (5,46), «любовь» (6,73).

Ценности супружества и родительства входят в систему доминирующих жизненных ценностей большей части юношей и девушек, участвующих в исследовании. Так, важность и значимость позиции «иметь семью» отметили 90% девушек и 84% юношей 15-17 лет, «иметь детей» в будущем - 90% девушек и 80% юношей.

В описание психологического будущего участники исследования включают «образовательные планы» (100%), «профессиональные планы» (95%). 100% девушек выделяют жизненные планы, связанные с созданием семьи, 67% старшеклассниц особо выделяют «материнство». В группе юношей «создание семьи» - важное событие будущего для 73% участников исследования, при этом отцовство встречается в жизненных планах юношей значительно чаще (82%). Возможно, в представлениях юношей родительство может быть не связано с традиционным зарегистрированным браком.

Обратимся к результатам исследования студенческой группы (средний возраст участников исследования – 20 лет).

Ведущими жизненными сферами современных юношей и девушек являются «профессиональная жизнь» и «образование», значимость семьи менее выражена. В ценностях исследуемой группы преобладает прагматическая

ориентация (57,5%): наиболее важными для молодых людей и девушек являются такие ценности, как «материальное благополучие», «духовное удовлетворение», «достижения». В исследовании представлений о будущей семье выявлена выраженная ориентация на внешнюю социальную активность: притязания на самореализацию во внешнем мире, важность внесемейных интересов и ценностей (профессиональных, общественных и т.д.).

В браке молодые люди и девушки ориентированы на партнерство, определенное качество межличностных отношений в супружеской паре. Эмоционально-терапевтическая функция семьи в представлениях участников исследования является наиболее важной. Ориентация на партнерство в браке отражается в выборе наиболее предпочтительных личностных черт будущего супруга(и): выраженная готовность помогать и сочувствовать (юноши - 50%, девушки - 45%).

При высокой значимости психологического контакта и эмоциональной близости в будущем браке интересен тот факт, что важным фактором отношения к партнеру выступает его (ее) внешность: в представлениях современных юношей и девушек отчетливо выражена установка на значимость внешнего вида будущего супруга(и), его (ее) соответствие стандартам моды (юноши - 5,98; девушки - 6,65) (по данным методики А.Н. Волковой). По материалам свободных описаний, для 85% участников исследования внешняя привлекательность имеет существенное значение. Так, телосложение («стройная фигура» у девушек, «спортивное телосложение» у юношей); рост («средний» или «низкий» у девушек, «высокий» или «средний» у юношей); «красивые» глаза; «длинные волосы» будущей супруги являются наиболее важными параметрами оценки партнера.

В исследовании выявлена высокая ценность родительства и активной родительской позиции в будущем (юноши - 6,38; девушки - 6,55); в группе юношей данная семейная ценность занимает второе место. При этом, юноши более готовы взять на себя родительские обязанности в семье, чем девушки. Такая позиция юношей согласуется с ожиданиями девушек, с точки зрения которых, именно будущий супруг возьмет на себя основную часть родительских функций. Логично предположить, что, имея довольно высокие социальные и профессиональные притязания, девушки ожидают равномерного распределения между партнерами функций и обязанностей в семье.

Хозяйственно-бытовая функция семьи имеет меньшее значение для участников исследования (юноши - 5,58; девушки - 5,85); при этом, как юноши, так и девушки, готовы совместно решать бытовые вопросы. По результатам исследования, наименее значимой оказалась интимно-сексуальная сфера (юноши - 3,9; девушки - 3,8), хотя полученные количественные показатели довольно высоки, чтобы интерпретировать их как недооценку роли сексуальных отношений в браке.

Анализ незаконченных предложений позволил выявить, что в представлениях о будущей семье встречаются как традиционные (патриархальные), так и эгалитарные установки. Так, 48% респондентов считают мужчину главным в семье (деловым лидером). В представлениях такого же количества участников исследования «в семье должно быть равноправие» (48%).

Данные, полученные в исследовании, также позволяют констатировать согласованность представлений юношей и девушек по следующим параметрам: отношение к людям в целом, к деньгам, сексу, разводу, к чувству долга.

По материалам методики незаконченных предложений, все участники исследования в качестве главной обязанности мужа в семье отмечают «материальное обеспечение» (юноши - 65%, девушки - 70%).

В высказываниях всех участников исследования представлена следующая точка зрения: главная обязанность жены - «вести домашнее хозяйство», «воспитывать детей», «создавать уют», «поддерживать позитивный эмоци-

ональный климат в семье».

Следует обратить внимание на еще один интересный факт: юноши и девушки довольно содержательно описывают обязанности супругов, при этом, представления участников исследования о правах мужа и жены в семье характеризуются недостаточной дифференцированностью. Наибольшее число высказываний носят общий характер («все», «почти все» и т.д.). Стоит отметить, что любое успешное и эффективное партнерство предполагает тщательное описание прав и обязанностей.

В исследовании были выявлены особенности образа будущей семьи в группе юношей.

Ориентация на партнерство в браке предполагает наличие общих интересов, потребностей, ценностных ориентаций, способов времяпрепровождения супругов. По данному параметру - «личностной идентификации с брачным партнером» - выявлено наибольшее расхождение результатов в группе юношей и девушек. Для юношей общность интересов, потребностей, ценностей в браке имеет большее значение (юноши – 5,90; девушки – 4,60).

Юноши ориентированы на роль «главы семьи», также готовы к равноправным отношениям. В группе юношей не встречаются высказывания о главенствующей роли супруги в семейной жизни.

В представлениях юношей роль женщины в семье традиционна - «хранительница семейного очага»: юноши ожидают, что будущая жена возьмет на себя роль эмоционального лидера, будет создавать благоприятную психологическую атмосферу в семье. При этом юноши признают необходимость самореализации супруги в профессиональной сфере и важность внесемейных интересов будущей жены.

Для довольно большой части юношей (40%) желательными качествами будущей жены являются стремление к сотрудничеству и дружелюбие.

На основе анализа эмпирического материала были выявлены некоторые особенности образа будущей семьи в группе девушек.

Девушки более ориентированы на внешнюю социальную активность, на самореализацию во внешнем мире, для них более важными, чем для юношей, являются внесемейные интересы и ценности (юноши – 5,93; девушки – 6,90). Выявлены различия в представлениях девушек об обязанностях мужчины в семье: с точки зрения девушек, мужчина в семье обязан больше «участвовать в воспитании детей», «помогать жене в выполнении домашней работы», «заботиться о семье», «быть защитником».

Для девушек также более значима эмоционально-терапевтическая функция семьи (девушки - 7,48; юноши - 6,60), но, при реализации эмоционально-терапевтической функции для девушек важна взаимная моральная и эмоциональная поддержка в семье. Участники исследования рассматривают семью как среду, способствующую психологической разрядке и стабилизации. Анализ описаний личности будущего мужа показал, что для 40% девушек значимо, чтобы будущий муж был наставником, советником, организатором семейной жизни. При этом, выбирая партнера, девушки чаще ориентируются на «модный тип» внешности (юноши – 5,98; девушки – 6,65).

Только в группе девушек встречаются высказывания о главенствующей роли женщины в семье. Также только девушки (30%) считают, что в обязанности жены входит материальное обеспечение семьи («зарабатывание денег»).

При этом, в представлениях участниц исследования о своей будущей роли в семье чаще встречаются более традиционные установки; в представлениях юношей более отчетливы эгалитарные установки.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы.

1. Современные юноши и девушки стремятся реализо-

вать себя в разных сферах жизни, для них значимо профессиональное и личностное развитие, построение карьеры. Будущая семья для юношей и девушек – скорее, партнерский союз, в первую очередь удовлетворяющий психологические потребности в поддержке, эмоциональном контакте, доверительном общении и т.д. При этом, во-первых, позиции юношей и девушек довольно эгоцентричны: они ожидают, что партнер будет реализовывать указанные функции для них, в то время, как партнерский союз предполагает обмен, взаимодействие, взаимное «даю» и «беру». Во-вторых, решающим фактором выбора партнера является «модная» внешность и соответствие типу привлекательного партнера.

2. Партнерство предполагает четкие договоренности и разделение зон ответственности партнеров, но представления юношей и девушек об обязанностях партнеров согласуются лишь частично, представления о правах являются недостаточно дифференцированными.

3. В представлениях юношей и девушек отчетливо прослеживается «прагматический эгалитаризм»: ориентированные на социальную (внесемейную) активность девушки ожидают, что юноши возьмут на себя часть домашних обязанностей и родительской ответственности, что семья предоставит возможность психологической разрядки и стабилизации внутренней жизни; признающие необходимость самореализации женщины в профессиональной сфере юноши ожидают, что девушки будут выполнять все традиционно женские обязанности в семье, так как роль современной успешной женщины подразумевает эффективное «сочетание карьеры и семьи».

4. В представлениях юношей и девушек, с одной стороны, прослеживается ориентация на активную родительскую позицию в будущем, с другой стороны, обнаруживается «диффузия ответственности»: выполнение родительских функций перекладывается на партнера.

Выявленные в исследовании тенденции могут стать предметом специальных исследований в будущем.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Голод С.И. Социолого-демографический анализ состояния и эволюции семьи // Социологический исследования. – 2008. - №1. – С. 35-40.
2. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. – М.: Гардарики, 2005.
3. Чернова Ж.В., Шпаковская Л.Л. Молодые взрослые: супружество, партнерство и родительство. Дискурсивные предписания и практики в современной России // Laboratorium. Журнал социальных исследований. – 2010. - №3. – С. 19-43.
4. Бершедова Л.И. Возрастная периодизация развития личности. – Петрозаводск: Изд-во КГПИ, 1996.
5. Абраменкова В.В. Социальная психология детства: развитие отношений ребенка в детской субкультуре. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2000.
6. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. – СПб.: Питер, 2000.
7. Дубровина И.В. Проблемы психологической подготовки молодежи к семейной жизни // Вопросы психологии. – 1981. - №4. - С. 146-151.
8. Ковалев С.В. Психология современной семьи. – М.: Просвещение, 1988.
9. Семина Н.В. Подготовка молодежи к браку и семье: направления развития // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2011. - №3(6). – С. 287-291.
10. Жолудева С.В. Психологическая готовность к браку на разных этапах периода взрослости. – Автореф. дис. ... канд. психол. н., Ростов-на Дону, 2009.

**SOME ASPECTES OF PSYCHOLOGICAL READINESS FOR FAMILY LIFE IN ADOLESCENCE**

© 2011

*S.V. Nesyna*, candidate of psychological sciences, department of practical educational psychology  
*Karelian State Pedagogical Academy, Petrozavodsk (Russia)*

---

*Keywords:* psychological readiness for future family life; image of future family in adolescence.

*Annotation:* Analysis of cognitive component (image of future family) in adolescence allows us to detect partnership orientation. At the same time youths have unreadiness for realization of the partnership orientation in the real interacion with a partner. It is determed by factors like egocentral position, external reasons in choice of partner, pragmatic egalitarizm, diffusion of responsibility.