

УДК 371.311.4

ГРУППОВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК ОСНОВА ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОТРЕБНОСТИ В ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ

© 2011

Н.Г. Недогреева, кандидат педагогических наук, доцент кафедры физики и методико-информационных технологий

Д.Г. Тырсин, аспирант

Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского (Россия)

Ключевые слова: групповое взаимодействие, интерактивное обучение, педагогическая технология.

Аннотация: Происходящие изменения в современном образовании требуют поиска новых форм и методов обучения. Выявлены объективные достоинства группового диалогового взаимодействия как наиболее эффективной формы интерактивного обучения при формировании потребности в творческой деятельности учащихся.

В последнее время, в связи с модернизацией образования, возрос интерес к тем образовательным моделям, педагогическим инновациям, технологиям и методам, которые оказываются наиболее эффективными для достижения целей обучения. Реализация новых направлений образовательного процесса требует соответствующих способов подачи содержания образования с применением интерактивных форм и методов преподавания. Подробное изучение природы интерактивного обучения, как обучения, погруженного в общение, приводит к пониманию, что формирование потребности в творческой деятельности учащихся можно реализовать через педагогическую технологию, в основу которой положено диалоговое взаимодействие, реализуемое в групповой деятельности через работу в малых группах и парах сменного (динамического) или постоянного (замкнутого) состава.

Подробный анализ работ (В.П. Беспалько, В.И. Боголюбов, М.В. Кларин, В.М. Монахов, Г.К. Селевко и др.), а также статьи И.И. Осадченко [1, с. 91-94] позволил констатировать, что в основу технологического подхода положена идея управляемости учебного процесса, его проектирования и возможности анализа путем воспроизведения. Сущность педагогической технологии состоит в том, чтобы, опираясь на постоянную обратную связь, гарантировать достижение четко поставленных целей, она предполагает точность и предсказуемость результатов и путей их достижения. В конкретном случае использования технологии для формирования потребности в творческой деятельности учащихся школ в качестве основы рассматривается групповое взаимодействие.

Вопросы организации и особенностей групповой формы обучения рассмотрены в педагогических исследованиях Е.М. Дубовской, В.К. Дьяченко, Р.Л. Кричевского, В.Н. Пустовойтова, И.М. Чередова и др., групповая форма работы учащихся на уроке в работах М.Д. Виноградовой, Х.И. Лийметса, И.В. Первина и др., положительное влияние групповой работы на общую успеваемость учащихся класса неоднократно подчеркивалось как в научных изысканиях (В.Н. Антонова, И. Кобеко, В.В. Рубцов, Т.Н. Шамало и др.), так и учителями-практиками (М.Б. Миндюк, М.Е. Тимошук, В.Ф. Шаталов, И. Унт и др.).

В числе целей использования групповых форм работы называют: стимулирование деятельности ученика, развитие его интереса к учению, повышение успешности интеграции большого объема учебных способов и навыков деятельности в самые разные области школьной программы, в любой учебный предмет или любую другую форму школьного обучения [2, с. 214-241]. Обозначенные цели адекватны решаемой проблеме формирования потребности в творческой деятельности учащихся через интерактивное обучение. Реализацию интерактивного обучения через совместную групповую учебную деятельность, при которой активность педагога уступает место активности и творчеству обучающихся, рассматривают Л.Н. Вавилова, И.А. Зимняя, Т.С. Панина, Е.А. Страздина и др.

В середине прошлого века психолог К. Левин заметил, что обычно легче бывает изменить индивидов, собранных в группу, чем изменить любого из них по отдельности [3].

В этом, на наш взгляд, и заключается важнейшая особенность педагогической технологии в условиях интерактивного обучения: процесс обучения происходит в групповой совместной деятельности, основанной на взаимопонимании и взаимодействии. Доказано, подчеркивает И.А. Зимняя, что по сравнению с индивидуальной работой по схеме «учитель-ученик» внутригрупповое сотрудничество в решении тех же задач повышает эффективность не менее чем на 10% [4, с. 314]. Группа по отношению к каждому ее члену оказывается микрокосмом (обществом в миниатюре), отражающим весь внешний мир. Смысл групповой работы заключается в том, чтобы приобретаемый в специально созданной среде опыт (знания, умения) человек мог перенести во внешний мир и успешно использовать. Однако для организаторов интерактивного обучения, помимо чисто учебных целей, важно, чтобы в процессе происходящих в группе взаимодействий *осознавалась ценность других людей и формировалась потребность в общении с ними, в их поддержке, в совместной творческой деятельности.*

Перенос преимуществ группового взаимодействия, отмеченные И.В. Вачковым [5], на учебный коллектив, можно отметить, что групповой опыт обучения *противодействует отчуждению*, учащийся избегает непродуктивного замыкания в самом себе, со своими трудностями. Работа в группах отражает *общество в миниатюре*, часто позволяя ярко и выпукло проследить систему взаимоотношений и взаимосвязей, характерную для реальной жизни, что позволяет всем участникам анализировать закономерности общения и поведения других людей и самих себя. В условиях специально сформированных групп появляется возможность *получения обратной связи и поддержки от одноклассников со сходными взглядами*, уровнем оценок, а может быть, даже и проблемами.

В группе ученик может *обучаться новым умениям, экспериментировать с различными стилями отношений среди равных партнеров*, может попробовать вести себя иначе, чем обычно, «примерять» новые модели поведения, научиться по-новому относиться к себе и к людям – и все это в атмосфере благожелательности и поддержки. Участники группы *могут идентифицировать себя с другими, «сыграть» роль другого человека для лучшего понимания его и себя и для знакомства с новыми эффективными способами поведения, применяемыми кем-то еще; возникающие в результате этого эмоциональная связь, сопереживание, эмпатия способствуют личностному росту и развитию самосознания. Группа облегчает процессы самораскрытия, самоисследования и самопознания*, иначе чем в группе, иначе чем через других людей – эти процессы в полной мере невозможны; открытие себя другим и открытие себя самому себе позволяют понять себя, изменить себя и повысить уверенность в себе.

Выбор в интерактивном обучении, в качестве основы исследуемой проблемы, формирования потребности в творческой деятельности группового взаимодействия – не случаен. Влияние, оказываемое группой на учащихся старших классов, определено особенностями возрастной ранней юности. Для старшеклассников является характер-

ным связывать свои потребности, цели деятельности, интересы, стремления, эмоции с группой значимых для них сверстников, что определяет влияние группы на мотивацию и поведение учащихся. В основе желания учащихся работать группами, советоваться друг с другом лежит потребность в общении [6, с. 39-40].

Большое влияние на успешность деятельности группы оказывает фактор социализации, общественной значимости совместной деятельности группы людей [7, с. 126-139], а также совместимость мотивационно-волевых характеристик членов группы [8, с. 101; 8, с. 565]. Деятельность в группе сверстников сопряжена с определенными эмоциями, специфическими мотивами, напряжением волевых усилий, не характерными для учащегося в его индивидуальной деятельности и при общении с взрослыми.

Проведенный анализ показал, что выбор группового диалогового взаимодействия как наиболее эффективной формы интерактивного обучения при формировании потребности в творческой деятельности вызван рядом его объективных достоинств. Обозначим на основе собственных данных и данных, выявленных в литературе, наиболее важные из них в свете решения проблемы диссертационного исследования:

- реализуется возможность более полного удовлетворения потребности старшеклассников в общении по проблемам обучения, как следствие усиливается положительная эмоциональная окраска творческой деятельности, повышаются интерес к познанию, уровень продуктивности деятельности у всех учащихся (внутригрупповое сотрудничество, оказывая сильное влияние на мотивацию деятельности и на волевые качества личности, повышает эффективность работы);

- меняется смысл познавательной и творческой деятельности – появляются дополнительные мотивы учения и творчества (например, «не подвести свою группу»), создается благоприятная ситуация для эффективного осмысления учебного материала каждым учащимся, значительно увеличивается активность учащихся (исчезает боязнь неверного ответа и действия);

- представляется реальная возможность передачи опыта обработки информации одним учащимся другому (а на основании сравнения учащимся проводится самооценка собственных возможностей), возможность суммирования информации, которой располагает каждый из членов группы (как следствие, возрастает число различных путей решения проблемы и снижается вероятность ошибок);

- появляется возможность влияния на волевые качества старшеклассников за счет регулирования состава рабочих групп (подобрать референтную для учащегося группу), учета индивидуальных особенностей каждого учащегося, появляется реальная возможность предложить каждому учащемуся материал, который может стать для него лично значимым;

- создается благоприятная возможность для развития организационных умений и навыков самостоятельной познавательной и творческой деятельности (постановка цели деятельности, определение ее значения, выделение способов достижения цели, оценка предполагаемых трудностей достижения цели, контроль успешности продвижения к цели и др.);

- реализуется возможность воспитания коммуникативных навыков и методов работы, формирования положительных качеств личности;

- появляется возможность оперативного дифференцированного влияния учителя на сотрудничество учащихся, их активность, и в конечном итоге - на процесс формирования потребности в творческой деятельности.

Следует заметить, что использование группового взаимодействия как основы технологии формирования потребности в творческой деятельности в условиях интерактивного обучения – это попытка предупредить противоречия между объективной необходимостью формирования потребности в творческой деятельности учащихся в обра-

зовательном процессе средней школы и недостаточной разработанности данной проблемы в теоретическом, практическом и методическом плане.

Структурно технология представляет собой совокупность четырех блоков: целевого, содержательного, процессуального, результативного.

Цель формирования потребности в творческой деятельности учащихся мы рассматриваем с различных точек зрения: с психолого-педагогической – как изменение принципа организации усвоения содержания образования, основанное на включении в поисковый познавательный процесс не только логических механизмов, но и новых этапов и механизмов (предвосхищения, прогнозирования, интуиции); с социальной – как целенаправленное воздействие на формирование творческого, интеллектуального потенциала общества и наиболее полное использование возможностей каждого члена общества; с дидактической – как решение назревших проблем школы путем создания методологической системы формирования потребности в творческой деятельности личности учащихся на мотивационной основе. В условиях диалогового группового взаимодействия для эффективной работы группы определяющим является выбор цели деятельности: кооперативной (цель, достичь которую можно только при совместной работе) или соревновательной (цель, достичь которую можно только соревнуясь друг с другом).

Содержательный блок технологии определяется предметным содержанием и особенностями реализации интерактивного обучения. В структуре процесса с применением интерактивного обучения мы выделяем следующие этапы: формирование групповой общности; объединение учащихся в группы; организация учебной деятельности; рефлексия учебной деятельности.

В ходе интерактивного обучения должны осуществляться две основные функции, необходимые для успешной деятельности: собственно решение поставленных задач (учебных, поведенческих и пр.), и оказание поддержки членам группы в ходе совместной работы. Технология формирования потребности в творческой деятельности, основанная на интерактивном обучении, позволяет: реализовать субъект-субъектный подход в организации учебной деятельности; формировать активно-познавательную и мыслительную деятельность учащихся; усилить мотивацию к изучению предмета и создать благоприятную атмосферу на уроке; исключить монологическое преподнесение учебного материала и дублирование информации, которая может быть получена из доступных источников; достичь самопроизвольного запоминания специальных терминов и сведений; отрабатывать в различных формах коммуникативные способности учащихся.

Процессуальный блок включает методы, формы и средства обучения, которые, с одной стороны, определяются групповым взаимодействием, а с другой – особенностями творческой деятельности. Групповая форма организации учебной деятельности имеет сложную структуру. В процессе учебных взаимодействий устанавливаются продуктивные связи не только между педагогом и учащимся, но и внутри ученического коллектива. Таким образом, с точки зрения интерактивности именно групповая форма оказывается более эффективной и насыщенной, хотя это по-разному может сказаться на результативности учебного процесса. Групповая работа как форма коллективной учебной деятельности есть способ организации совместных усилий учащихся по решению поставленных учебно-познавательных задач в соответствии с возможностями каждого из них.

Смысл групповой работы (или группового взаимодействия) заключается в том, что в процессе решения общих задач учащиеся, влияя один на другого, дополняя друг друга, успешно решают общие задачи, чтобы приобретаемый в специально созданных условиях опыт обучаемый смог перенести во внешний мир и успешно его использовать. При этом происходят изменения и в каждом из субъектов,

и в тех объектах, на которые направлено взаимодействие.

Важным звеном в педагогической технологии является результативный блок, позволяющий оценить результаты формирования потребности в творческой деятельности в процессе интерактивного обучения. Традиционно для этого используют внешне заданные образовательные ориентиры, проверяют усвоение стандартного содержания учебного материала. Чем более близким к нормативным оказываются результаты, тем более высоко оценивается учебно-познавательная деятельность. В интерактивном обучении подход к оценке учебных результатов иной. Проверяется не степень достижения внешних заданных результатов, а наоборот – творческое отклонение от них. В нашем случае учитель уделяет большее внимание индивидуальным образовательным и творческим приращениям обучающихся.

Разработанная автором технология формирования потребностей в творческой деятельности учащихся в процессе интерактивного обучения, в основу которой положено групповое взаимодействие предполагается апробировать в естественных условиях учебно-воспитательного процесса общеобразовательных учебных учреждений разного типа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Осадченко И.И. Методологические подходы к катего-

GROUP INTERACTION AS THE BASIS OF THE TECHNOLOGY OF THE FORMATION OF NEED IN THE CREATIVE ACTIVITY OF STUDENTS IN THE PROCESS OF INTERACTIVE LEARNING

© 2011

N.G. Nedogreeva, the candidate of pedagogical sciences, the senior lecturer of the chair of physics and methodical-information technologies

D.G. Tirsin, post-graduate student

Saratov state university to the name of N.G. Chernyshevsky (Russia)

риальной характеристике понятия «педагогическая технология» // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2010. – № 2, С. 91-94.

2. Рензули Дж.С., Рис С.М. Модель обогащающего школьного обучения: практическая программа стимулирования одаренности детей // Основные современные концепции творчества и одаренности / Под ред. Д.Б. Богоявленской – М.: Молодая гвардия, 1997. – С. 214-241.

3. Левин К. Динамическая психология: Избранные труды. – М.: Смысл, 2001. – 572 с.

4. Зимняя И.А. Педагогическая психология. Учебник для вузов. Изд. второе, доп., испр. и перераб. – М.: Логос, 2000. – 384 с.

5. Вачков И.В. Основы технологии группового тренинга: Учеб. пособие. – М.: Издательство «Ось-89», 1999.

6. Чередов И.М. Формы учебной работы в средней школе. – М.: Просвещение, 1988. – 160 с.

7. Социальная психология / Под ред. Е.С. Кузьмина, В.С. Семенова. – Л.: ЛГУ, 1979. – 288 с.

8. Мудрик А.В. Социальная педагогика: Учеб. для студентов пед. вузов / Под ред. В.А. Сластенина. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2000.

9. Немов Р.С. Психология. Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. В 3 кн. Кн.1. Общие основы психологии. – 2-е изд. – М.: Просвещение: ВЛАДОС, 1995. – 576 с.

Keywords: group interaction, interactive learning, pedagogical technology.

Annotation: The changes performed in modern education need the search for new forms and methods of training. Objective advantages of group dialogue interaction as the most effective form of interactive learning in the formation of need in the creative activity of the students are detected.