

## КРОССКУЛЬТУРНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

© 2011

*А.В. Науменко*, аспирантка кафедры общей и специальной педагогики, ассистент кафедры психологии  
*Мурманский государственный гуманитарный университет, Мурманск (Россия)*

---

*Ключевые слова:* профессиональная деятельность, профессиональное сознание, структура профессионального сознания, кросскультурная компетентность, кросскультурная грамотность, этническая толерантность.

*Аннотация:* Происходящие серьезные изменения в политической, национальной и общественной сферах, вызывают необходимость воспитания толерантности и формирования кросскультурной компетентности педагогов ДОУ, что предупреждает расизм, шовинизм, этноцентризм.

Серьезные изменения в политической, национальной и общественной сферах, а так же реализация приоритетного национального проекта «Образование», ставят новые целевые ориентиры в подготовке специалистов способных работать в современных кросскультурных условиях. Президент России Д.А. Медведев 27 декабря 2010 г. на совместном заседании Госсовета и Комиссии по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике объявил, о том, что без поддержания гражданского мира, межнационального и межконфессионального согласия в нашей стране не может быть никакого будущего ни у нас, ни у наших детей, невозможно сохранение и развитие самого государства. Стоит отметить, что вопросы межнациональных отношений ранее никогда не относились к приоритетам ни региональной, ни федеральной деятельности.

Новые требования в поликультурной системе образования предполагают высокий уровень профессионализма педагогов, который в том числе определяется составляющими его кросскультурной компетенции.

Россия исторически формировалась как многонациональная держава. К концу XX столетия существенным изменениям подверглась культурная и экономическая система даже тех общностей, которые в течение относительно долгого времени сохраняли приверженность традиционной культуре. Модернизация образа жизни привела к повышению неопределенности этнической идентичности и снижению ее позитивности [30]. В настоящее время в условиях разнообразия и многомерности социальных явлений поликультурность выступает важным условием устойчивого социального развития, обеспечивающим интеграцию каждого человека в мировое культурно-образовательное пространство [3, с.109].

На современном этапе перед российской системой образования стоит задача осмысления и анализа происходящих в России кардинальных кросскультурных изменений: нередки случаи возникновения религиозной напряженности между представителями разных народов, факты национального унижения. Закон «Об образовании», Концепция модернизации образования и другие документы федераль-

ного уровня указывают на воспитание толерантности и формирование кросскультурной компетентности как на важные задачи образования, что предупреждает расизм, шовинизм, этноцентризм и т.д. [8,9].

Воспитатель детского сада или учитель школы – один из тех взрослых, кто вводит детей в мир человеческой культуры. Новые требования в поликультурной системе образования предполагают высокий профессионализм педагогов, который определяется составляющими его кросскультурной компетенции.

В результате анализа психолого-педагогической литературы, изучающей особенности профессионального сознания педагога ДОУ и специфику его деятельности в современных кросскультурных условиях России, были выявлены основные противоречия между существующей практикой подготовки педагога и его конкретной профессиональной деятельностью. Эти противоречия особо проявляются в ситуациях межкультурного взаимодействия с субъектами педагогической деятельности, когда происходит столкновение национального и профессионального сознания.

В этой связи уместно обращение к исследованиям проблемы национального сознания и самосознания. В частности, представляют интерес работы А.Г. Анаева, Ю.В. Бромеля, Л.М. Дробитова, В.В. Ивановского, П.И. Ковалева, В.И. Козлова, П.И. Кушнира, О.А. Михневича, Г.В. Старовойтовой, С.А. Токарева, В.Г. Япринцева и др.

Исследователи единодушны в том, что в историческом развитии народа «этническое самосознание является не только результатом, но и одним из факторов, воздействующих на этнические процессы (их направления, темп, содержание и т.д.)». В разные периоды исторического развития этноса его самосознание может обостряться или ослабевать, может приобретать спонтанный или целенаправленно организуемый характер. Этот процесс протекает в строго определенной взаимосвязи со всем многообразием окружающей национальной действительности [19, с.159].

Изучив литературу по проблеме национального самосознания, О.А. Михневич и В.Г. Япринцев продефинировали понятие «национальное самосознание» как:

- внутренне осознанную идентификацию личности со своей нацией;
- систему ее представлений об общности исторического прошлого, настоящего, перспектив развития, возможности достижения нации в ее целостности и единстве;
- экономическую, территориальную, культурно-языковую и государственную общность;
- положение в структуре общественных, в том числе международных отношений;
- осмысление национальных потребностей, интересов, идеалов и ценностей, а также духовной индивидуальности [19].

Национальное сознание формируется в длительном процессе усвоения личностью определенной системы знаний, норм, ценностей, позволяющих ей функционировать в качестве полноправного члена общества. В то время как профессиональное сознание включает систему знаний, норм и ценностей, обеспечивающие профессиональную деятельность педагога. В ходе педагогической деятельности в кросскультурных условиях происходит постоянное столкновение национального и профессионального сознаний. Зачастую, особенно в конфликтных ситуациях, на первый план выступает национальное сознание, вследствие чего педагог совершает ошибки в межкультурных ситуациях взаимодействия.

Современное образование требует усиление специальных знаний, умений, навыков в ситуациях межкультурного взаимодействия от педагогов ДОУ. По мнению Н.Ш. Сыртлановой, воспитатели должны:

- знать народную культуру, историю, традиции, национальные особенности народов, представленных в социально-этнической среде дошкольной группы;

- уметь использовать знания в воспитательно-образовательном процессе, в сфере устно-народного, музыкально-игрового, декоративно-прикладного фольклора;

- владеть коммуникативными навыками, современными культурными моделями поведения [30, с.71].

Основной составляющей педагогической деятельности является изучение национально-психологических ценностей различных этнических общностей. Педагогу необходимо предварительно познакомиться с обычаями и традициями народов, с представителями которых имеют дело, тогда он придет в многонациональный коллектив уже с определенными представлениями о формах поведения будущих подопечных, их возможных реакциях на те или иные воспитательные мероприятия, а также способах стимулирования их социально ориентированной деятельности. Воспитателю важно постоянно анализировать складывающиеся ситуации в межнациональных отношениях, проводить работу по изучению национально-психологических особенностей детей, способствуя созданию дружественных отношений в группе. Помимо этого, педагоги должны обладать высокой культурой межнационального общения, чувством такта, деликатностью в отношениях с представителями различных этносов. Чтобы оказать на них воспитательное воздействие, необходимо быть знакомым с их национально-психологическими ценностями [20, с. 34].

По мнению В.Ю. Хотинец, решающим периодом развития этнического самосознания является студенческий возраст. Дальнейшее его изменения представляют уже трансформацию в зависимости от экономических, демографических, социально-экономических условий жизнедеятельности этноса. В связи с этим необходимо формировать кросскультурную компетентность у студентов-педагогов в процессе обучения в вузе, чтобы избежать ошибок в ситуациях межкультурного взаимодействия.

С каждым годом в дошкольных учреждениях увеличивается количество детей, для которых Россия не является родной страной. Воспитание дошкольников в кросскультурных условиях стало одной из актуальных проблем в ДОУ. Перед большинством дошкольных учреждений страны стоит задача интеграции детей других национальностей в жизнь группы ДОУ в целом. Эта проблема решается практически на всех возрастных этапах.

Среди педагогов, занимающихся с детьми из нерусских семей, существует несколько основных позиций по отношению к русскому языку и детям-иммигрантам. «Их можно расположить по шкале терпимости – от полного неприятия и нежелания делать что-либо для поддержки детей и их родного языка до стремления ввести дополнительные занятия по их родному языку, от отношения к двуязычию как досадному отклонению от нормы до желания сделать всех российских дошкольников, в т.ч. и говорящих только по-русски, по крайней мере, двуязычными (если другие говорят на нескольких языках, почему русские в этом ограничены?)» [26, с.6].

Особенности профессионального сознания воспитателя дошкольного образовательного учреждения рассматриваются в исследованиях О.Н. Недосека, Е.Г. Юдиной; проблемы профессиональной деятельности воспитателя, формирования его личности - в работах Р.С. Буре, В.Н. Белкиной, Е.А. Гребенщиковой, Е.А. Колябовской, Е.В. Коточиговой, Е.В. Красной, В.И. Логиновой, Е.М. Марич, Н.В. Микляевой, Ю.В. Микляевой, В.Е. Морозовой, Д.Ф. Николенко, Л.Ф. Островской, Е.А. Панько, М.М. Скудиной, В.П. Смыш, В.С. Собкина, Н.Д. Трефиловой, и др.; вопросам психолого-педагогической компетентности посвящены труды М.А. Тишкевич, Т.М. Туркиной и др.

Раскроем содержание этих исследований.

Е.Г. Юдина подчеркивает, что в основе взаимодействия воспитателя и ребенка лежит профессиональное сознание воспитателя, включающее в себя систему норм, установок и представлений, которые определяют позицию педагога по отношению к ребенку и имеют важнейшее значение

для определения пути, по которому он будет развиваться. Одной из особенностей современного профессионального сознания педагога является то, что ребенок рассматривается как материал, как объект воздействия [33].

Исследования, проведенные Е.Г. Юдиной, еще раз подтверждают, что в ситуациях межкультурного взаимодействия воспитателя и ребенка в основе также лежит профессиональное сознание педагога.

О.Н. Недосека в исследовании профессионального сознания воспитателя дошкольного образовательного учреждения делает вывод, что профессиональная деятельность педагога детского сада имеет некоторые особенности. Педагогические действия воспитателя как компонент профессионального сознания определяется эксплицитной и имплицитной концепцией его педагогической деятельности. Эксплицитная модель педагогических действий отражает установки на дисциплинарное взаимодействие с детьми вне зависимости от образования, возраста. Для имплицитной модели педагогических действий характерно резкое доминирование непродуктивных, психологически неэффективных способов взаимодействия с различными субъектами педагогической деятельности вне зависимости от образования, возраста. Установлен факт, что ситуации взаимодействия со взрослыми (администрацией, коллегами, родителями) воспринимаются педагогами значительно эмоциональнее, чем ситуации взаимодействия с детьми, вне зависимости от образования, возраста. Это свидетельствует о том, что воспитатели более озабочены оценкой своей профессиональной деятельности со стороны взрослых и мало обеспокоены тем, какова обратная связь и оценка его профессионального поведения со стороны детей [22].

А.В. Лейбина в исследовании мотивации творческого педагогического мышления в профессиональной деятельности воспитателя отмечает, что в рамках системно-деятельностного подхода профессиональная деятельность воспитателя представляется в виде идеальной модели, базовыми элементами которой являются индивидуальные качества, отражающие внутреннюю сторону овладения профессиональной деятельностью. Принцип системности отражается в том, что деятельность состоит из объединенных в систему компонентов: мотивы, цели, программа, информационная основа, принятие решения, профессионально-важные качества, каждый из которых раскрывается более подробно в контексте педагогической деятельности воспитателя [15].

На наш взгляд, мнение А.В. Лейбиной отражает специфику не только профессиональной деятельности, но и дает возможность, используя принцип системности, обосновать понятие «кросскультурная компетентность», в содержание которого также входят: мотивы, цели, программа, информационная основа, принятие решения, профессионально-важные качества.

Исследования В.Ю. Хотинца и А.И. Троянской показали, что этническое самосознание тесно интегрировано в структуру профессиональной рефлексии личности на заключительном этапе профессионализации [32]. В связи с этим необходимо раскрыть этапы формирования профессиональной деятельности.

Н.В. Микляева, Ю.В. Микляева выделили три этапа формирования профессиональной деятельности воспитателя. Первый этап начинается с момента прихода молодого специалиста в детский сад. В это время деятельность выполняется как последовательность отдельных операций. Второй этап формирования профессиональной педагогической деятельности характеризуется дезинтеграцией структуры готовности к осуществлению педагогической деятельности, распадом ее на несколько подструктур, объединенных несколькими функциональными связями. Это связано с тем, что возникает необходимость формирования профессиональной гибкости и мобильности в процессе решения тех или иных педагогических задач. На третьем этапе формирования профессиональной деятельности проис-

ходит «оптимизация функциональных связей компонентов структуры готовности к осуществлению педагогической деятельности» [18].

Е.А. Панько выделяет в деятельности педагога ДОУ четыре группы умений. Гностические умения дают возможность познать предмет деятельности, а также оценить эффективность применяемых методов воспитания и обучения. Они тесно связаны со знанием психологии, пониманием закономерностей и особенностей развития детей, развитием психологической наблюдательности. Конструктивные умения помогают воспитателю проектировать различные виды деятельности, личность каждого ребенка или группы в целом. Организаторские умения помогают организовать как свою деятельность, так и деятельность детей. Коммуникативные умения помогают установить контакт с отдельными детьми или со всей группой, администрацией, коллегами, родителями. Все эти профессиональные умения взаимосвязаны [23].

В кросскультурных ситуациях, на наш взгляд, коммуникативные умения приобретают особую значимость. В кросскультурную компетентность входит способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми в ситуациях межкультурного взаимодействия. Адекватное взаимопонимание участников коммуникации, принадлежащих к разным национальным культурам, исследователи трактуют как межкультурную коммуникацию [4]. Отсутствие коммуникативных умений у педагога приводит к возникновению конфликтов в ситуациях межкультурного взаимодействия.

Таким образом, для того чтобы препятствовать возникновению ошибок в ситуациях межкультурного взаимодействия, необходимо формировать как можно раньше у педагогов межкультурную (кросскультурную) компетентность, которая является составляющей компетентности в общении с представителями других культур (А.С. Кулавская и др.). Исследователи выделяют межкультурную, этнокультурную, этнопедагогическую, этнопсихологическую, поликультурную компетентности, которые являются синонимами понятию «кросскультурная компетентность».

Рассмотрим основные теоретические подходы к определению «кросскультурная компетентность».

В своем исследовании Т.В. Поштарева определяет этнокультурную компетентность, как свойство личности, выражающееся в наличии совокупности объективных представлений и знаний о той или иной этнической культуре, реализующейся через умения, навыки и модели поведения, способствующие эффективному межэтническому взаимопониманию и взаимодействию. В педагогике феномен компетентности рассматривается не только с профессиональных позиций, компетентностный подход определяется как новая парадигма результата образования. Если в образовательном процессе не учитываются национально-психологические особенности детей, своеобразие стиля воспитания в моно- и разнотнических семьях, специфика межнациональных отношений в полиэтническом коллективе, конкретный социокультурный контекст, в котором рос и развивался ребенок, оригинальность региона, среды в котором находится данное образовательное учреждение, то проблема формирования личности, умеющей эффективно функционировать в поликультурной среде, позитивно не разрешается [25].

По мнению В.Г. Крысько, этносоциальная компетентность - это степень проявления знаний, навыков и умений, которая позволяет специалисту в межнациональных отношениях:

- правильно оценивать специфику и условия взаимодействия, взаимоотношений и общения с представителями конкретных этнических общностей, проявляющиеся в их ходе своеобразие традиций, привычек и психологические качества;

- находить адекватные формы воздействия с целью поддержания атмосферы согласия, добропорядочности и взаимного доверия» [24].



В своем исследовании А.С. Купавская определяет этнокультурную компетентность как совокупность знаний, представлений о других культурах, реализующаяся через навыки, установки, модели поведения, которые обеспечивают эффективное взаимодействие с представителями этих культур и подчеркивает, что в зарубежной литературе распространен термин «межкультурная компетентность» [13].

Лисицына Т.Н. определяет межкультурную компетентность как «понимание различий, уважение друг друга, способность жить с людьми других культур, языков, религий» [16, с.49].

Под кросскультурной компетентностью Т.В. Жукова понимает сферу коммуникативной деятельности личности, которая в силу своей кросскультурной обусловленности воспринимается ею как естественная. Критериями кросскультурной компетентности, по ее мнению, являются: кросскультурная осведомленность (совокупность знания культурных артефактов, моделей поведения, понимания необходимости и соблюдения сценариев поведения родной либо иной культуры или субкультуры); культурная идентичность (результат культурной идентификации, т.е. соотношения и отождествления с культурными нормами и образцами поведения); нормативная идентичность (знание, понимание и принятие социальных норм) [6].

Н.Е. Пивонова, говоря о кросскультурной компетентности, использует компетентностный подход (Дж. А.Ван Эком), в основе которого находится субъект, активно осваивающий разные культуры.

Понятие «кросскультурная компетентность» чаще используется в маркетинге, чем в педагогике. По мнению, Кратко И.Г. кросскультурная компетентность - способность определять маркетинговые возможности в контексте национальной культуры. Отсутствие такой компетентности приводит не только к серьезным ошибкам при использовании различных инструментов маркетинга, но и к значительным потерям фирмы, как в виде упущенной выгоды, так и в виде штрафов. В мировой практике существует довольно много примеров маркетинговых ошибок, произошедших из-за простого отсутствия компетенции в вопросах культурных различий или кросскультурного непрофессионализма маркетологов [11].

По мнению Б. Крайдера «кросскультурная педагогическая компетентность» - умение научить учеников понимать и принимать культурный плюрализм, жить по демократическим правилам и развитым чувством толерантности.

Многие исследователи (Манойлова М.А. и др.) сходятся во мнении что, развитие кросскультурной компетентности педагога будет способствовать повышению степени его психической адаптации к внутренней и кросскультурной (внешней) среде. Нарушение этнической идентичности может привести к появлению напряженности как в межличностном взаимодействии, так и в межгрупповом, что в дальнейшем будет проявляться в возникновении национальной розни и межэтнических конфликтах [17].

Таким образом, обобщая различные подходы к определению «кросскультурная компетентность», основными ее структурными компонентами являются: способы реагирования в ситуациях межкультурного взаимодействия; кросскультурная грамотность; типы этнической идентичности; ценностная сфера, вербальные и невербальные коммуникации, религия, обычаи и традиции и т.д.

В ходе исследования была разработана модель кросскультурной компетентности педагога дошкольного образовательного учреждения, которая представлена на рис. 1. В основу теорию модели положена теория структуризации Э. Гидденса о взаимообусловленности индивида и структуры. Согласно теории, ребенок, только родившись, включается в этническое пространство: его окружают предметы, которые могут представлять определенную ценность для того или иного этноса, вокруг него люди говорят на определенном языке, который является родным для определенной этнической группы. То есть, человек существует

в пространстве наполненном культурной основой, являющейся ценностью для этнической группы. Когда человек растет, его мир расширяется, следовательно, расширяется и ценностное пространство, в процесс его социализации включаются огромное количество институтов претендующих на роль институтов социализации, в том числе и этнической (такие как школа, окружение человека, религиозные институты, самый важный институт формирования этнической идентичности - семья, и много других).

Таким образом, именно институты предлагают ценностно-нормативную базу для формирования этнической идентичности.

Однако факт существования этнических маргиналов доказывает тот факт, что человек принимает непосредственное участие в формировании своей идентичности, поскольку структура ценностей и ценностные ориентации, предлагаемые институтами социализации, не усваивается всеми в таком виде, в котором она предлагается ими. Процесс социализации - процесс двусторонний. Человек может принять ценности, а может и не принять. На данном этапе включаются механизмы персонификации ценностей, либо их отторжение. Далее человек может стать этническим маргиналом [34].

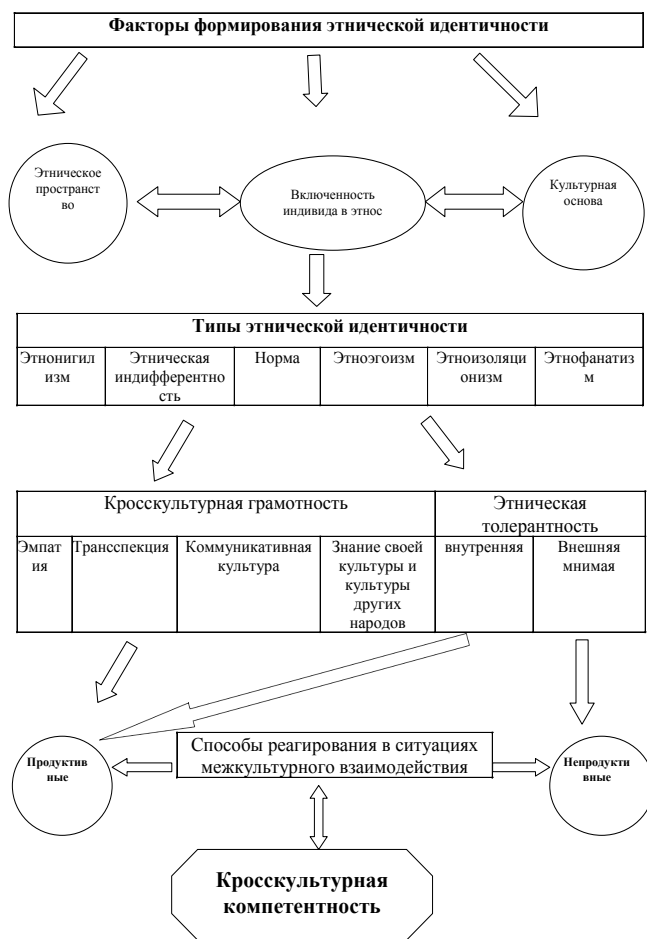


Рис. 1. Кросскультурная компетентность педагога ДОУ

Таким образом, факторами формирования этнической идентичности являются этническое пространство (семья, школа и т.д.), культурная основа (религии, обычаи, ценности) и включенность индивида в этнос (мотивационно-целевой компонент).

Рассмотрим основные дефиниции, раскрывающие сущность кросскультурной компетентности.

Толерантность (от лат. tolerantia — терпение) — определенная мировоззренческая и нравственно-психологическая установка личности на то, в какой мере ей принимать

или не принимать различные, прежде всего чуждые, идеи, обычаи, культуру, нормы поведения и т. д. [29].

Этническая толерантность — способность человека проявлять терпение к малознакомому образу жизни представителей других этнических общностей, их поведению, национальным традициям, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям и т. д., которая отражается в выдержке, самообладании, способности индивида длительно выносить непривычные воздействия чужой культуры без снижения его адаптивных возможностей [12].

В своем исследовании Р.А. Кутбидинова определяет межэтническую толерантность как, склонность личности к интеграции с другими этносами, но при сохранении своей этнической идентичности [14].

Межэтническая толерантность проявляется в поступках, но формируется в сфере сознания и тесно связана с таким социально-психологическим фактором, как этническая идентичность [2].

Человек, обладающий толерантным сознанием, устойчив психически и эмоционально, у него низкий уровень тревожности, развитое чувство эмпатии, этнические предрассудки отсутствуют, он отличается широтой мышления, исходит из того, что все люди равны, у него активная жизненная позиция, он дисциплинирован и ответственен [28].

Основой этнической толерантности является позитивная этническая идентичность. Авторы по-разному определяют «позитивную этническую идентичность».

Так, например, Ю.А. Идрисова под позитивной этнической идентичностью понимает осознание себя в качестве представителя определенной этнической группы, сопровождающееся положительным отношением к своему членству в данной этнической группе и сочетающееся с ценностным отношением к другим этносам. Позитивная этническая идентичность выступает нормой в формировании этнической идентичности личности [7]. Отклонениями от нормы являются: этническая индифферентность, гиподентичность (этнический нигилизм), и гиперидентичность (этноэгоизм, этноизоляция и национальный фанатизм) (Г.У.Солдатова). Подходы к определению позитивной этнической идентичности представлены в работах Г.У. Солдатовой, Н.М. Лебедевой, В.П. Левкович, И.Б. Андрушак и др. Данные авторы считают, что позитивная этническая идентичность - это положительное восприятие себя как члена определенной этнической группы, которое сочетается с высокой этнической толерантностью и готовностью к межэтническим контактам.

По мнению Н.М. Лебедевой, этническая идентичность — часть социальной идентичности, представление человека о себе как о члене определенной этнической группы наряду с эмоциональным и ценностным значением, приписываемым этому членству. Позитивная этническая идентичность понимается как отнесение себя к данному этносу на основе позитивной оценки его культуры, способствующей укреплению этнического самосознания группы и сохранению ее целостности как этнокультурного организма. Негативная этническая идентичность (негативные чувства, связанные с этничностью) и опыт этнической дискриминации способствуют появлению этнической интолерантности и установок на национальный эгоизм и разделение по этническому и религиозному признаку [27].

Довольно часто понятие «этническая идентичность» отождествляют с понятием «этническое самосознание». Ряд авторов, в частности, Г.У. Солдатова считают, что понятие этнической идентичности, с одной стороны уже, т.к. представляет собой «когнитивно-мотивационное ядро этнического самосознания», а с другой шире, поскольку содержит в себе слои бессознательного [27].

Залогом взаимопонимания разных народов на межкультурном уровне является кросскультурная грамотность, под которой понимается умение человека принимать содержание и формы культуры другого народа, участвовать в совместной культурной деятельности, обогащающей и развивающей его как личность (В.Г. Рошупкин).

Кросскультурная грамотность, по нашему мнению, является одним из условий кросскультурной компетентности, обеспечивающая эффективные межкультурные контакты в процессе педагогической деятельности. Знание, различие и использование продуктивных способов субъект-субъектного взаимодействия в профессиональной деятельности педагогов ДОУ будет способствовать развитию межличностных отношений. Толерантность-интолерантность педагога ДОУ - один из компонентов имплицитной составляющей профессионального сознания, который оказывает влияние на межличностные отношения в процессе профессиональной деятельности и взаимодействия в кросскультурных ситуациях.

Как отмечает О.Н. Недосека, формирование кросскультурной компетентности возможно при условии организации специальной работы в процессе профессиональной подготовки, направленной на развитие индивидуального сознания и ценностных ориентаций будущих педагогов. Ценностные ориентации выполняют мотивационную роль, являясь регулятором профессионального поведения, а источником их развития являются нравственные ценности общества, усваиваемые в процессе воспитания и обучения на всех этапах личностного и профессионального становления (В.Ф. Сержантов, В.Д. Шадриков, Е.А. Климов).

Кросскультурная компетентность педагога - совокупность способностей, типов поведения и практической деятельности, которые позволяют индивидам эффективно и осмысленно взаимодействовать с другими индивидами, социокультурная среда которых отличается от их собственной. Вместе с тем, кросскультурная компетентность — это не только характеристика определенной совокупности сложившихся способностей, но и процесс. Мы рассматриваем кросскультурную компетентность как процесс обучения способам реагирования в ситуациях межкультурного взаимодействия, направленных на взаимопонимание и развитие филантропических установок сознания [21].

Вместе с тем, следует отметить, что и компетентностный подход и система «кросскультурного образования», а так же ряд других подходов, направленных на формирование кросскультурной компетентности педагога, не учитывают в полной мере того обстоятельства, что глубинные и устойчивые изменения в деятельности невозможны без соответствующего уровня развития, сформированности соответствующих структур профессионального сознания педагога и специально организованной работы.

Профессиональное сознание не складывается из набора или даже системы разнообразных компетентностей. Компетентность — это не только знание, но и умение строить, перестраивать и совершенствовать собственную деятельность, то есть компетентность — это проявление сознания в его рефлексивном, смысловом отношении. Компетентностный подход к формированию педагогического сознания в его кросскультурном компоненте, на наш взгляд, поможет педагогу не только адекватно действовать в имеющейся на сегодняшний день межкультурной среде, но и быть готовым к изменениям в ней, быть готовым к самостоятельной перестройке собственной педагогической деятельности, если того потребуют изменившиеся условия.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абсалямова, А.Г. Этика межнационального общения детей в поликультурной группе /А.Г.Абсалямова, Ю.С.Горбачева. - Уфа: Творчество, 1997. — 63 с.
2. Арутюнян, Ю. В. Этносоциология: учеб. пособие для вузов / Ю. В. Арутюнян, Л. М. Дробичева, А.А. Сусколов. М.: Аспект Пресс, 1999. — С. 208.
3. Белогурцов, А. Идея поликультурности в образовательном процессе // Высшее образование России / А. Белогурцов. — 2005. — №3. — С. 109-112.
4. Верещагин, Е.М., Костомаров, В.Г. Язык и культура: лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного / Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров. —М.:

Русский язык, 1976. – 276 с.

5. Дмитриев, А.В. Конфликтология: Учебное пособие / А.В. Дмитриев. – М.: Гардарики, 2001. – 320 с.

6. Жукова, Т.В. Проблемы кросскультурной коммуникации студенческой молодежи: автореф. дис. ... к. соц. Н / Т.В. Жукова. – Москва: МГУ, 2009.

7. Идрисова, Ю.А. Формирование позитивной этнической идентичности старших подростков: автореф. дис. ... к. пс. Н / Ю.А. Идрисова. – Самара: СГПУ, 2007.

8. Конвенция о правах ребенка [Электронный ресурс]: <http://www.un.org/russian/document/convents/childcon.htm/> (дата обращения: 18.04.2010).

9. Концепция дошкольного воспитания // Дошкольное воспитание. — 1989. — № 5. — с. 10-23.

10. Кочетков, В.В. Психология межкультурных различий / В.В. Кочетков. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – 416 с.

11. Кратко, И.Г. Формирование кросскультурной компетенции в сфере маркетинговых коммуникаций — залог успеха и предостережение от ошибок при выходе на зарубежные рынки / И.Г. Кратко. [Электронный ресурс]: [http://www.vedomostivuz.ru/cgi-bin/get\\_document.cgi/vedomosti\\_01-10-2006.pdf?file=2006/10/01/146\\_1206262821](http://www.vedomostivuz.ru/cgi-bin/get_document.cgi/vedomosti_01-10-2006.pdf?file=2006/10/01/146_1206262821).

12. Крысько, В. Г. Этнопсихологический словарь / под ред. В.Г. Крысько / В.Г. Крысько. М.: Москов. психолого-социальный ин-т, 1999. – С. 302-303.

13. Купавская, А.С. Развитие этнокультурной компетентности подростка методом социально-психологического тренинга: автореф. дис. ... к. пс. н. / А.С. Купавская. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2008. – 26 с.

14. Кутбиддинова, Р.А. Формирование межэтнической толерантности и коммуникативной компетентности будущих психологов в условиях полиэтнической образовательной среды: автореф. дис. ... к. пс. н. / Р.А. Кутбиддинова. – Нижний Новгород: НГПУ, 2011. С. 11.

15. Лейбина, А.В. Психология мотивации творческого педагогического мышления в профессиональной деятельности воспитателя: автореф. дис. ... к. пс. н. / А.В. Лейбина. – Ярославль: Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, 2008.

16. Лисицына, Т.Н. К вопросу формирования межкультурной компетенции при использовании метода проектов / Т.Н. Лисицына // Лингвистика и методика: современные тенденции и направления: Материалы научно-практической конференции 15-16 ноября 2004 года / Отв. Ред. С.М. Зенкевич. – Мурманск: МГПУ, 2005. – 97 с.

17. Манойлова, М.А. Культурно-когнитивный компонент полиэтнической компетентности специалистов образования / М.А. Манойлова // Ученые записки МГПУ. Психологические науки: Сборник научных статей/ Науч. ред. И.А. Синкевич, А.А. Сергеева. – Мурманск: МГПУ, 2010. – Вып. 10.

18. Микляева, Н.В. Диагностика и развитие профессионального мастерства педагогов ДОО: методическое пособие / Н.В. Микляева, Ю. В. Микляева. М.: Айрис-пресс, 2008.

19. Михневич, О.А. Национальное самосознание как

интегративный признак нации / О.А. Михневич, В.Г. Япринцев. – Минск: Харвест, 2007. – 320 с.

20. Мудрик, А.В. Социализация вчера и сегодня / А.В. Мудрик. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2001. – 432 с.

21. Недосека О.Н., Науменко А.В. Исследование кросскультурной компетентности педагогов-психологов дошкольных образовательных учреждений / О.Н. Недосека, А.В. Науменко // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. - № 3(6), 2011. – С. 219-223 – ISSN 2221-5662 .

22. Недосека, О.Н. Особенности профессионального сознания воспитателя дошкольного образовательного учреждения: Монография / Недосека О. Н. – Мурманск: МГПУ, 2008.

23. Панько, Е.А. Психология деятельности воспитателя детского сада: Учеб. пособие для пед. Ин-тов / Е.А. Панько. – Минск: Издательство «Высшая школа», 1986.

24. Педагогика межнационального общения: Учебное пособие / Под ред. Проф. Д.И. Лагышиной. – М.: Гардарики, 2004. – 320 с.

25. Поштарева, Т.В. Формирование этнокультурной компетентности учащихся в полиэтнической образовательной среде: автореф. дис. ... д. пс. н. / Т.В. Поштарева. – Владикавказ: СОГУ им. К.Л. Хетагурова, 2009. – 47 с.

26. Протасова, Е.Ю., Родина Н.М. Многоязычие в детском саду / Е.Ю. Протасова, Н.М. Родина // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения, 2008.- №1. – С. 4-13.

27. Психологические исследования этнической толерантности / Н.М. Лебедева, В.Ю. Хотинец, А.А. Выскочил, Ю.А. Гаурова. – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2003. – С. 19.

28. Састамойнен, Т. Толерантность в многоконфессиональном обществе / Т. Састамойнен // Наука и религия, 2006. - № 5. - С. 48.

29. Соколов, В. М. Толерантность: состояние и тенденции / В.М. Соколов // СоцИс. 2003. - № 8. - С. 54.

30. Сыртланова, Н. Ш. Мультикультурная направленность регионального компонента дошкольного образования : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.07 / Н.Ш. Сыртланова. -Уфа, 2008. - 187 с.

31. Тишков, В., Степанов В. Российская перепись в этническом измерении / В. Тишков, В. Степанов. [Электронный ресурс]: [http://www.zlev.ru/39\\_36.htm](http://www.zlev.ru/39_36.htm) (дата обращения: 16.04.2010).

32. Хотинец, В.Ю., Троянская А.И. Этнокультурные особенности профессиональной рефлексии / В.Ю. Хотинец, А.И.Троянская // Психологический журнал. – 2011. – Том 32, №3.

33. Юдина, Е.Г. Профессиональное сознание будущего учителя и психологические механизмы его развития / Е.Г. Юдина // Психологическая наука и образование. – 2001. - №1.

34. Giddens, A. The constitution of society. – Oxford: Polity Press, 1997. – 179 p.

## CROSS-CULTURAL COMPETENCE OF THE TEACHER OF PRESCHOOL EDUCATIONAL INSTITUTION

© 2011

*A.V. Naumenko*, a graduate department of general and special education, assistant professor of psychology  
*Murmansk State Humanities University, Murmansk (Russia)*

*Keywords:* professional activities, professional consciousness, professional structure of consciousness, cross-cultural competence, cross-cultural literacy, ethnic tolerance.

*Annotation:* The ongoing dramatic changes in political, ethnic and social spheres, call for tolerance education and the formation of cross-cultural competency of teachers preschool, warns that racism, chauvinism, ethnocentrism.