

Вопросы психологии. – №4. – 1996. – С. 12–15.

7. Степанов С.С. Тесты. В 2 т. Т. 2 // Российская педагогическая энциклопедия / Гл. ред. В.В. Давыдов – М. : Большая Российская энциклопедия, 1999. – С. 430-431.

8. Чельшкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. – 410 с.

9. Чельшкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов. – М. : Логос, 2002.

10. Энциклопедия профессионального образования: В 3-х т. – Т.1: А-Л / Под ред. С.Я.Батышева. – М. : РАО: АПО, 1999. – 568 с.

11. Crocker L., Algina J. Introduction to Classical and Modern Test Theory. – Tallahassee: Univ/ of Florida. – HBJCP, 1986

HISTORIOGRAPHY OF THE PROBLEM OF MEANS OF ESTIMATION OF RESULTS OF TRAINING IN BIOLOGY

© 2012

E.S. Stepanova, senior teacher of chair of geography and technique of its teaching

T.M. Nosova, doctor of pedagogical sciences, the professor of chair of zoology
Volga Region State Socially-Humanitarian Academy, Samara (Russia)

Keywords: control, stages, a humanization, formation.

Annotation: Maintenance of quality of vocational training of the future of the experts which monitoring is traced by means of modern means of estimation of results of training corresponding to them becomes a priority direction of an educational policy.

УДК 378

ИСТОРИЧЕСКИЕ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ СПЕЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ДОШКОЛЬНОГО КОРРЕКЦИОННОГО ПРОФИЛЯ ДЛЯ РАБОТЫ С ДЕТЬМИ, ИМЕЮЩИМИ НАРУШЕНИЯ РЕЧИ

© 2012

T.B. Суркова, кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры
дошкольной педагогики и психологии

Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Ключевые слова: коррекция, студенты, дошкольное образование, нарушение речи.

Аннотация: В статье кратко представлены исторические и современные аспекты подготовки воспитателей дошкольного коррекционного профиля.

Одно из самых первых упоминаний о речевых расстройствах в литературе Древней Греции встречается у Геродота – отца истории (ок. 484 – ок. 425 гг. до н. э.), которых описывает своеобразную речь Киренского царя Батта (говорил быстро, невнятно, спотыкался, недоговаривал окончания слов). В педагогических сочинениях Аристотеля рассматриваются вопросы умственного, физического, нравственного воспитания детей, роль упражнений, роль семьи в воспитательном процессе. И нет никаких упоминаний о недостатках речи. Это обстоятельство подтверждает мысль, что речевые расстройства в те далекие времена относились к разряду болезней и поэтому были в компетенции врачей. Тем более не было необходимости в подготовке педагогических кадров для людей с нарушениями речи.

Квинтилиан придавал большое значение развитию речи ребенка с раннего возраста. Он обращал внимание на необходимость правильного речевого окружения ребенка, на своевременное устранение у него дефектов звукопроизношения. Квинтилиан писал: "...прежде всего надо смотреть, чтобы кормилицы не имели дурного выговора или испорченного наречия...". В этом усматривается прототип современного воспитателя (гувернера) и значение его личности и влияния на ребенка с раннего возраста. Он же впервые обращает внимание на фонетические погрешности детского языка и рекомендует воспитывать у детей правильную речь в раннем периоде их развития (до 7 лет).

Характерно, что речевые расстройства рассматриваются в ряду других болезней. Из этих взглядов на расстройства речи вытекают своеобразные рекомендации их лечения вплоть до хирургического вмешательства. Уже у Цельса встречается мысль о видимой необходимости каких-то речевых упражнений, т. к. хирургические вмешательства не всегда приносят желаемый эффект.

При изучении литературных источников о жизни слепых до 18 в. не удалось найти прямых указаний об общественном положении детей с дефектами речи и о возможных формах организации помощи им.

Работа по усвоению ребенком родного языка, по мнению К. Д. Ушинского, должна начинаться с самых первых

дней и "по своей первостепенной важности для всего развития человека должна составлять одну из важнейших забот воспитателя".

Песталоцци настоятельно рекомендует развивать у ребенка слуховое восприятие, речевой слух. Взгляды Песталоцци нашли свое развитие в работах В. Ф. Одоевского, который ведущую роль отводил слову воспитателя («наставницы»).

Наряду с требованиями учитывать возрастные особенности детей Ян Амос Каменский предлагал считаться и с их индивидуальными различиями. В области умственного воспитания Коменский ставил перед материнской школой (дети до 6-ти лет), задачу способствовать накоплению детьми с помощью органов чувств возможно большего запаса конкретных представлений об окружающем мире, развивать их мышление и речь, с тем, чтобы подготовить их к дальнейшему систематическому обучению в школе.

Учение Коменского о материнской школе представляет собой первую попытку создать теорию и методику дошкольного воспитания, предложить тщательно продуманную и четко организованную систему работы с маленькими детьми в соответствии с их возрастными возможностями.

Англичанин Джон Локк свои педагогические взгляды изложил в книге «Некоторые мысли о воспитании» (1693г.). Он считал, что для достижения положительных результатов в воспитании следует внимательно изучать индивидуальные особенности ребенка, наблюдать за ним, когда он ничего не подозревает, чтобы «замечать его преобладающие страсти и господствующие наклонности»; надо выявлять у детей различные качества, «сообразно различиям этих качеств должны различаться и методы». Такие позиции и взгляды являются основой обучения в дефектологии.

Мария Монтессори требовала научного образования для работников дошкольных учреждений, вооружения их методом наблюдения, развития в них интереса к проявлениям детей, стремления проникнуть в природу маленького ребенка. Культивирования у воспитателей позиции педагогической активности и экспериментаторства было чрезвы-

чайно важны. Педагогика Монтессори и сегодня применяется в дошкольных учреждениях коррекционного типа и в массовых детских садах.

«Чем ниже уровень психического развития ребенка, тем выше должен быть уровень образования учителя», - писал в начале 20 в. известный немецкий педагог – дефектолог П. Шуман.

Германия первой (1812г.) открыла курсы подготовки учителей при Берлинской королевской школе глухонемых для обучения детей с особыми образовательными потребностями. В России подготовка педагогов – дефектологов (сурдопедагогов и логопедов) началась в Санкт – Петербурге в 1898г. также с открытия постоянно действующих годичных курсов. Но прежде понадобилось более двух столетий практической педагогической деятельности энтузиастов, среди которых были не только педагоги, но и врачи, лингвисты.

Огромное значение Полина Кергомар (1838-1925) придавала подготовке воспитателя к предметным урокам. Она доказывала, что воспитатель должен хорошо знать то, о чем у него будет идти речь с детьми, должен отобрать только то, что доступно детям.

До Октября в России можно отметить лишь робкие попытки общественной организации логопедической помощи детям. В 1911 г. впервые был поднят этот вопрос. В 1915 г. для учителей были проведены краткосрочные логопедические курсы. В 1918 г. по инициативе доктора Бонч-Бруевича организуются обязательные для всех воспитателей и врачей дошкольных учреждений Москвы логопедические курсы. В эти же годы в Ленинграде, Москве, затем в Киеве были открыты при педагогических институтах дефектологические факультеты с кафедрами логопедии.

В октябре 1918 г. открылся первый факультет детской дефективности в Петрограде при Институте дошкольного воспитания. В эти годы вопрос о подготовке воспитателей коррекционного профиля не вставал, речь шла только о подготовке специалистов – дефектологов с высшим образованием. Одно время допускалось, что, кроме высшего дефектологического образование должно быть и среднее, должны быть дефектологические педагогические техникумы или педагогические училища. Тогда, перед дефектологическими институтами была поставлена цель – подготовить преподавателей специальной педагогики и специальных методик для этого среднего звена. Но эти дефектологические педучилища, а также дефектологические факультеты в г. Москве и др. городах, оказались не жизнеспособными образованиями.

С 1920 г. в учебные планы дефектологических отделений впервые были включены специальные курсы логопедии. Преподавалась логопедия как подсобная для дефектологов (сурдопедагогов, олигофренопедагогов и тифлопедагогов); подготовку специалистов – логопедов дефектологический факультет не ставил своей целью.

В 1926 г. в Ленинграде было положено начало организации логопедической работы в школах, сначала вспомогательных, а затем и массовых. В этом же году в Москве была открыта первая логопедическая школа, а в 1927 г. – первые курсы для заикающихся школьников.

Инициативу по подготовке кадров специалистов – логопедов взял на себя Московский Государственный Педагогический Институт имени В. И. Ленина, открыв в 1946/47 учебном году при дефектологическом факультете специальное логопедическое отделение. Перед организаторами этого отделения встал вопрос принадлежности логопедии к медицинским или педагогическим наукам, т. о. логопед – это врач или педагог? Профессор Ф. А. Рау с сотрудниками кафедры, формулируя педагогические основы логопедии, писал: «На вопрос: нужно ли плохо говорящего лечить или учить и воспитывать, мы отвечаем: лечить нужно иногда, учить и воспитывать всегда, и не только речь, но и всю личность логопата. Вот почему подготовка логопеда должна строиться на педагогическом фундаменте».

Таким образом, мы видим, что логопедическая помощь

детям дошкольного возраста длительное время оказывалась на логопедических пунктах и в немногочисленных экспериментальных учреждениях учителями – логопедами. В первую очередь, это касалось детей с тяжелыми речевыми нарушениями. При этом работа по устранению слабовыраженных нарушений речи (прежде всего недостатков произношения и заикания слабой степени) осуществлялась воспитателями в учреждениях общего типа.

До недавнего времени педагоги – дефектологи имели только высшее образование, подготовка кадров на уровне среднего звена по коррекционному профилю не велась вообще: пар.33 Устава детского сада 1945г. гласит: «Воспитатели детских садов всех ведомств назначаются из лиц, окончивших дошкольное педучилище или имеющих общее образование в объеме средней школы и специальную подготовку, полученную ими на дошкольных курсах».

Это оправдывало логопедическую ориентацию в специальной подготовке кадров дошкольного профиля. Она осуществлялась различными путями: на факультетах дошкольного воспитания педвузов, где спецкурс «Работа с детьми, уклоняющимися от нормы» преобразуется в самостоятельную дисциплину «Логопедия» (В.И. Селеверстов, 1972, 1979, 1984); на курсах повышения квалификации (В.И. Селиверстов, 1961); на семинаре по логопедии (М.Е. Хватцев, 1957).

В задачи логопедической подготовки воспитателей входило дать общее представление о характере и способах преодоления тяжелой речевой патологии вооружить умениями коррекции несложных дефектов речи.

Однако, несмотря на односторонность, коррекционно-педагогическая подготовка воспитателей в условиях острой нехватки логопедических кадров и отсутствия широкой сети специальных учреждений для детей с нарушениями речи в тот период решала важную задачу – способствовала формированию профессиональной готовности специалистов дошкольного воспитания к реализации деятельности по выявлению и коррекции наиболее распространенных в дошкольном возрасте речевых расстройств.

В 90-е гг. дефектологические кадры, центры их подготовки размещались на территории СССР преимущественно в европейской части страны. Специалистов – дефектологов в имеющихся школах и детских садах катастрофически не хватало. Предполагая и требуя от педагогов специальных учреждений наличия высшего дефектологического образования, государство на протяжении десятилетий удовлетворялось системой, где число таких учителей никогда не превышало 15%. Благополучно ситуация выглядела лишь в столичных городах.

С 1987 г. в составе дефектологического факультета МПГУ кафедра дошкольной дефектологии является выпускающей и осуществляет обучение студентов на отделении дошкольной дефектологии. Кафедра осуществляет подготовку нового, широкого профиля специалиста-дефектолога для системы дошкольного воспитания. Одновременно кафедра принимает участие в разработке учебных планов по подготовке 1 уровня специалистов – дефектологов (воспитателей специальных дошкольных учреждений) на базе педагогического колледжа № 4, педагогического училища № 16 г. Москвы и педагогического колледжа № 2 г. Тулы.

На современном этапе развития коррекционной педагогики в целом появляются работы, посвященные вопросам подготовки учителя к коррекционно-педагогической деятельности с младшими школьниками. Так, исследование Л.Н. Блиновой посвящено подготовке педагогов к работе с детьми с трудностями в обучении в условиях гуманизации. В гуманистическом аспекте «подготовка» специалиста понимается автором как вызревание личности в особо культивируемой атмосфере гуманизма и личной ответственности за свою деятельность. Учитывая, что гуманистическая ориентация исключает прямой тренинг обучения индивида гуманным отношениям, а предполагает самовыражение человека, самораскрытие его потенциальных возможностей, в качестве основных факторов в орга-

низации профессиональной подготовки педагогов к работе с детьми с трудностями обучения автор выделяет диалогизацию педагогического взаимодействия, актуализацию и стимуляцию к личностному росту, способствующую самостоятельной постановке познавательных проблем и задач; трансформацию педагогического взаимодействия при адекватном включении элементов личностного опыта. Социально-экономические и политические изменения, происходящие в обществе, предъявляют качественно новые требования к уровню профессиональной готовности специалистов в области высшего и среднего образования и, соответственно, меняются цели, задачи и содержание подготовки педагогических кадров.

Реализация основных идей и положений интенсивно разрабатываемой в настоящее время модернизации образования требует серьезного и глубокого переосмысления методических концепций и подходов к формированию как общих, так и специальных профессиональных умений педагога. Появление специального дошкольного отделения в педагогическом колледже есть закономерная реакция на потребность в высококомпетентных воспитателях коррекционного профиля, т. к. именно в дошкольном детстве коррекция речевых нарушений наиболее эффективна, особенно в условиях детского учреждения.

Педагогический колледж как одно из важных звеньев и этапов в системе непрерывного педагогического образования призван осуществлять теоретическую, практическую и методическую подготовку будущего воспитателя.

Анализ современного состояния перспектив развития педагогического образования приводит к выводу о необходимости опережающего проектирования содержания подготовки специалиста. Новая парадигма образования, ориентированная на развитие и потребности личности, изменения в области экономической и социальной сфер, регионализация образования обусловили необходимость коренного изменения структуры и содержания подготовки кадров. Сегодня востребованы новые результаты образования, позволяющие обеспечить вхождение в мировое образовательное пространство. Необходимость подготовки коррекционных кадров в среднем звене – один из ответов системы образования на социальный заказ.

Одной из ключевых в обозначенном контексте является проблема подготовки воспитателя нового типа. Применительно к России эта задача четко сформулирована в Федеральной программе развития российского образования: «Надо готовить специалистов, умеющих работать с процессами образования и развития, владеющих способами оформления собственных оригинальных методик и технологий, умеющих рефлексировать собственную педагогическую мыслительность, умеющих работать с участниками образовательного процесса любого возраста и любого социально-психологического статуса».

Считается, что выпускник специального дошкольного отделения прослушав курс теоретических дисциплин, профессионально готов к работе в логопедической группе дошкольного учреждения. На практике же выпускник сталкивается с рядом трудностей и профессионально часто не способен системно решать сложные задачи, связанные с коммуникативно-направленным обучением дошкольников с речевыми нарушениями.

Формирование готовности будущих воспитателей к работе с детьми с нарушениями речи дошкольного возраста определяется необходимостью применения в современном дошкольном коррекционно-образовательном учреждении специальных средств воспитания, обучения и развития. Это связано с ростом количества детей дошкольного возраста, имеющих речевые нарушения различной степени тяжести, и соответственно необходимостью специально подготовленных кадров среднего звена - воспитателей логопедических групп. Востребованность групп и их переполненность диктует рынку труда необходимость подготовки специалистов среднего звена, умеющих и готовых работать с подобной категорией детей.

Все это влечет за собой расширение функций воспи-

тателя дошкольного учреждения. Совместно с учителем - дефектологом, логопедом, воспитатель должен решать основные коррекционно-воспитательные задачи: изучение детей в процессе организованного и направленного воспитания, обеспечение всестороннего гармоничного развития детей в соответствии с их возрастом, осуществление коррекции отклонений в развитии и предупреждение последующих нарушений, подготовку детей к школьному обучению. Социально-экономические и политические изменения, происходящие в обществе, предъявляют качественно новые требования к уровню профессиональной готовности специалистов в области высшего и среднего образования и, соответственно, меняются цели, задачи и содержание подготовки педагогических кадров.

Реализация основных идей и положений интенсивно разрабатываемой в настоящее время модернизации образования требует серьезного и глубокого переосмысления методических концепций и подходов к формированию как общих, так и специальных профессиональных умений педагога. Появление специального дошкольного отделения в педагогическом колледже есть закономерная реакция на потребность в высококомпетентных воспитателях коррекционного профиля, т. к. именно в дошкольном детстве коррекция речевых нарушений наиболее эффективна, особенно в условиях детского учреждения.

Педагогический колледж как одно из важных звеньев и этапов в системе непрерывного педагогического образования призван осуществлять теоретическую, практическую и методическую подготовку будущего воспитателя.

Анализ современного состояния подготовки воспитателей логопедических групп дошкольных учреждений позволил выявить следующие недостатки в существующей системе:

- не разработанность технологии подготовки студентов к работе с детьми с нарушениями речи, что приводит к снижению эффективности развития речи дошкольников;
 - отсутствии научной и методической литературы для подготовки воспитателей коррекционного профиля;
 - отсутствие готовности современного воспитателя работать с детьми, имеющими речевые нарушения различной степени тяжести;
 - отсутствие личностно-ориентированных методик преподавания в колледже для воспитателей коррекционного профиля;
 - не разработанность диагностических методик определения уровня готовности личности к воспитательно-коррекционной деятельности в дошкольном учреждении;
- Вышеперечисленные недостатки усугубляются рядом противоречий:
- потребностями педагогической практики в специалистах, способных к работе с детьми с речевыми нарушениями и недостаточной теоретической и методической разработкой проблем подготовки таких специалистов.
 - потребностью в мониторинге готовности личности к коррекционно-образовательной деятельности и отсутствием разработанных методик системной диагностики учебного процесса.
 - давно назревшей задачей разработки практико-ориентированного обучения и наличием только типовых программ.

Выявленные недостатки и сформулированные противоречия определили проблему: какими должны быть подходы в формировании личности будущего воспитателя групп для детей с речевыми нарушениями, которые удовлетворяли бы всем психолого-педагогическим нормам и обеспечивали развитие его творческих возможностей и компетенций, формировали готовность личности к воспитательно-коррекционной деятельности в работе с детьми с речевыми нарушениями. Поэтому представляет интерес система подготовки воспитателя к воспитательно-коррекционной деятельности в дошкольном учреждении в системе среднего педагогического образования, в том числе процесс формирования готовности студентов к развитию речи детей с нарушениями речи дошкольного возраста.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Джурицкий А.Н. Развитие образования в современном мире. - М.: Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 1999.-200с.
2. Дыбина О.В. Подготовка будущих специалистов дошкольного профиля к ознакомлению детей с предметным миром: Монография. – М.: Педагогическое общество России, 2005.-96с.
3. Дурай-Новакова К.М. Профессиональная готовность как подструктура личности будущего учителя / Формирование личности учителя в педагогическом институте. - М.: МГПИ, 1980
4. Жукова Н.С., Мастюкова Е.С., Филичева Т.Б. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: Кн. для логопедов. - Екатеринбург: изд-во

МПУР, 2004 – 320 с.

5. История дошкольной педагогики / под ред. Л. Н. Литвина. - М.: Просвещение 1989 г.
6. Кащенко В.П. Педагогическая коррекция.- М.: Просвещение 1994
7. Комарова И.В. Роль вопросов в развитии исследовательских способностей детей дошкольного и младшего школьного возраста // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2011. - №3. - с.164-168
8. Коменский Я.А. Великая дидактика // Избр. Пед соч. – М.: Учпедгиз, 1955 г.
9. Туктагулова М.Н. Методическая система подготовки учителя к речевой деятельности в парадигме педагогической поддержки // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2011. - №2. - с.187-191

HISTORICAL AND CONTEMPORARY ASPECTS OF TEACHING PRESCHOOL SPECIAL EDUCATION AND TRAINING FOR PRE-CORRECTION PROFILE TO WORK WITH CHILDREN WITH SPEECH DISORDERS

© 2012

T.V. Surkova, candidate of pedagogical sciences, senior lecturer in pre-school pedagogy and psychology
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Keywords: correction, students, early childhood education, speech disorder.

Annotation: This paper summarizes the historical and contemporary aspects of the preparation of preschool teachers corrective profile.

УДК 377

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ К ПРОБЛЕМЕ ГОМОСЕКСУАЛИЗМА

© 2012

С.М. Тарасова, соискатель, старший преподаватель кафедры психологии
Е.М. Тарасова, студентка 4 курса Психолого-педагогического института,
Мурманский государственный гуманитарный университет, Мурманск (Россия)

Ключевые слова: гомосексуализм, норма, патология, толерантность

Аннотация: В статье представлены результаты исследования отношения современного студенчества к проблеме гомосексуализма. Подчеркнута необходимость толерантного отношения к людям с нетрадиционной ориентацией.

*Мы часто считаем опасными тех,
у кого ум устроен иначе, чем наш,
и безнравственными тех, чья
нравственность не похожа на нашу.
Анатоль Франс*

Гомосексуализм – направленность полового влечения на лиц одноименного пола, сопровождающаяся половыми контактами с ними. Явления гомосексуализма известны с древности, упоминания о них встречаются в папирусах Древнего Египта, в культуре первобытных народов Африки и Азии. Гомосексуальные отношения были весьма распространены и поощрялись в Древней Греции, Индии, Риме. Еще знаменитый философ Сократ говорил о том, что от союза мужчины и женщины рождается ребенок, но настоящая идея может родиться лишь от связи мужчины и мужчины.

В Древней Греции мужской гомосексуализм получил название «уранизма» - по имени богини Урании, родившейся не от женщины, а от мужчины – бога Урана. Женский гомосексуализм назывался лесбийской любовью или сапфизмом, по имени древнегреческой поэтессы Сапфо, жившей на острове Лесбос и бывшей наставницей юных дев в искусстве любви [4, 382].

Отношение «обычных» людей к их современникам с «нетрадиционной» ориентацией отличалось в разные эпохи и у разных народов. В одно время их прославляли, и возможность иметь гомосексуальные связи была только у высокопоставленных людей, а в другое – придавали гонениям и публичным казням.

Современное отношение к «нетрадиционной» любви в обществе связано с глубинными, часто неосознаваемыми мотивами формирования отношения к гомосексуальности. Гомосексуальность в нашем обществе часто воспринимается как ненормальность, патология и поэтому, вызывает помимо любопытства «почти животный страх».

Такое враждебное отношение часто коренится не в индивидуальной, а в общественной психологии. Не стоит отрицать то факт, что наше российское общество гомофобно. Многие страны мира уже преодолели это явление и пропагандируют не просто толерантное отношение к сексуальным меньшинствам, но и стараются узаконить их положение и отношения между ними.

В научной литературе термин «гомофобия» сейчас часто заменяется понятием «гетеросексизм», который определяется как «идеологическая система, которая отрицает, принижает и стигматизирует любые не гетеросексуальные формы поведения, идентичности, отношения и общины» [2, 105].

Кон И. отмечает, что главная функция гетеросексизма заключается в поддержании незыблемой гендерной стратификации, основанной на мужском господстве. И мужчины с опаской относятся ко всему, что может пошатнуть эту исторически сложившуюся тенденцию. Это подтверждает и проведенное мною исследование, мужчины часто более категоричны в оценке «нетрадиционной» ориентации, и особенно мужской.

В том, что уровень гетеросексизма в нашей стране достаточно высок, виновны и практические психологи, которые не лишены верований, мешающим им с уважением относиться к личности гомосексуалистов. Они разделяют, например представления о том, что:

- гомосексуальность противоречит воле Бога и греховна;
- гей, лесбиянки и бисексуалы склонны к развратным действиям;
- гомосексуализм противоестественная, болезненная и извращенная форма сексуального поведения;
- представители сексуальных меньшинств не могут столь же успешно воспитывать детей;
- гомосексуальные отношения бессодержательны и связаны лишь с получением сексуального удовольствия.