

## СТРУКТУРА ГОРОДСКИХ ПОТРЕБНОСТЕЙ У ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДОВ-ПОБРАТИМОВ (НА ПРИМЕРЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДОВ ПЕРМИ И ОКСФОРДА)

© 2011

**С.Ю. Жданова**, доктор психологических наук, заведующая кафедрой психологии развития  
**О.И. Кильченко**, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии развития  
*Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь (Россия)*

---

*Ключевые слова:* образ города, городские потребности, структура городских потребностей у жителей городов-побратимов.

*Аннотация:* Исследуется структура городских потребностей у жителей городов-побратимов (Перми и Оксфорда). Обнаружено, что при оценке родного и чужого города значимыми являются для респондентов субъектные потребности. При оценке городской среды города Перми актуальными для респондентов являются индивидуальные потребности (поддержание чистоты воды, воздуха, городских улиц, создание парков, скверов, мест для отдыха). Для жителей города Перми в процессе восприятия родного города значимыми являются личностные потребности (проявлении большего дружелюбия, заботы, патриотических чувств по отношению к городу).

В контексте проблем психологии познания особую актуальность приобретает вопрос о том, как человек познает и осваивает новое для него городское пространство, как воспринимает внешний облик города, организацию городской среды, насколько она является для него гармонично

организованной, удовлетворяет основным потребностям. Опыт показывает, что городская среда, особенно в современных условиях, развивается зачастую стихийно, не всегда соответствует предъявляемым требованиям, является недостаточно безопасной, эргономичной, не учитывает

психофизиологические, психологические особенности человека, представляет угрозу для его здоровья.

К сожалению, проблема восприятия человеком городской среды остается недостаточно изученной. Имеющие место исследования в основном характеризуют зарубежную психологию и посвящены изучению образа конкретных городов.

Сегодня существуют различные подходы к пониманию образа города и изучению городской среды. Один из подходов восходит к традициям поведенческой психологии. Его основы были заложены Э. Толменом, предложившим понятие «когнитивной карты». Сегодня данный подход представлен в работах Дж. Голда [8].

Другой подход связан с развитием когнитивной психологии. Данный подход является наиболее разработанным. В рамках данного подхода образ города исследуется как интрапсихическое образование и раскрывается посредством психологии образа, который понимается как продукт мыслительной деятельности человека [1; 2; 13]. Согласно данному подходу категория образа не является слепком с действительности, образ в когнитивной психологии рассматривается как ментальная репрезентация объекта или события, особая работа сознания, синтез элементов, объединение которых в реальном мире может быть невозможным [18]. В отечественной психологии проблема образа изучалась в рамках теории отражения (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), психосемантики (А.Н. Леонтьев, В.Ф. Петренко, Е.Ю. Артемьева, В.П. Серкин) [3; 15; 20; 25]. В зарубежной психологии исследовался непосредственно образ города, наиболее отчетливо данная проблема представлена в работах Дж. Келли, У. Найссера, Р.Л. Солсо, других авторов [16; 17; 18; 24].

В рамках когнитивного направления развивается еще один подход. Его специфика заключается в том, что образ города рассматривается как интерпсихическое образование, как конструкт, который присущ не отдельному индивиду, а определенной группе людей. Восприятие индивидуально, но в тоже время социокультурно. Существуя в форме индивидуального эмоционального и сенсорного переживания, образ одновременно характеризует общезначимое содержание. Идентификация человека с социокультурной группой актуализирует в индивидуальном сознании предметы и параметры среды, значимые для группы в целом [22]. Человек, согласно данному подходу, смотрит на мир через призму групповых норм, что является отражением социальной перцепции (П.Бурдьё), социальным конструированием реальности (Т. Лукман). Данный подход представлен в работах французских психологов, авторов социально-психологических теорий социальных представлений и ментальности (Л. Леви-Брюль, Л. Февр, С. Московичи, К. Линч) [16; 22; 24].

Выше обозначенные подходы позволяют определить образ города как особую репрезентацию городского пространства (физического, социального, культурного, языкового, информационного и др.) в сознании субъекта, в качестве которого может выступать как отдельный индивид, так и социальная группа.

Образ города – это репрезентация, отражение в сознании субъекта свойств объективной реальности, результат взаимодействия человека с миром. Образ города выполняет функцию медиатора, связующего звена между внутренним миром человека и внешним миром объектов городской среды [24].

В контексте изучения проблемы образа города важным является вопрос о его структуре и основных содержательных компонентах. В связи с этим следует отметить, что образ города всегда предметен, субъективен, характеризуется активностью, предполагает апперцепцию, поскольку в нем отражается опыт индивида, его мотивы, установки, ценности [13; 15].

Образ города представлен в сознании субъекта в виде системы понятий и образов, а также в виде когнитивной карты [9; 11; 16; 18].

В психологии выделяют образы перцептивные, мимические, а также в зависимости от типа ведущей модальности – зрительные, слуховые или аудиальные, кинестетические.

Образом может быть как результат непосредственного восприятия, так и воспоминание о событии, обладающие имплицитной целостностью.

Понятия в отличие от образа имеют вербальную форму, они культурно обусловлены, связаны между собой иерархическими и сетевыми связями, образуют сложную целостную систему значений, определенным образом связанную со средой и образами внутреннего мира реципиента.

Образ города, как особым образом организованная семантическая структура сознания, есть результат восприятия городской среды [1; 9; 10; 11; 13]. На его формирование оказывают влияние ряд факторов, к числу которых можно отнести: объективные сенсорные особенности среды (материальные, информационные, социально-групповые), с другой стороны, субъектные характеристики, например, особенности диспозиционной структуры личности, ее установки, потребности, мотивы [22].

Структура образа города всегда иерархична. Это проявляется в том, что существует общее поле представлений, базовое ядро образа, которое объединяет объекты городской среды, обладающие максимальным весом, наибольшей значимостью для индивида. Вся остальная информация о городе, не зависимо от ее объективной социальной значимости организуется вокруг данного системообразующего ядра и образует его периферическую часть [18].

При характеристике структуры образа города важным является вопрос о том, как соотносится образ города с представлениями о городской среде. Решение данного вопроса можно осуществить в соответствии с уровнями апперцепции. Выделяют три уровня апперцепции: 1) сенсорно-перцептивный – базовый, в основе которого лежит формирование первичного сенсорно-перцептивного образа; 2) уровень представлений. Представление является вторичным образом предмета; образ-представление, также как сенсорно-перцептивный образ, предметен, но имеет самостоятельное существование в качестве ментального феномена, поэтому обладает значительно меньшей четкостью и яркостью, меньшей устойчивостью и полнотой. Этот уровень имеет решающее значение при формировании образов – когнитивных карт. 3) уровень – вербально-логического мышления – это понятийное выражение образов и представлений, которое зафиксировано в знаковых системах языка [5;6;7;19;21].

К числу важных характеристик образа городской среды следует отнести пространство и время. В качестве пространственных элементов образа города выступают особенности территории, включающие: место жизни человека как психофизического и индивидуального существа, а также пространственные характеристики образа города, характеризующие место жизни человека как личности, индивидуальности в ее социальном, культурном, мировоззренческом, ценностном, коммуникативном измерениях [4; 9; 13; 16; 26].

Восприятие объектов городской среды во временной перспективе может быть проанализировано с точки зрения восприятия исторического прошлого города, его настоящего и будущего.

Характеристика будущего может быть осуществлена посредством анализа иерархии городских потребностей индивида.

С целью изучения иерархии городских потребностей у жителей городов-побратимов нами было организовано и проведено специальное исследование. Оно проходило в 2009-2011 году. В исследовании приняли участие свыше 100 человек в возрасте от 17 до 75 лет. Выборку составили жители города Оксфорда, имеющие опыт однократного или многократного пребывания в Перми (48 человек) и коренные жители города Перми (53 человека). Выборка

была уравновешена по возрасту и полу. С целью изучения городских потребностей был использован метод опроса, реализующийся:

а) в методике изучения городских потребностей, позволяющей исследовать групповые представления иностранцев о городских нуждах [1]. В соответствии с данной методикой исследования респондентам предлагалось перечислить 5 городских потребностей г. Перми и Оксфорда, ответить на вопросы в чем нуждается город, что ему не хватает.

б) в процедуре анкетирования, направленного на выявление общих сведений о респонденте (пол, возраст, профессия, уровень образования, цель пребывания в Перми, количество визитов, длительность проживания в городе).

На этапе обработки эмпирических данных применялся метод контент-анализа. Использовался сегментарный, тематический подсчет, предусматривающий регистрацию первого появления той или иной категории. Из статистических критериев использовался критерий  $\phi$  – угловое преобразование Фишера.

Объектом анализа выступали перечни потребностей, адресованных городской среде. В основу анализа названных испытуемыми городских потребностей была положена классификация потребностей человека Г.В. Аكوпова, А.Н. Завальнова, Т.В. Ивановой (2003), в рамках которой выделяются индивидуальные, субъектные, личные, индивидуальные потребности города [1]. К индивидуальным особенностям города авторы относят его планировку, внешний облик, площадь, количество и состав жителей и т.п. Индивидуальные потребности являются витальными, жизненно важными. Это потребности в улучшении экологии, в чистоте улиц, чистой воде, воздухе, озеленении, освещении и т.д.

Субъектные характеристики города – это его городское хозяйство, экономика, здравоохранение, транспорт, правопорядок. Субъектные потребности города – улучшать экономику, здравоохранение, строить жилье, обеспечивать работой, бороться с преступностью, решать транспортные проблемы.

Личностные особенности города определяются его статусом, политическими взглядами, социальными отношениями и ценностями. Потребности этого уровня связаны с улучшением «характера» города, выражаются в отношениях его жителей (потребности в добре, любви, доброжелательном общении, уважении, потребность гордиться своим городом, определять его политические, социокультурные и иные ориентиры).

Индивидуальные особенности города определяются его историческими событиями и памятниками, объектами-символами, своеобразием внешнего облика, тем, чем знаменит город. Группу индивидуальных потребностей составляют потребности в развитии культуры, в реставрации старых зданий, в проведении праздников, а также конкретные насущные проблемы города и рекомендации по их решению [1].

В ходе исследования были получены следующие результаты. Были выявлены общие тенденции в восприятии городского пространства, характеризующие жителей городов-побратимов. Они проявляются в том, что значимыми для респондентов обеих групп, как при восприятии собственного, так и чужого города, являются субъектные потребности. Они связаны с организацией бытовой инфраструктуры города (городской транспорт, благоустройство территории), получением информации (потребность в информации для туристов, картах города, маршрутных картах автобусов, указателях остановок).

Для респондентов обеих групп также достаточно важными являются индивидуальные потребности: потребности в чистоте улиц, организации питания, в чистой воде, чистом воздухе.

Наряду с общими тенденциями в процессе исследования были выявлены специфические различия в восприятии городской среды. Они проявляются в том, что для жи-

телей города Перми при восприятии собственного города наиболее значимыми являются личностные потребности (64,15%). В рейтинге данной группы потребностей первое место занимают потребности, адресованные администрации города. Жители города Перми пишут о том, что «город нуждается в управлении, в патриотично настроенных руководителях, хорошей администрации, заботящихся о горожанах», «городу нужен хозяин», «руководство, которое обеспечит красоту, чистоту, порядок, контроль». Помимо потребностей, адресованных администрации и властям города также достаточно выраженными в рамках данной группы потребностей являются потребности, адресованные самим горожанам. Жители города Перми отмечают, что городу не хватает «культурных людей», «вежливого и уважительного отношения друг к другу, к себе, к городу», «не хватает любви к городу, патриотизма», «культуры», интеллигентности, воспитанности граждан», «вежливых людей», «культуры общения в транспорте». Респонденты пишут об ответственности жителей города Перми, считают, что жители «не хватает уважения к закону, ответственного отношения к красоте», «организованности». Анализ данной группы потребностей показывает, что большое значение жители города Перми придают также развитию личности горожан и образованию, говорят о том, что «необходимо больше бесплатных образовательных программ», «больше внимания следует уделять образованию граждан, гуманитарным наукам, интеллигенции», «необходима организация дополнительного образования для детей».

Второе место в рейтинге городских потребностей, в которых нуждается, по мнению жителей города Перми, родной город занимают субъектные потребности (50,9%). Анализ данной группы потребностей показывает, что наиболее значимыми для жителей города Перми являются потребности, связанные с улучшением системы транспортных коммуникаций. Респонденты пишут о том, что «необходима реконструкция имеющихся и строительство новых дорог, отвечающих современным требованиям», отмечают, что «существует потребность в разработке концепции развития городского транспорта». В настоящее время, как считают респонденты, «основные магистрали перегружены, на дорогах наблюдаются часто пробки, не хватает парковочных мест, городу нужны двухуровневые развязки». Также респонденты считают, что «необходимо улучшить работу общественного транспорта», «автобусы должны ходить чаще», «необходимо расписание общественного транспорта», «нужны дороги для пешеходов и велосипедистов».

В рамках субъектных потребностей второе по значимости в рейтинге потребностей место у жителей города Перми занимают потребности, связанные с архитектурой города. Жители города Перми считают, что «городу не хватает красивых домов, современных красивых зданий», «небоскребов, красивой современной архитектуры». Говорят также о сохранении старых исторических зданий, «модернизации заброшенных домов», пишут о необходимости «единого генерального плана развития городской застройки».

Большое место в рамках субъектных потребностей респонденты отводят благоустройству, говорят о том, что «нужны детские площадки во дворах, «необходимо доступное жилье», «больше мест для организации досуга», «больше кинотеатров, кофеин, клубов». Город нуждается, по мнению его жителей, также в строительстве метро, магазина Икея, Макдональдса.

Третье место в рейтинге городских потребностей для жителей города Перми занимают индивидуальные потребности (43,4 %). Анализ данной группы потребностей показывает, что для респондентов наиболее выраженными являются потребности в создании мест для отдыха, жители города Перми пишут о том, что «город нуждается в парках, скверах», «нужно больше создавать зеленых зон», «в городе должно быть больше цветов, деревьев», необходимы ал-

леи, скамейки, места для выгула собак», «город нуждается в хорошей службе ландшафтного дизайна».

Также для жителей города Перми значимой является потребность в чистоте. Жители города отмечают, что «городу не хватает чистоты улиц, дворов», пишут о том, что «необходимо поддержание города в чистоте», «нужна утилизации отходов, раздельный сбора мусора». Отмечают также, что город нуждается в «чистом воздухе, чистой воде», предлагают «запретить распитие алкоголя и курение на улицах». Пишут о том, что городу «не хватает света, тепла», нет условий для лиц с ограниченными возможностями.

Индивидуальные потребности в группе жителей города Перми являются недостаточно выраженными и составляют лишь 1, 89%. Жители города Перми отмечают только тот факт, что жителям города не хватает оптимизма.

В процессе оценки городской среды города Оксфорда для жителей города Перми наиболее значимыми являются субъектные потребности (30, 77%). Жители Перми считают, что Оксфорду не хватает современной архитектуры, гостиниц, мест для отдыха, магазинов, работающих в вечернее время.

Второе место в рейтинге потребностей в группе жителей города Перми при оценке города Оксфорда составили индивидуальные потребности (21, 15%). Жители города Перми считают, что «Оксфорду не хватает парков, скверов, чистоты рек, освещенности улиц по вечерам, зубочисток, салфеток в кафе, отопления в домах, а также моря, солнца, света».

Личностные потребности являются менее выраженными, они занимают третье место в рейтинге потребностей и составляют 15, 38%. Жители Перми пишут о том, что жителям Оксфорда не хватает внутренней свободы, терпимости, веселья, жизни, детей.

В сравнении с собственным городом жители города Перми в процессе анализа городских потребностей города Оксфорда уделяют большое внимание индивидуальным потребностям (17, 31%). Жители Перми считают, что Оксфорду не хватает «темпа, современности».

В ходе исследования были выявлены также специфические особенности в восприятии городской среды у жителей Оксфорда. Результаты исследования показывают, что жители города Оксфорда при оценке городской среды г. Перми уделяют большое внимание субъектным потребностям (52,08%). Они считают, что Перми «не хватает хороших дорог», «организации работы общественного транспорта». Так, респонденты пишут, что «необходимо улучшение качества информации в общественном транспорте», «дороги ужасные, трамваи, старые, необходимо расписание автобусов». Жители Оксфорда, имеющие неоднократный опыт пребывания в Перми, отмечают, что «движение на дорогах становится все хуже», «характерно увеличение числа владельцев автомобилей», «трамваи медленные», «серьезная проблема города – дорожные пробки».

Жители Оксфорда придают большое значение развитию городской инфраструктуры, говорят о том, что Перми «не хватает жилищного строительства», «необходимо вкладывать инвестиции в строительство жилых домов, сельское хозяйство». Считают, что городу нужны открытые бассейны, нужно лучше использовать реку, необходимо развивать туризм.

На втором месте по значимости стоят индивидуальные потребности (41,67%). Жители города Оксфорда считают, что город Пермь нуждается «в улучшении качества водопроводной воды», «в организации водоснабжения», «в создании мест для отдыха», «в городе должно быть больше парков, скверов, зеленых насаждений». Жители Оксфорда пишут о необходимости поддержания чистоты и улучшения гигиены, условий в общественных туалетах, считают, что должны быть созданы удобства для пожилых людей, лиц с ограниченными возможностями.

Личностные потребности занимают третье место в рейтинге потребностей жителей города Оксфорда при оценке

городской среды города Перми. Данная группа потребностей составляет 35,42%. Жители Оксфорда отмечают, что существует языковой барьер, говорят о необходимости проявления большего дружелюбия, например «люди иногда не дружелюбные, без улыбок», говорят об уровне обслуживания, отмечают «недостаток вежливых продавцов». Пишут о том, что должно быть больше информации для туристов на английском языке, больше патруля в ночное время, чтобы турист чувствовал себя в безопасности». Также считают, что «необходима поддержка молодежи и пожилых людей».

В отличие от коренных жителей города Перми жители Оксфорда в большей мере придают значение индивидуальным потребностям города, считают, что «необходимо сохранить и отреставрировать старые деревянные дома», «город нуждается в достопримечательностях», «городу не хватает многосторонности, разнообразия». Данная группа потребностей составила 14, 58%.

В процессе оценки родного города жители города Оксфорда также как и при оценке города Перми уделяют большое внимание субъектным потребностям (47,92%). Считают, что «Оксфорд нуждается в совершенствовании системы общественного транспорта», «городу нужны стоянки для автомобилей», «автобусные станции», «парковки, разметки на дорогах», «автобусы должны ездить чаще», «должны быть дорожки для велосипедистов», «транспорт должен быть более доступным».

Следующие по значимости в данной группе потребностей – это потребности, связанные с посещением рынков, магазинов. Жители Оксфорда отмечают, что их должно быть больше, что в настоящее время посещение магазинов является очень неудобным, в частности из-за парковки автомобиля. Коренные жители Оксфорда говорят о необходимости создания новых торговых центров, пишут о необходимости доступного жилья, считают, что «должно быть больше квартир», «доступного жилья для рабочих». Считают, что «необходимо развивать инфраструктуру города», «город нуждается в бассейнах», «должно быть больше баров, дешевых мест для студентов», «спортивных площадок».

Как и при оценке городской среды г. Перми жители города Оксфорда большое внимание уделяют индивидуальным потребностям. Данная группа потребностей составляет второе место в рейтинге потребностей (20, 83%). Анализируя данную группу потребностей, следует отметить, что жители города Оксфорда считают, что городу необходимы «дворы с деревьями», «игровые площадки для детей», «система защиты от наводнений». В улучшении нуждаются условия гигиены в общественных туалетах, «необходимо соблюдение чистоты». Некоторые респонденты отмечали, что городу не хватает хорошей погоды.

Личные потребности при оценке собственной городской среды также как и при оценке чужой в группе респондентов жителей города Оксфорда являются менее выраженными и составляют третье место (18,75%). Жители города Оксфорда считают, что его жители должны проявлять больше сострадания, необходимо решать проблемы бездомности. Так, респонденты отмечают, что «для города значительным является уровень бедности», «недостаточно проявляется чувство социальной сплоченности», респонденты пишут также о том, что «необходима поддержка подростков», «следует уделять внимание культуре обслуживания».

Индивидуальные потребности составили 12,5%. Жители Оксфорда считают, что Оксфорду «нужны места для организации досуга молодежи», «нужно больше ночных клубов», «культурная жизнь должна быть более насыщенной», «городу не хватает событий, нужен симфонический зал».

В целом полученные результаты исследования позволяют сделать следующие выводы:

для горожан характерно активное восприятие городской среды, которое проявляется в дифференцированном

перечне городских потребностей, адресованных городской среде.

Общие тенденции свидетельствуют о том, что в качестве значимых для респондентов при оценке как родного, так и чужого города выступают субъектные потребности, которые связаны с улучшением системы транспортных коммуникаций (ремонт и строительством новых дорог, улучшением работы общественного транспорта, расширением парковочных мест); развитием инфраструктуры города (строительством доступного жилья, организации мест досуга, вкладыванием инвестиций в сельское хозяйство).

Выявленные в ходе исследования специфические различия свидетельствуют о том, что образ собственной городской среды у жителей города Перми является в большей мере детализированным, полным, в то время как образ городской среды города Оксфорда схематичным и стереотипизированным. Жители города Перми считают, что в Оксфорде все хорошо, особых проблем у города нет.

Жителей города Оксфорда, напротив, характеризует достаточно свернутый образ родного города и в большей мере детализированный и развернутый образ города Перми.

Анализ результатов показывает, что для жителей города Перми в процессе восприятия собственной городской среды значимыми являются личностные потребности, которые проявляются в необходимости уважительного отношения жителей города друг к другу, проявлении большего дружелюбия, заботы, патриотических чувств по отношению к городу.

Специфические особенности также проявляются в том, что для обеих групп респондентов актуальными при оценке городской среды города Перми являются индивидуальные потребности. Они связаны с поддержанием чистоты воды, воздуха, городских улиц, созданием парков, скверов, мест для отдыха.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Г.В. Акопов, А.Н. Завальный, Т.В. Иванова Санкт-Петербург: взгляд из Самары, или городская ментальность во времени и пространстве //Всероссийская Психологическая газета. №4/91. Апрель 2003. С.31-34
2. Акопов Г.В., Иванова Т.В. Феномен ментальности как проблема сознания // Психологический журнал, 2003, №1. Том 24. С. 47-55.
3. Артемьева Е.Ю. Введение в психологию субъективной семантики. – М.: Смысл, 2004.
4. Березина Т.Н. Пространственно-временные характеристики мысленных образов и их связь с особенностями личности //Психол. Журнал . 1998. Т. 19. № 4. С.13-26.
5. Василюк Ф.Е. Структура образа //Вопросы психологии. 1993. № 5. С. 5-20.
6. Гальперин П.Я. Введение в психологию. М., 1999.
7. Гостев А.А. Образная сфера человека. М., 1992.
8. Голд Джордж. Психология и география. Основы по-

веденческой географии. - М.: Прогресс, 1990.

9. Жданова С.Ю., Кильченко О.И. Особенности психологических репрезентаций городской среды г. Перми у иностранцев в связи со временем пребывания //Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Педагогика и психология. Москва №4, 2010.

10. Жданова С.Ю., Кильченко О.И. Особенности психологических репрезентаций городов-побратимов у русских и иностранцев (на материале изучения г. Перми) / Журнал «Известия Самарского научного центра РАН», раздел «Педагогика и психология» Самара 2011. Т.13, №2, Самара, 2011. С.106-112.

11. Жданова С.Ю., Кильченко О.И. Проблемы безопасности городской среды для иностранцев (на примере исследования образа города Перми у жителей зарубежных стран) //Гуманитарный вектор. Чита. 2011. №2 (26). С. 181- 185.

12. Завалова Н.Д., Ломов Б.Ф., Пономаренко В.А. Образ в системе психической регуляции деятельности – М.: «Наука», 1986.

13. Иванова Т.В. Городская ментальность как предмет психологического исследования. – Самара. Изд-во СНЦ РАН, 2003.

14. Кюглер П. Психические образы как мост между субъектом и объектом / Кембриджское руководство по аналитической психологии. М., 2000.

15. Леонтьев А.Н. Образ мира //Избр.психол.произведения. В 2-х т. М.: Педагогика, 1983. Т. 2. С.251-262.

16. Линч, Кевин. Образ города. - М.: Стройиздат, 1982.

17. Милграм, Стенли, Эксперимент в социальной психологии. – СПб: Изд-во «Питер», 2000. С.335.

18. Найссер У. Познание и реальность. Смысл и принципы когнитивной психологии /У. Найсер /пер. с англ. В.В. Лучкова; вступ. ст. и общ. ред. Б.М. Величковского. М., 1981. 230 с.

19. Ошанин Д.А. Предметное действие и оперативный образ. М.-Воронеж, 1999.

20. Петренко В.Ф. Основы психосемантики. – СПб.: Питер, 2005.

21. Петухов В.В. Образ мира и психологическое изучение мышления //Вестник Московского Университета. Серия 14. Психология.1984, №4.

22. Пирогов С.В. Социология города. М. 2004.

23. Смирнов С.Д. Психология образа: проблема активности психического отражения. Изд. МГУ, 1985.

24. Солсо Р. Когнитивная психология, 6-е изд. — СПб.: Питер, 2006, Серия «Мастера психологии».

25. Серкин В.П. Методы психосемантики: Учеб. пособие для студентов ВУЗов. – М.: Аспект Пресс, 2004.

26. Штейнбах Х.Э., Еленский В.И. Психология жизненного пространства. – СПб: Речь, 2004 – 239с.

*Исследование проведено при поддержке РГНФ и министерства промышленности, инноваций и науки Пермского края (проект № 10-06-82-618- а/У)*

#### THE STRUCTURE OF THE URBAN NEEDS OF THE RESIDENTS OF TWIN CITIES (CASE STUDY OF RESIDENTS OF THE CITY OF PERM AND OXFORD)

© 2011

*S.U. Zhdanova*, doctor of psychological sciences, associate professor, head of the department of psychology of development

*O.I. Kilchenko*, candidate of psychological sciences, assistant professor of developmental psychology  
*Perm State University, Perm (Russia)*

*Keywords:* image of the city, the city needs, the structure of the urban needs of the residents of twin cities.

*Annotation:* Investigate the image of the Perm city, the structure of the urban needs of the residents of twin cities (Perm and Oxford). It was found that the assessment of native and foreign cities are significant for the respondents subjective needs. In assessing the urban city of Perm are relevant to the respondents individuality needs (clean water, air, city streets, parks, gardens, places for recreation). For residents of the city of Perm in the perception of his native city are significant personal needs (the manifestation of a greater friendliness, caring, patriotic feelings towards the city).