

Е.В. Киенко, соискатель кафедры общей психологии и психологии развития
И.С. Морозова, доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой общей психологии
и психологии развития
Кемеровский государственный университет, Кемерово (Россия)

Ключевые слова: самореализация личности; самоактуализация личности; национальное самосознание; культура.

Аннотация: Культура и национальное самосознание во многом определяют поведение и стиль жизни человека и вносят свои коррективы в выбор стратегии самореализации личности.

Сегодня в связи с активными процессами глобализации и интеграции актуализируется проблема национального самосознания. Имеют место две крайности современной действительности: интернационализм как унификация культурной жизни и националистические тенденции как ярко выраженная, нередко агрессивная, ориентация на за-

щиту культурной самобытности.

Психологическое здоровье и психическое равновесие личности прямо зависит от социокультурных процессов. Выделение себя в качестве представителя определённой нации и культуры определяет предпосылки видения возможностей для самореализации личности.

Национальное самосознание можно определить как процесс и результат самопознания и самоопределения человека в качестве представителя определённой нации и носителя соответствующих культурных ценностей. Национальное самосознание включает в себя социокультурные, социально-психологические, национально-исторические принципы, ориентации и установки.

В определённой степени национальное самосознание упрощает ориентацию личности в окружающей действительности, позволяя более эффективно взаимодействовать с ней. Отсюда закономерно предположение о том, что человек, осознающий себя представителем определённой нации, будет наиболее успешно актуализировать собственный внутренний потенциал, находясь в контексте своей культуры, в то время как вынужденное пребывание в иных культурных условиях будет создавать барьеры на пути к самореализации личности. Таким образом, на первый план выходит проблема самореализации личности мигрантов, вынужденных переселенцев и малых народов, чей быт во многом контролируется более крупной и могущественной культурой.

Сама культура, безусловно, оказывает влияние на способности реализации личностью своего внутреннего потенциала. Как отмечал А.Г. Маслоу, «учитель или культура ... создают среду, которая бы благоприятствовала, побуждала, помогала тому, что существует в зародыше, стать реальным и актуальным» [10, с. 161]. Например, культура определяет возможности выражения эмоций и их специфику. Исследования показывают, что число депрессивных нарушений больше в тех культурах, где наиболее значимы индивидуальные достижения [8]. Вместе с тем обнаруживается различия в общей симптоматике: если представители индивидуалистических культур жалуются на чувство одиночества, то для представителей коллективистических культур более характерны соматические жалобы [4, с. 115]. Так как эмоциональные компоненты самореализации важны, то логично предположить, что существует специфика самоактуализации личности в зависимости от культуры. Действительно, например, для американского менталитета характерна ориентация самореализации на высокие успехи в конкурентной социальной среде, победный характер, инициативу. Российский же менталитет ориентирует развитие в первую очередь на требования государства, усреднённость проявлений [3].

Существуют отличия и в самом понимании самореализации личности в разных культурах: «Человек Запада активно овладевает миром, ведёт себя в этом мире как деятель и преобразователь, изменяя и подчиняя себе мир, западный человек утверждает себя. Восток действует иначе, он устремляется прямо к высшим ценностям и смыслам бытия, а выход к этим ценностям мыслится через самоуглубление, замыкание к себе, через экстаз» [7, с. 12.]. Очевидно разное миропонимание представителей полярных культур: если житель Востока во имя самореализации стремится к углублению в себя, то житель Запада ориентирован на поиск высших смыслов и актуализацию своего «Я» посредством экспансии объектов и событий окружающей действительности.

Культурная специфика тесно взаимосвязана и с такими компонентами самореализации личности, как пиковые переживания. Как отмечают в своём исследовании Э. Хоффман и Ш. Мурамото, если для японцев межличностная радость является базовой категорией детских пиковых переживаний, то в анкетах североамериканских респондентов не было ни одной ссылки на данный тип переживания. Учитывая, что в японской культуре ключевое значение имеет общинная ориентация, стремление к достижению социальной гармонии, полученные результаты оказываются вполне логичными и закономерными [9].

Немаловажное значение имеют ролевые ожидания, предписанные культурой. Исследования В.Ф. Петренко показывают, что нормой для азербайджанской женщины считаются такие проявления, как: «бросить учёбу ради

семьи», «не выйти замуж за любимого, если возражают родители». Для россиян идеал поведения в определённой степени схож: «держаться слово, бороться с самим собой и т.д.» Для грузина важно оказывать поддержку, много работать [5]. Подобные ролевые ожидания «рисуют» вектор самореализации личности, частично ограничивая вариативность способов поведения, отчасти – позволяя в полной мере проявить свою самость как представителя определённой культуры.

Культура, опосредуя процесс самореализации личности, помогает человеку развиваться, становиться самим собой. Опираясь на положения культурно-исторического и деятельностного подхода к психике, можно говорить, что всё развитие личности в целом происходит в процессе деятельности через её осмысление и осознание себя в ней в диалогическом эмоциональном контакте с другими людьми. Л.С. Выготский писал: «через других мы становимся самими собой»; «личность становится для себя тем, что она есть в себе, через то, что она предъявляет для других» [1, с. 196]. Вместе с тем Выготский говорил о важности и неизбежности опосредования человеческой психики культурными и социальными знаками. Именно с помощью знаков человек овладевает собственными психическими процессами и направляет их [1].

По мнению В.М. Розина, формирование психики человека предполагает выработку самостоятельного поведения с опорой на «механизмы означения». Исследователь говорит, что сама практика жизни человека обусловлена культурой, в которой он существует. Таким образом, Розин указывает, что характер психических реальностей человека детерминирован культурой [6, с. 130].

Как отмечает Корниенко В.И., человек, с одной стороны, конструируя личностную реальность, обращается к собственному уникальному опыту, с другой стороны – использует опыт, выработанный человечеством, закреплённый в культуре. При этом из всего многообразия индивидуального человеческого опыта, каждый человек берёт то, что считает необходимым «для строительства, усложнения и расширения, как своей личностной реальности, так и для реальности группы, общности, общества в целом». Незначительный в масштабах всей культуры, выбор каждой личности «оформляет культурное многообразие и пространство культуры данного общества». Кроме того учёный отмечает, что культура выступает как «продолжение человеческого сознания и деятельности, как особое образование, в котором человеческое многообразие превращается в многообразие культурное, усложняя общество и открывая перед ним всё новые, практически безграничные возможности» [2].

Итак, культура, в которую включён человек, определяет способы и особенности актуализации человеком собственного потенциала. Однако не менее значимым фактором в аспекте специфики самореализации личности является идентификация себя в качестве носителя системы ценностей определённой культуры. Иными словами, люди, в структуре национального самосознания которых имеют место «вкрапления» ценностей иных культур, вероятно, должны отличаться по способам самореализации от представителей, обладающих компонентами национального самосознания, непосредственно соизмеримыми с той культурой, в которую они включены.

В пилотажном исследовании специфики самореализации личности людей с разными особенностями национального самосознания приняли участие 26 человек, продавцы магазинов непродовольственных товаров г. Новокузнецка. Выборка была разделена по национальной принадлежности на две части:

- первую группу респондентов составили продавцы, отождествляющие себя с типичными представителями русской культуры;
- вторую – люди, имеющие в структуре своего самосознания «ссылки» на иные национальные культуры.

Рассчитанный t-критерий Стьюдента не выявил до-

стоверных отличий сравниваемых групп по характеристикам самореализации личности. Однако исследование показало, что на уровне тенденций представители русской культуры в меньшей степени компетентны во времени ($t = -1,94$), контактны ($t = -2,41$) и проявляют гибкость в поведении ($t = -1,72$), в большей степени ориентированы на познание ($t = 1,85$), чем носители самосознания, имеющие «ссылки» на иные национальные культуры.

Таки образом, можно указать на следующие специфические черты носителей русского национального самосознания в сравнении с людьми, в структуре самосознания которых содержатся «ссылки» на иные культуры:

- невысокая способность жить настоящим, то есть переживать настоящий момент своей жизни во всей его полноте, а также видеть свою жизнь целостной (ощущать неразрывность прошлого, настоящего и будущего);

- меньшая способность личности к быстрому установлению глубоких и тесных эмоционально-насыщенных контактов с людьми;

- невысокая гибкость в поведении и реализации своих ценностей; проявление большей ригидности и склонность руководствоваться стереотипами при взаимодействии с другими людьми;

- стремление познавать все аспекты реальности, приобретать новые знания об окружающем мире.

Вероятно, с одной стороны, перечисленные особенности самореализации личности, соотносимые с присутствующими типичному представителю русской культуры чертами: инертность, любопытство, низкая способность жить «здесь и сейчас», - конструируют в структуре самосознания схему соответствующего национального самоопределения, а с другой стороны – осознание себя как типичного представителя русской культуры приводит к формированию специфических стратегий взаимодействия с окружающей действительностью, обеспечивающих наиболее эффективную адаптацию, ассимиляцию тех культурных норм и ориентаций, которые органичны и наиболее полно отражают соответствующую культуру.

Общий уровень самореализации личности в целом ниже у представителей русской культуры. Следовательно,

наличие ценностей иных культур в структуре национального самосознания не препятствуют успеху самореализации личности и, пожалуй, могут служить своего рода «катализатором» данного процесса.

Таким образом, национальное самосознание вносит свои коррективы в процесс самореализации личности и его индивидуальное своеобразие, что, однако, не является указанием на фатальность и четкую детерминацию актуализации внутреннего потенциала спецификой национальной культуры и особенностями процесса и результата самопознания. Вместе с тем данный вопрос требует дальнейшего более тщательного анализа результатов, полученных на большей выборке.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Выготский Л. С. Развитие высших психических функций. — М., 1960.
2. Корниенко В.И. Проблема самореализации человеческой природы в культуре – <http://www.isras.ru/abstract/bank/1210249344.pdf>
3. Мотков О.И. О парадоксах процесса самоактуализации личности // Магистр. – 1995. – № 6. – С. 84 – 95.
4. Нежурина-Кузничная Н.Ю. Популярная этнопсихология. – Мн., : Харвест, 2004. – 384 с.
5. Петренко В.Ф. Основы психосемантики. – Смоленск: Издательство СГУ, 1997.
6. Розин В.М. Культура и психическое развитие человека // Вопросы психологии. – 1988. - № 3. – С.123 - 131.
7. Рябова Л.В. Проблемы самореализации человека. – Ростов-на-Дону, 1993.
8. Холмогорова А., Гаранян Н. Эмоциональные расстройства и современная культура на примере соматоформных, депрессивных и тревожных расстройств // Московский психотерапевтический журнал. – 1999. – №2. – С. 61-90.
9. Hoffman E., Muramoto S. Peak-Experiences Among Japanese Youth // Journal of Humanistic Psychology, 2007. – 47(4). – P. 497 – 513
10. Maslow A. Toward a psychology of being, 2d ed. New York: Van Nostrand, 1968.

NATIONAL SELF-CONSCIOUSNESS AND SELF-REALIZATION

© 2011

E.V. Kienko, applicant for the general psychology and the developmental psychology
I.S. Morozova, doctor of psychological sciences, professor, head of the general psychology and the developmental psychology
Kemerovo State University, Kemerovo (Russia)

Keywords: self-realization, self-actualization, national self-consciousness, culture.

Annotation: Culture and national self-consciousness in many ways determine the behavior and life style of a person and make their own adjustments to the strategy of self-realization.