

Л.З. Зарипова, аспирант, ассистент кафедры психологии развития
Пермский государственный университет, Пермь (Россия)

Ключевые слова: познание индивидуальности, собственная индивидуальность как объект познания, лица социономических и несоциономических профессий

Аннотация: Представлены результаты исследования особенностей познания собственной индивидуальности у лиц социономических и несоциономических профессий; методический инструментарий, выделены и проанализированы соответствующие категории. Выявлены как общие, так и специфические тенденции познания своей индивидуальности представителями разного типа профессий.

Индивидуальность человека как предмет познания широко обсуждается в научной среде, эксплицирована в научной психологической и междисциплинарной библиографии. Проблема познания индивидуальности является многоплановой, и в настоящее время изучается с позиции объекта и субъекта познания. Исследование скрытого, имплицитного знания об индивидуальности с позиции субъекта ее познающего представляется достаточно важным, поскольку способствует более полному и глубокому пониманию феномена индивидуальности, изучению рефлексивного знания об индивидуальности, а также углубляет знание теории индивидуальности, способствует более полному и целостному ее пониманию (Жданова С.Ю., 2005). Подход к индивидуальности человека как к субъекту познания становится все более распространенным (Кукосян О.Г., 1981; Андреева Г.М., 1999; Брушлинский А.В., 2002; Знаков В.В., 2003; Бодалев А.А., Васина Н.В., 2005;

Жданова С.Ю., 2005, 2010, 2011; Зарипова Л.З., 2010, 2011 и др.).

Опираясь на данные (Кукосян О.Г., 1981; Бодалев А.А., Васина Н.В., 2005; Жданова С.Ю., 2005, 2010, 2011) о закономерностях познания людьми друг друга в связи с возрастными, гендерными, этническими и профессиональными особенностями, можно предположить, что познание собственной индивидуальности также будет иметь свои специфические особенности у субъектов разных профессий.

С целью изучения особенностей познания индивидуальности у представителей разных профессиональных групп (социономических и несоциономических (по Кавериной Р.Д., 1978; Климову Е.А., 1995)) было организовано и проведено собственное исследование. Выборочную совокупность соответственно составили представители 2 групп профессий: первый (социономический) тип профес-

сий «человек-человек» (врачи, юристы, педагоги) и второй (несоциологический) тип – «человек-техника» (инженеры, машинисты и др.), «человек-знак» (программисты, редакторы и др.), «человек-художественный образ» (художники, дизайнеры и др.). Общий объем выборки – 311 человек, возраст - от 18 до 72 л.

В диссертационном исследовании был использован следующий методический инструментарий: метод свободного описания, метод рисунка, метод определений, метод семантического дифференциала, метод фотографий. Для обработки полученного материала были применены качественные (Богомолова Н.Н., Стефаненко Т.Г., 1992; Чупасова М.К., 2002; Бергфельд А.Ю., Шевкова Е.В., Шилленкова Н.А. Кильченко О.И., 2007) и количественные (Сидоренко Е.В., 2003) методы. В частности, экспертная оценка, контент-анализ (сегментарный тип подсчета), ϕ^* – угловое преобразование Фишера, 4-х клеточный корреляционный анализ.

Эмпирические данные исследования познания собственной индивидуальности получены в результате применения метода свободного описания, с модификацией инструкции, согласно которой респондентам следовало описать собственную индивидуальность.

В ходе исследования были получены общие и специфические особенности познания собственной индивидуальности у лиц социологических и несоциологических профессий (табл. 1).

к описанию своих внешних данных, физических качеств, социальной роли и статусу, что объясняется весомостью и значимостью для обследованных всех типов профессий психологической составляющей индивидуальности, и вторичностью последних.

Высокую частоту ссылок получили «Положительные качества» (44,5% ссылок в среднем). Респонденты социологического и несоциологического труда отмечают, что их индивидуальность: «добра, интересная», «надежная», описывают ее характеристиками «честный», «безотказен в помощи», «всегда защищаю обиженного человека», «добра к миру, животным, людям», «всегда ишу в людях хорошее», «готова на жертву ради близких и могу помочь даже малознакомым людям», «милосердна», «позитивна» и др. Полученные данные свидетельствуют о принятии себя, собственной индивидуальности, о желании участников обеих групп исследования презентовать свою индивидуальность преимущественно с положительной стороны.

Распространенным в характеристике собственной индивидуальности является обращение респондентов социологических и несоциологических профессий к особенностям познавательной сферы (26% ссылок в среднем). В частности, описывая себя, представители всех типов профессий указывают на психические процессы и интеллект: «имею достаточно развитое» и «креативное» мышление, «умная», «внимательная», «аналитический» и «математический» склад ума», «эрудирован и начитан»,

Таблица 1

Данные по результатам свободного описания собственной индивидуальности у лиц социологических и несоциологических профессий

Место категории в структуре индивидуальности	Категории	Подкатегории	Частота встречаемости признака		Значения ϕ -критерия Фишера
			в группе лиц социологических профессий (% доли)	в группе лиц несоциологических профессий (% доли)	
1. Характеристика индивидуального уровня индивидуальности	Физические качества	Пол, возраст, характеристика внешности (рост, вес, внешний облик, цвет глаз, волос)	0,22	0,19	0,29
2. Характеристика познавательной сферы и личностного уровня индивидуальности	Психологические особенности	Особенности познавательной сферы (психические процессы, интеллект)	0,27	0,25	0,18
		Свойства личности (темперамент, характер, способности)	0,83	0,75	2,49**
		Мотивационная сфера личности (мотивы, потребности, интересы, ценности)	0,24	0,38	3,10***
		Особенности общения	0,46	0,31	1,70*
	Эмоциональное отвержение	Отрицательные качества	0,13	0,16	0,71
	Эмоциональное одобрение	Положительные качества	0,52	0,57	1,21
	Эгоизм	Употребление личных местоимений (я, мы, мне, мой, мои)	0,17	0,26	2,26**
3. Характеристики социально-психологического уровня индивидуальности	Социальные роли	Социальные роли и статус	0,05	0,10	1,81*
	Ссылка на других людей	Ссылка на знакомых, друзей, членов семьи	0,29	0,18	1,67*
	Метафора и/или оценка		0,18	0,33	3,25***

Примечание: p – уровень значимости; * - p<0,05; ** - p<0,01; *** - p<0,001

Как видно из таблицы, к **общим** относятся следующие тенденции: наибольший вес среди текстовых описаний собственной индивидуальности получила подкатегория «Свойства личности» (79% ссылок в среднем). Респонденты, описывая свою индивидуальность, склонны обращаться к собственным свойствам личности чаще, чем

«мудрая» и др. Таким образом, познавательная сфера является особо значимой в знании о себе.

Как видно из таблицы, категория «Физические качества» является одинаково распространенной среди текстовых описаний собственной индивидуальности у представителей обеих групп выборки. Обследованные

отмечают собственный пол, возраст, физические и физиологические особенности: «привлекательная девушка», «сейчас мне 30», «молода», «индивидуальные черты лица: узкие глаза и губы бантиком», «темноволосая с сединой, синеглазая», «серые глаза, рост ниже среднего», «густые волосы, маленький размер ноги», «маленький носик», «круглолицая», «загорелая»; особенности стиля и внешние данные: «стиль одежды деловой, романтичный», «предпочитаю необычное и «casual» в одежде», «имею свой стиль, люблю одеваться красиво» и др. Авторы текстов склонны также оценивать свой внешний облик в целом: «красивая», «утонченный», «женственная», «гламурная», «хороша собой», «я с яркой внешностью» и др. Полученные данные можно объяснить вниманием респондентов, независимо от их профессиональной принадлежности, к физическим качествам, собственная внешность выступает как фактор презентации себя.

Наряду с эмоциональным одобрением, в познании собственной индивидуальности присутствует и эмоциональное отвержение к себе. Так, обследованные социологических и несоциологических профессий указывают на собственные *отрицательные качества* (14,5% ссылок в среднем): «вредная», «злая», «нетрудолюбивая», «черствая», «ленивая», «жестокая», «неискренняя», «коварная», «плохой», «очень обидчивая», «резкая», «нетактичная» и др. Такие результаты могут указывать, в частности, на стремление обследованных к объективной самопрезентации, открытости, искренности и критичности к себе. Вместе с тем, данные свидетельствуют о преобладании положительных качеств, что указывает, помимо прочего, на адекватность самооценки. Следует отметить возможную социальную желательность полученных результатов. В целом, можно говорить о стремлении к разностороннему, гармоничному целостному познанию собственной индивидуальности.

Наряду с оценением собственной индивидуальности, все участники исследования склонны комментировать процесс и результат познания: «нелегко описать индивидуальность, я ощущаю ее не так, как окружающие», «мою индивидуальность определяет борьба между «рацио» и «эмоцио», «я знаю, что неповторим, и реализую это», «...в детстве многие окружающие говорили, что я особенная, поэтому – я индивидуальность», «мне хочется думать, что я особенная, но пока реальных доказательств сего факта нет», «я сама индивидуальность – знаю это, горжусь и всегда с радостью подтверждаю», «мою индивидуальность нельзя ни с чем сравнить – она одна такая», указывают на сложности познания себя: «сложно описать свою индивидуальность», «не мне о себе судить», «не могу ничего сказать о себе, я еще не развила свою индивидуальность, чтобы она выражалась в чем-то конкретном», «не уверена в ее описании» и др., при этом респонденты подчеркивают, что «об индивидуальности надо думать». Таким образом, в познании собственной индивидуальности для лиц разных профессий одинаково характерно обращение к положительным и отрицательным качествам, описание своей познавательной сферы и особенностей внешнего облика.

Наряду с общими, были получены и *специфические* черты в познании собственной индивидуальности. Так, для представителей профессий типа «человек-человек», в отличие от лиц других профессий, характерно частое обращение к собственным свойствам личности (ссылки на данную категорию 83% и 75% соответственно; $\phi = 2,49$, $p < 0,01$). Авторы текстов описывают свои психологические особенности, темперамент, характер, а также способности: «флегматик», «инертный», «меланхолик, хотя есть черты др. типов темперамента», «усердная», «характерна медлительность», «ответственная», «пунктуальная», «трудолюбивая», «артистична», «требовательная», «амбициозная», «способная в разных областях» и др. Полученные результаты можно объяснить стремлением респондентов к более целостному, полному самоописанию,

для лиц социологического труда свойства личности первостепеннее остальных, именно они способны отразить собственную индивидуальность.

В категории «*Особенности общения*» также выявлены некоторые особенности познания. В частности, ссылка на коммуникативную сферу значимо выше в описаниях респондентов социологического труда, чем в текстах представителей несоциологических профессий (46% и 31% частота встречаемости; $\phi = 1,70$, $p < 0,05$). Обследованные поясняют, что объект познания «общительный», «отличаюсь от других людей общительностью», «разговорчивая», «стремлюсь к общению с людьми», «умеющий грамотно вести беседу на любую тему» и др. Таким образом, высокая частота встречаемости данной подкатегории в текстах данных лиц профессий типа «человек - человек» указывает на значимость коммуникативности как профессионально-важного качества, ставшего уже личностным, которое обследованные данной группы выборки особо выделяют в себе.

В познании своей индивидуальности определенное место занимает взаимосвязь с окружающей социальной средой, другими людьми: «почти сразу открываюсь к людям и отношусь как к друзьям», «неплохо разбираюсь в людях», «любящая взрослых и детей», «люблю необычных людей», «очень избирательный допуск людей к себе» и др. Участники исследования подчеркивают, что «моя индивидуальность в том, как я отношусь к др. людям». Вместе с этим, для лиц профессий типа «человек - человек» категория «*Ссылка на других*» является более значимой и необходимой в познании собственной индивидуальности, чем для представителей несоциологического труда (соответственно 29% и 18%; $\phi = 1,67$, $p < 0,05$). Полученные данные согласуются с вышеобозначенными и свидетельствуют, в частности, о важности социальных связей и их существенной роли при раскрытии своей индивидуальности. Индивидуальность, таким образом, с позиции лиц социологических профессий формируется и развивается только в социуме, при участии других людей и наличии межличностной коммуникации.

Особенным в познании собственной индивидуальности у лиц несоциологических профессий является высокая частота обращения к подкатегории «*Мотивационная сфера*» (38% к 24% соответственно; $\phi = 3,10$, $p < 0,001$). Обследованные указывают собственные мотивы, потребности, интересы и ценности: «имею привычку рано вставать», «серьезно отношусь к делу», «ценю семью», «вечно хочу узнавать что-то новое», «уважаю достижения других», «всегда во что-то верю», «твердая, четкая и активная жизненная позиция», «люблю наблюдать за поведением других», «стремящаяся гармонизировать свой и окружающий мир» и др. Таким образом, тенденция в обращении представителей несоциологических профессий к мотивационной сфере при познании собственной индивидуальности, может быть, в частности, обусловлена стремлением к демонстрации своих интересов, целей и достижений, объяснению поступков и поведения, а также вниманием к внешним характеристикам объекта познания.

Вместе с этим, для лиц несоциологических профессий, в отличие от представителей профессий типа «человек - человек», характерна высокая частота встречаемости личных местоимений в текстовых описаниях собственной индивидуальности (категория «*Эгоизм*», 26% к 17% соответственно; $\phi = 2,26$, $p < 0,01$). В частности, обследованные указывают, что: «мою индивидуальность определяет...», «в моем познании...», «я – индивидуален» и др. Такой акцент на своем «Я» можно объяснить частой рефлексией, вниманием к личным переживаниям и опыту при познании собственной индивидуальности, большим интересом к себе у представителей несоциологического труда. Возможно, лица социологических профессий менее заинтересованы собой и более участливы, открыты и чутки к жизненной ситуации других людей.

Категория «*Социальные роли/статус*» также выявила

значимые различия: в группе лиц несоциально-экономических профессий обращение к данной категории при описании своей индивидуальности достоверно выше, чем в группе представителей социально-экономического труда. Авторы текстов отмечают свой собственный статус и ролевые позиции: «имею статус учителя, хозяйки, матери», «друг», «не замужем», «отец», «богатый», «женат», «товарищ», «свободный художник» и др. Полученные результаты возможно обусловлены некоторым эгоцентризмом представителей несоциально-экономических профессий, а также особенностями социально-экономического положения социально-экономических профессий, оценок и стереотипов педагогических, юридических и медицинских профессий в обществе, что объясняет стремление не демонстрировать свой социальный, профессиональный статус.

Как показывают результаты исследования, в процессе познания собственной индивидуальности лица несоциально-экономических профессий склонны применять метафору и оценку чаще, чем лица социально-экономических профессий (33% и 18% соответственно; $\varphi=3,25$, $p<0,001$). Обследованные отмечают, что их индивидуальность: «загадка», «интеллигентная», «индивидуальная», «самая лучшая», «эпатажная», «активная», «любящая и любимая», «уникальная», «положительная», «своеобразная», «желто-розовая», «оригинальный», и др. Вместе с этим, авторы текстов используют следующие метафорические выражения: «волк-одиночка», «человек-бардак», «близнец-1», «католик», «изюминка», «ежик в тумане», «себе на уме», а также более подробные, порой громоздкие формулировки: «я – недоразумение, т.к. во мне сочетается несочетаемое», «можно запустить в космос, если знать инструкцию» и т.д.

Полученные результаты позволяют сделать следующие выводы:

Существуют общие и специфические черты познания собственной индивидуальности у лиц социально-экономических и несоциально-экономических профессий.

Для лиц как социально-экономического, так и несоциально-экономического труда собственная индивидуальность эмоционально одобряема и наделяется преимущественно положительными качествами. Познавательная сфера является приоритетной в познании собственной индивидуальности. Наряду с этим, представители всех типов профессий описывают индивидуальность через свои физические данные, внешний облик. Стоит отметить, что в познании собственной индивидуальности субъект и объект познания слиты, познающее и познаваемое лица едины. С одной стороны, это позволяет более детально проникать в процессуальную и результативную сторону познания себя, с другой стороны, знание одновременно объективно и субъективно, и нет возможности это проверить, контролировать. Также высок риск социальной желательности ответов респондентов.

К специфическим можно следующие закономерности:

Для лиц профессий типа «человек-человек» в познании своей индивидуальности характерно обращение к свойствам личности, темпераменту, характеру, способностям. Авторы текстов ссылаются на особенности своего общения и на других людей. Наиболее приемлимый

механизм познания для них - вербальный способ отражения своей индивидуальности.

Для представителей несоциально-экономических профессий собственная индивидуальность проявляется через мотивационную сферу, поставленные цели, испытываемые потребности, побуждающие мотивы, собственные ценности, а также социальные роли и статус. Вместе с этим, характерен высокий уровень эгоизма, склонность к демонстрации позиции в отношении собственной индивидуальности. Средством познания своей индивидуальности является метафора.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева Г.М. К проблематике социального познания // Мир психологии. 1999. №3. С.15-23;
2. Богомолова Н.Н., Стефаненко Т.Г. Контент-анализ. М., 1992. С. 18-29.
3. Бодалев А.А., Васина Н.В. Познание человека человеком (возрастной, гендерный, этнический и профессиональный аспекты). СПб.: Речь, 2005. 324.
4. Брушлинский А.В. Психология субъекта: индивида и группы // Психологический журнал. 2002. Т.23. №1. С. 71-80;
5. Жданова С.Ю. Психология познания индивидуальности человека. Перм. гос. ун-т, Перм. гос. пед. ун-т; Ин-т психологии. Пермь, 2005. – 190 с.
6. Зарипова Л.З. Особенности познания индивидуальности незнакомого человека у лиц социально-экономических профессий / С.Ю. Жданова, Л.З. Зарипова // Вестник Пермского университета. Сер. «Философия, психология, социология». Вып. 4 (4). – Пермь, ПГУ, 2010. С.92-105.
7. Зарипова Л.З. Познание индивидуальности мало-знакомого человека у лиц социально-экономических и несоциально-экономических профессий / Л.З. Зарипова, С.Ю. Жданова // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия «Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика». №2. Т.17. 2011. С. 138-142.
8. Знаков В.В. Психология субъекта как методология понимания человеческого бытия // Психологический журнал. 2003. Т. 24. №2. С. 95-106;
9. Каверина Р.Д. Опыт психологической классификации некоторых профессий в целях профконсультации // Вопр. психологии. 1978. №4. С.65-71.
10. Климов Е.А. Образ мира в разнотипных профессиях. М, 1995. 215с.
11. Кукосян О. Г. Профессия и познание. Ростов: Изд. Рост. ун-та. 1981.157с.
12. Метод контент-анализа в психологических исследованиях: учеб.-метод. пособие / А.Ю. Бергфельд, Е.В. Шевкова, Н.А. Шиленкова и др.; под общ. ред. О.И. Кильченко; Пермский ун-т. – Пермь, 2007. 113 с.
13. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб., 2003. С. 157-198.
14. Чупасова М.К. Место качественных методов в анализе социальных представлений // Социально-психологические исследования: Сб. науч. трудов. Тверь, 2002. С. 27-34.

COGNITION OF OWN INDIVIDUALITY BY PEOPLE OF DIFFERENT PROFESSION

© 2011

L.Z. Zaripova, postgraduate student, assistant
Perm State University (Russia)

Keywords: cognition of individuality, subject and object of cognition, cognition of own individuality, people of different profession.

Annotation: The paper presents the results of research of the cognition of own individuality by people of different profession. Is represent methodological tools of cognition this phenomenon, be revealed and analyzed the relevant categories of cognition of individuality. Is shown, that the people of different profession have general and specific trends in the cognition of own individuality.