

© 2011

**Н.В. Дудко**, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин  
Сумской областной институт последипломного педагогического образования, Сумы (Украина)

---

*Ключевые слова:* образование; современные тенденции; системы образования; проблемы образования.

*Аннотация:* Статья посвящена характеристике основных тенденций развития системы высшего образования в Украине с учетом европейских стандартов.

*Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.* Поскольку XXI век, по мнению большинства ученых, считается в какой-то степени переломным в связи с осознанием и пониманием нового места и роли человека в современном мире, то тенденции развития современной педагогики, проявившиеся на рубеже тысячелетия, - это изменение основных педагогических понятий, категорий, закономерностей и взаимосвязей, а, следовательно, и изменение системы образования в целом [1, с.212].

В связи с тем, что тенденции развития системы высшего образования, проявляющиеся в общемировом пространстве, не всегда совпадают с тенденциями, проявляющимися в нашей стране, а в некоторых случаях они имеют прямо противоположную направленность, возникает необходимость их отдельного рассмотрения.

*Формирование целей статьи (постановка задания).* Начнем с рассмотрения общих тенденций развития современной системы высшего образования, характеризуя каждый раз направленность и особенности их проявления в системе образования в Украине.

Но прежде чем говорить о тенденциях развития системы высшего образования, оговорим последовательность их представления. Первая тенденция в этом списке является с нашей точки зрения основной, базовой, и без ее существования о развитии других тенденций говорить не приходится. А далее мы переходим от более общих про-

блем к более частным.

*Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов*

1. *Появление нового мышления, понимание новой роли и места человека в мире.* Эта тенденция связана, прежде всего, с изменением критериев, по которым судят о богатстве и могуществе отдельных стран. Всего 30-40 лет назад такими критериями являлись, прежде всего, обширность контролируемых территорий, вооруженность и численный состав армии. В настоящее время основным критерием могущества державы является количественное и качественное владение новыми технологиями и скорость их разработки, а они, в свою очередь связаны с уровнем развития науки, с числом ученых, способных разработать эти новые подходы и технологии. Не зря такое распространение в настоящее время получило выражение «утечка мозгов». Таким образом, мы начинаем понимать, что главное богатство любой страны - это человек, а главный способ повышения могущества и благосостояния страны - повышение уровня образования населения, развитие творческих способностей отдельного человека. Следовательно, вложения в образование сегодня - это не затраты, а *инвестиции*, способные дать довольно быстрый экономический эффект. Те страны, которые понимают это, довольно быстро выходят на передовые рубежи прогрессивного развития (Япония, Южная Корея). К сожалению, в Украине говорить о развитии этой тенденции не при-

ходится – если мы будем говорить не о количестве образованного населения, а об уровне образования, то он неуклонно снижается.

Украинский педагог поставлен в условия, когда он не может эффективно выполнять миссию учителя, носителя разумного, доброго, вечного. Физически нельзя быть таким, если уровень заработной платы не отвечает потребностям нормальной жизни, трудовой деятельности и профессионального развития. Не потому ли в доброй половине украинских школ за последние пять лет не появился ни один молодой учитель? Заработная плата, которую получают преподаватели высшей школы, заставляет их или искать другую работу, или же дополнительные заработки, часто пренебрегая при этом элементарными требованиями педагогической этики и академической среды. По данным сети Интернет, только в Киеве функционирует десяток фирм, продающих дипломные, курсовые, магистерские, кандидатские, докторские работы. Исполнителями этих работ являются преподаватели высших учебных заведений

А между тем бюджетное финансирование образовательных расходов в Украине не самое худшее. По данным Ю.Витренко, в Украине в 2000—2007 годах они составляли 5,3% от внутреннего валового продукта, тогда как в Германии — 4,4%, Японии — 3,4%, Испании — 4,4%, Италии — 4,3%, США — 5,5%, Франции и Великобритании — 5,6%. То есть государственное финансирование образовательной деятельности в Украине — на уровне наиболее развитых стран мира, а то и превышает его [2]. Добавим, что в 2009-м и 2010 годах на образование в бюджете страны было предусмотрено соответственно 6,3 и 6,6% ВВП. Но беда в том, что этих денег едва хватает на мизерную заработную плату и коммунальные расходы.

Автор убедительно доказывает необходимость серьезного реформирования системы управления финансами отрасли, что чрезвычайно важно для выхода ее из коллапса. Однако упования на то, что нечто подобное совершится уже в ближайшее время, довольно призрачны. Прежде всего потому, что действующие законодательная и нормативная база, лоббистские интересы высокопоставленных чиновников различного ранга делают невозможным эффективное использование основ финансового менеджмента в управлении образовательными финансами. Здесь выгоднее и проще распределять средства, чем управлять ими; лучше постоянно плакать и нарекать на отсутствие финансов, чем заниматься прогнозированием, маркетингом и системным финансовым анализом. Было бы иначе, мы бы не расходовали миллионы бюджетных средств, скажем, на изготовление пластиковых дипломов об образовании, порождая этим мощные коррупционные схемы; не финансировали бы из государственного бюджета издание учебников, которыми из-за их качества не хотят пользоваться педагоги; не покупали бы компьютерную технику, которая во многих случаях работает неэффективно из-за отсутствия надлежащего доступа к информационным сетям и кадровых проблем в образовательных учреждениях и тому подобное.

2. *Более терпимое отношение (толерантность) к проявлению неординарности мнений, в поведении и внешнем облике отдельных людей.* Последние годы характеризуются значительно более терпимым отношением к людям, имеющим отличную от мнения большинства точку зрения по поводу каких-то явлений и процессов. Если во все предшествующие времена нетерпимость к инакомыслию проявлялась в очень жестких формах (вспомним религиозную нетерпимость, идеологическую нетерпимость во времена фашизма, сталинизма), то сегодняшнее время характеризуется плюралистическим принятием разных точек зрения, касается ли это политики, идеологии, религии и пр. (коммунизм, капитализм, христианство, буддизм и т.п.) [3, с.111]. Причем толерантность проявляется не только в отношении политики, идеологии и религии, но и в вопросах, затрагивающих нормы и патологии в психиатрии (столет-

ие назад шизофрения, например, считалась тяжелым психическим заболеванием, сегодня же, по данным ВОЗ, у 95% современного населения есть симптомы шизофрении), внешнего вида (эмо, готы) и пр. Таким образом, происходит определенное стирание грани между «нормой» и «патологией», что ведет к усложнению *целей педагогической деятельности*. Если раньше совершенно определены были фиксированы нормы «хорошего» и «плохого», и в процессе педагогической деятельности педагоги шли к определенной цели, то теперь, когда грань между «хорошим» и «плохим» стирается, осуществить процесс педагогического целеполагания чрезвычайно сложно. В результате на выходе имеем то, что имеем.

3. *Лавинообразное нарастание информации.* Всего столет назад человек в процессе своего образования получал знания, которых хватало на всю его жизнь - изменение информации шло крайне медленно. Сегодняшнее время определяется как время лавинообразного нарастания информации, которая часто устаревает, не успевая дойти до своего потребителя. Особенно это относится к научнотехнической, профессионально ориентированной информации. Отсюда возникает проблема отбора содержания образования. В современном мире может реализоваться не тот человек, который может всю информацию запомнить – ее невозможно запомнить всю – с каждым днем ее все больше и больше. А может реализоваться тот человек, который знает, где эту информацию взять и как ей пользоваться. К сожалению, система образования (и среднего и высшего) в Украине все больше ориентирована на тупое запоминание и последующее неосмысленное воспроизведение информации. В результате непосильной задачей в вузе для студента становятся задания, требующие умений анализировать и синтезировать учебный материал, выделять концептуальную информацию и т.п.

4. *Изменение средств коммуникации.* Всего 100 лет назад человек в результате обучения в институте, например, получал информацию, которой ему хватало на всю жизнь, поскольку был практически единственный канал информации - бумажный текст и учитель как коммуникатор. Сейчас средства коммуникации изменились – появились гипертексты, мультимедийные каналы получения информации. Но современная высшая школа в Украине, к сожалению, предполагает у студента наличие умений пользоваться всеми современными средствами коммуникации, и ориентирована на них, но не обучает этому. В результате большая часть выпускников высшей школы не умеет ни извлекать информацию из всех существующих на сегодняшний день каналов коммуникации, ни транслировать ее по тем же каналам.

Современная высшая школа, как нам представляется, должна ориентировать студентов прежде всего на умение пользоваться современными каналами и средствами коммуникации – это, очевидно, одно из основных требований успешного обучения.

5. *Необходимость постоянно доучиваться, переучиваться, изменять свою жизнь.* Общеизвестно, что если до конца XIX в. требования к формам производственно-практической деятельности менялись приблизительно с той же частотой, что и поколения, то сегодня отдельному человеку приходится несколько раз менять специализацию и даже профессию на протяжении своей жизни. В условиях временного разрыва, связанного с разработкой учебных материалов, учебных предметов и учебных дисциплин, необходимость долговременной подготовки человека к выполнению сложных видов деятельности превратилась в самостоятельную проблему. Мало того, что человек учится в течение 18-23 лет (что соразмерно его трудовому циклу), но к тому времени, когда он освоит определенный тип деятельности, эта деятельность уже может перестать существовать как общественно значимая специализация. В конце прошлого века была сделана попытка преодолеть этот разрыв за счет создания системы переподготовки кадров и повышения квалификации, но эта стратегия оказа-

лась малоэффективной. На современном этапе стратегия функционирования сферы образования, ориентированной на подготовку людей для выполнения ими конкретных частичных функций внутри производственных процессов, отвергается везде в мире.

Связано это с тем, что сама человеческая совокупная деятельность принципиально изменилась, изменились принципы ее функциональной организации, уже вовсе не доминируют фабрика и тот конвейер, которые были характерны для начала XX в. Людям все больше приходится управлять технологиями и строить коммуникацию друг с другом для достижения общих целей, а значит, им необходимо ориентироваться в пространстве знаний, уметь без сожаления отказаться от сложившихся стереотипов и форм поведения и мышления. Таким образом, в области профессиональной подготовки можно констатировать переход от принципа стабильности к принципу мобильности.

В Украине же система переподготовки кадров и повышения квалификации как учителя средней школы, так и преподавателя высшей школы не изменилась десятилетиями. Система повышения квалификации учителей существует в основном только как возможность пройти аттестацию. Но сама система аттестации педагогических кадров превратилась в формализованное бумажно-бюрократическое действо и не является стимулятором профессионального роста педагогов.

6. *Возрастание образовательного уровня населения и образовательного ценза.* XXI век характеризуется весьма интенсивным и значительным повышением образовательного уровня населения планеты и возрастанием образовательного ценза (обязательного уровня образования) в наиболее цивилизованных странах мира. Достаточно сказать, что с 1981 по 2010 г. количество студентов в США увеличилось с 6,2 млн до 8,9 млн, в Англии - с 0,2 до 0,5 млн, во Франции - с 0,7 до 1,4 млн. Увеличение числа образованных людей должно приводить и приводит к изменению образовательной стратегии в целом. Стратегической целью преобразований в области образования является поиск гибкой, динамично развивающейся модели образовательной системы, включающей в себя как общие (инвариантные) компоненты государственной образовательной системы в уровне иерархии «по вертикали» (от детского сада до послевузовского образования взрослых), так и специфические для отдельных территорий компоненты в их взаимосвязи «по горизонтали» (профильное многообразие) в зависимости от географических и национально-этнических особенностей региона, сложившихся традиций, потребностей и возможностей населения и региона с целью усиления гармонизирующего эффекта нововведений, усовершенствований и трансформаций.

Но при этом если во всем мире увеличивается количество студентов, то в Украине увеличивается количество вузов. В Италии на 60 миллионов населения приходится 65 университетов, во Франции на 63 миллиона - 41, в Испании на 45 миллионов - 60, в Великобритании на почти 61 миллион - 142.

На сегодняшний день высшая школа Украины насчитывает 966 учебных заведений I - IV уровней аккредитации, из которых 670 — училища, техникумы, колледжи, академии и институты и 339 — университеты. 82 вуза имеют статус национальных.

Образовательная сеть обеспечивает обучение 387 студентов на 10 тысяч населения. В украинских вузах преподают 90,5 тысяч специалистов, среди них — 7, 9 тысяч докторов и 42,2 тысяч кандидатов наук, 7 тысяч профессоров и 31,6 тысяч студентов.

ZN.UA недавно опубликовало результаты Всемирного опроса Американского института общественного мнения Дж. Геллапа о количестве довольных системой образования. В Украине оно составляет лишь 38%, тогда как в Беларуси — 52, Российской Федерации — 42, США — 70, Германии — 59% (ZN.UA, №3, 2011 г.). Аналогичные результаты показывают социологические исследования,

проведенные в Украине. Так, по итогам исследования Института Горшенина (август 2010 г.), качество образования, предоставляемого современной украинской школой, 34,4% граждан Украины оценивают на «тройку», а каждый пятый (20,2%) — на «двойку». Иными словами, более половины украинских граждан считают, что качество образования в Украине не отвечает требованиям. Об этом убедительно свидетельствуют данные внешней независимой оценки (ВНО), которую сдавали лучшие выпускники общеобразовательных школ. Максимально возможное количество баллов (53) за выполнение теста по математике в 2010 году получили лишь 188 абитуриентов из 111 тысяч сдававших. Показатель среднего балла характеризуется цифрой 11,9. И это при том, что 58% заданий теста, по результатам психометрического анализа, можно отнести к категории «легкие» и «оптимальные». А если учесть то, что в тесте не было заданий, в которых нужно было показать умение их выполнять, а не только определить конечный итог, то ситуация еще хуже. Ненамного лучше результаты по гуманитарным предметам. Максимально возможное количество тестовых баллов по украинскому языку набрали восемь абитуриентов из 252 тысяч сдававших тест; по истории Украины — один из 139 тысяч.

Между прочим, такое же мнение о качестве украинского образования не только у наших соотечественников. Не секрет, что иностранцы не хотят учиться в украинских университетах, несмотря даже на сравнительно невысокую стоимость обучения. По данным официальной статистики, весной 2010 года в украинских вузах учились около 45 тысяч студентов из зарубежья. Это в основном граждане Китая, Туркменистана, Вьетнама, Сирии, Иордании, Марокко, Ливана, Ирана, Индии и некоторых других стран. В этом перечне мы не найдем тех, кто приехал на обучение в Украину из стран Европы или Америки. Но и иностранцев нетрудно понять. Как можно ехать получать образование в украинских вузах, если ни один из них в течение десятилетий (а во многих университетах некоторые ректоры руководят учреждением не один десяток лет) не попал в мировые университетские рейтинги.

Образовательная система Украины получила от бывшего СССР достаточно мощную и хорошо организованную систему управления ею. С позиций сегодняшнего дня ей можно давать разные оценки. Но неопровержимо то, что система управления обеспечивала функционирование образовательной системы советского государства в тех параметрах, которые определялись тогдашней идеологией, общественной практикой и потребностями хозяйственного комплекса. Несмотря на то что за годы независимости изменились общественные запросы, государственная идеология и экономика, а соответственно и требования к образованию, система управления не претерпела особых изменений. Более того, в процессе многочисленных административных реформ она многое утратила.

*Выводы исследования и перспективы дальнейших исследований данного направления.* Становление новых образовательных систем предполагает:

- развитие общественного и личного осознания *образования как ценности*, т.е. мотивированного и стимулированного отношения территориального сообщества и отдельного человека к уровню собственного образования и его качеству;

- формирование, устойчивое функционирование и развитие *образования как системы*, т.е. установление взаимосвязи между множеством образовательных (государственных и негосударственных) учреждений, различающихся по уровню и профилю подготовки, но обладающих в своей совокупности такими инвариантными качествами, как гибкость, динамичность, вариативность, преемственность, целостность;

- прогрессивное развитие *образования как процесса*, т.е. технологизированного продвижения от целей к результату посредством личностно-социального взаимодействия педагогов и учащихся, что предполагает персонифициро-

ванное, эмоционально-мотивационное совершенствование личности и деятельности педагога:

- выведение на качественно новый уровень *образования как результата*, включающего в себя повышение уровня функциональной грамотности (грамотности, доведенной до общественно и личностно необходимого максимума), профессиональной компетентности специалистов разного профиля и общекультурного уровня разных категорий населения. Таким образом, за прошедшее столетие представление об образовании, о возможностях человека трансформировалось коренным образом.

Украинское образование в течение последних двадцати лет утратило общественные ориентиры своей деятельности, не научилось направлять свою линию на образовательные запросы общества и его отдельных граждан.

В Украине, в отличие от других государств мира, нет практики формирования образовательных целей гражданским обществом. Этим фактически занимается МОНМС, а конкретнее — люди, его возглавляющие. В стране нет эффективной научно обоснованной системы прогнозирования потребности специалистов в высшем образовании. Из-за этого государственный заказ между университетами распределяется в министерских кабинетах, а не предоставляется высшему учебному заведению в результате его победы в конкурсе на получение такого заказа. Поэтому вузам намного проще приложить определенные усилия для получения упомянутого заказа, чем развивать у себя маркетинговые службы, которые будут изучать и прогнозировать рынок образовательных услуг.

Мы полагаем, что необходимо широкое изучение общественного мнения о состоянии и перспективах развития системы образования, публичные дискуссии, не говоря уже о самих профессиональных действий, как, например, анализ и оценка образовательной политики в сфере внедрения куррикула общеобразовательной школы и высшей школы последних лет, публичное обсуждение итогов этого исследования с учителями и школьными администраторами, учеными-педагогами и др. Очевидно, что нельзя разрабатывать стандарты без широкомасштабного изучения качества функционирования системы общего среднего образования на основе национальных сравнительных мониторинговых исследований и тому подобного. Пожалуй, было бы целесообразно в демократическом обществе огласить фамилии людей, которым вверили разработать Государственный стандарт базового и общего среднего и высшего образования. И если у нас нет возможности или

желания организовать конкурс по привлечению лучших специалистов к этой работе, то нужно было бы провести хотя бы широкое общественное обсуждение их кандидатур. Ведь сложно объяснить рядовому украинцу, которому небезразлично, чему и как будут учить в школе и в вузе его ребенка, почему именно этим, а не другим людям поручено это важное дело. К величайшему сожалению, основной документ — «Национальная стратегия развития образования в Украине на 2012—2021 гг.», вынесенный на обсуждение, не направлен на инновационное научно-технологическое развитие экономики страны на основе подготовки человеческого капитала. В нем не определены направления, по которым Украина может занять достойное место в международной научно-технологической кооперации. Эта стратегия не обеспечивает условия для развития «островов прорыва», которые бы позволили интегрироваться нам в технологически развитое сообщество. Как известно, вхождение Украины в «большую двадцатку» президент В.Янукович определил как первоочередную задачу. За счет чего можно достичь этой цели? За счет передовой науки, конкурентоспособного образования, инновационных технологий. В национальной стратегии образования в Украине мы ничего этого не видим. Она, в сущности, сводится к декларативным формулировкам и множеству изменений административного характера, не затрагивающих глубинных вещей, содержания образования. Стратегия не дает ответов на главные вопросы, возникающие в условиях современной цивилизации, глобализованного мира.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Герасёв А. Д. Системное управление учебным процессом: модели, проблемы реализации/А. Д. Герасёв, Л. А. Барахтенова//Философия образования.-2009. -№ 3. -С. 212.
- Ветренко Ю. «Если мы такие образованные, то почему такие бедные?» (ZN.UA, №3, 2011 г.).
- 2.3. Фомичева И. Г. Философия образования: некоторые подходы к проблеме. - Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2004. - 242 с.
3. Лепин П. В. Инновации в педагогике. Аспект регионального качества. Индикативные технологии оценки/П. В. Лепин, А. Д. Герасёв, Л. А. Барахтенова/Философия образования. -2008. -№ 1. -С.217-221.
4. Дудко Н.В. О проблемах вхождения Украины в общеевропейское образовательное пространство // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - № 1(4), 2011. - С.64-67.

### MAIN TRENDS OF HIGHER EDUCATION IN UKRAINE (WITH EUROPEAN STANDARDS)

© 2011

*N.V. Dudko*, candidate of pedagogical sciences, assistant professor, associate professor of social and humanities  
Sumy Regional Institute of Teacher Education, Sumy (Ukraine)

*Keywords:* education; current trends; the education system; problems of education.

*Annotation:* Article is dedicated to feature basic trend developments of the system of the higher education at Ukraine with provision for European standard.