

80 с.

19. Коростелев А.А. Особенности «пирамиды целей» в управлении образовательным учреждением // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. - 2010. - № 2. - С. 67-71

20. Денисова О.П. Основные цели и задачи аккредитации образовательного учреждения // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2012. - №1. - с.118-121

21. Коновалова Е.Ю. Использование лингвистических переменных в осуществлении аналитической деятельности управления образовательными системами // Вестник Бурятского государственного университета. - 2012. - № 1.1. - с. 96-102

22. Коростелев А.А. Технология обучения педагогических кадров аналитической деятельности: дисс. канд. пед. наук: 13.00.08 – Тольятти, 2003. – 183 с.

23. Дмитриев Д.А. Разработка программного обеспечения аналитической деятельности управления образовательным учреждением // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. - 2012. - №2. - с.206-209

24. Денисова О.П. Формирование коммуникативных и организаторских способностей руководителя // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. - 2012. - №2.

- с.206-209

25. Коростелев А.А. Система повышения качества аналитической составляющей профессиональной деятельности руководителей образовательных учреждений: автореф. дисс. докт. пед. наук: 13.00.08 – Тольятти, 2009. – 43 с.

26. Денисова О.П. Совершенствование аналитической подготовки специалистов на основе технологии анализа // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2011. - №4. - с.82-85

27. Коростелев А.А. Технология обучения педагогических кадров аналитической деятельности: автореф. дисс. канд. пед. наук: 13.00.08 – Тольятти, 2003. – 23 с.

28. Пудовкина Н.Г. Функция анализа в управленческом цикле // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2011. - №2. - с.167-170

29. Дмитриев Д.А. Стратегия инновационного развития кадрового потенциала руководителей образовательных учреждений // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2011. - №3. - с.110-112

Работа выполнена в рамках задания по теме №461201 «Методология аналитической деятельности управления образованием»

EFFECT OF ANALYTICAL ACTIVITY DECISION MAKING IN COMPLEX DYNAMIC SYSTEMS

© 2012

*N.G. Pudovkina, candidate of technical science, associate professor, director
Institute of continuing education Togliatti State University, Togliatti (Russia)*

Keywords: management, analytical work, managerial decision-making, intellectual competence, performance management, analytic approach.

Annotation: Using an analytical approach allows a greater degree determine the effectiveness of management and promotes the adoption of appropriate decisions by integrating all aspects of the evaluated criteria and to obtain estimates of the universal indicator that provides a comparison of estimated objects.

УДК 378.14

К ВОПРОСУ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ВУЗА НА ОСНОВЕ ЭЛЕКТРОННЫХ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ КРЕДИТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ

© 2012

Н.И. Пустовалова, кандидат педагогических наук, профессор

Г.И. Чемоданова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики

В.Г. Пустовалова, старший преподаватель кафедры информатики и математики

Северо-Казахстанский государственный университет им. М.Козыбаева, Петропавловск (Казахстан)

Ключевые слова: кредитная технология обучения, самостоятельной работы студентов, электронные средства обучения.

Аннотация: В статье рассмотрена актуальная проблема высшего образования – кредитная технология обучения. Определены педагогические условия эффективной организации и результативности самостоятельной работы студентов вуза с использованием электронных средств обучения.

Общественно-экономические перемены, происходящие в России и Казахстане, предъявляют, как никогда ранее, повышенные требования к профессиональной подготовке специалиста. Качество подготовки любого специалиста в условиях информатизации образования определяется не только уровнем его знаний, но и умением самостоятельно ставить и решать новые профессиональные и социальные задачи.

Вузы наших стран стремятся к достижению мирового уровня образования и вхождению в единое образовательное пространство. Механизмом достижения поставленных целей в системе образования является выполнение параметров Болонского процесса. Они включают трехуровневую систему высшего образования, контроль качества высшего образования, академическую мобильность студентов и преподавателей, а также кредитную технологию обучения [1].

По мнению известных ученых Казахстана А.Бектурганова, Е.Аймагамбетова, М.Пархоменко, внедрение кредитной технологии обучения вызвано потребностью гармонизации казахстанского высшего профессионального образования с мировым образовательным

пространством [2,3,4], что позволит обеспечить конкурентоспособность специалистов, способных самостоятельно принимать глубоко продуманные решения молодых людей, отличающихся мобильностью и конструктивным мышлением. Переход на кредитную технологию обучения – закономерный этап в развитии высшего профессионального образования Республики Казахстан.

Задача кредитной технологии обучения состоит в развитии у студентов способностей к самоорганизации и самообразованию [5].

В связи с этим переход российских и казахстанских вузов на новые государственные образовательные стандарты и учебные планы вызвал значительное сокращение часов аудиторных занятий студентов с преподавателем. В результате многие разделы учебных программ определяются студентам для самостоятельного изучения. Это актуализирует вопросы поиска эффективных методов и средств обучения, в том числе и электронных, применительно к СРС. К преимуществам электронной формы представления учебной информации для СРС можно отнести: компактность, большие выразительные возможности в представлении учебного материала (видео, звук, динамические

изображения, анимация, виртуальная реальность), интерактивность. Анализ состояния проблемы организации СРС вуза, поиск новых подходов к ее организации в современных условиях, с использованием информационных технологий, позволил сделать вывод о том, что на сегодняшний день остается неразрешенным ряд *противоречий*:

- между возросшими требованиями информационного общества к качеству подготовки выпускников вузов и сохраняющимися традиционными подходами к организации самостоятельной работы обучающихся, не обеспечивающими должного уровня навыков самостоятельной работы студентов;

- между востребованностью самостоятельной работы обучаемых как высшей формы учебной деятельности, навыки которой требуют сформированности в усложняющемся информационно-коммуникационном пространстве и отвечают принципу непрерывности образования в течение всей жизни, и недостаточной разработанностью ее решения в педагогической теории высшей школы в условиях информатизации и потенциальных возможностей электронных средств обучения в организации СРС в условиях кредитной технологии.

Целью нашего исследования явилось теоретическое обоснование, выявление и проверка педагогических условий, обеспечивающих результативность самостоятельной работы студентов вуза с использованием электронных средств обучения.

Для решения цели нами была выдвинута *гипотеза* - педагогическими условиями, обеспечивающими результативность самостоятельной работы студентов вуза на основе использования электронных средств обучения, являются следующие:

- обеспечено учебно-методическое оснащение самостоятельной работы студентов (УМКД; методические указания по выполнению лабораторных и практических занятий; методические указания по выполнению различного рода заданий СРС; комплексы разноуровневых заданий и упражнений; сборники тестовых заданий, методические указания по выполнению контрольных и самостоятельных работ, учебно-методические пособия по отдельным темам изучаемых дисциплин);

- контрольно-оценочная процедура проводится с использованием компьютерного тестирования;

- обеспечено сопровождение процесса самостоятельной работы студентов на основе взаимодействия преподаватель – студент;

- осуществлен мониторинг овладения умениями самостоятельной работы студентов в процессе освоения содержанием изучаемых дисциплин в соответствии с разработанными критериями.

В ходе исследования нами было выявлено:

- в толковании понятия «самостоятельная работа» в российской, казахстанской и зарубежной литературе не выявлен единый подход в связи с двойственным характером данного явления, что достаточно усложняет проведение анализа по изучаемому вопросу. Большинство исследователей выделяют такие характерные признаки самостоятельной работы как наличие задания учителя, руководство учителя, самостоятельность учащихся, выполнение задания учащимися без непосредственного участия учителя, активность самих учащихся. В зависимости от места выполнения самостоятельной работы, ее разделяют на аудиторную и внеаудиторную. Внеаудиторная (внеурочная) работа отличается от аудиторной тем, что позволяет студентам возможность самостоятельного выбора режима учебной деятельности, самостоятельностью, участия в ней одновременно большого количества обучаемых, преодоления психологического барьера в получении консультации от преподавателей, независимо от их статуса.

Анализ многочисленных подходов к сущности самостоятельной работы позволил определить ее как: дидактическое средство обучения (Б.И.Коротяев, П.И.Пидкасистый) [6]; вид и форма организации (О.А.Нильсон)]; средство организации самостоятельной деятельности (М.Г.Гарунов,

П.И. Пидкасистый) [7]; метод обучения (Л.В.Жарова, А.В.Усова, А.Я.Лернер, М.Н.Скаткин) [8]; форма организации учебной и познавательной деятельности (И.Э.Унт, В.Л.Лаудис); работа по заданию учителя (Б.П.Есипов) [9]; мотив деятельности (Р.Г. Лемберг, Б.П.Есипов, Н.Г.Дайри, Е.Я.Голант); самоорганизация самообразования (Ю.Н.Кулюткин, Г.Сухобская, Н.Д.Левитов)]; вид учебной деятельности (О.А.Нильсон, М.А.Данилов, И.Я.Лернер); внеаудиторная работа (И.И.Кобыляцкий).

Самостоятельная работа, практикуемая в вузе, предполагает поэтапное освоение нового материала, его закрепление, применение, повторение и т.д. Эффективность СРС зависит от ее организации, содержания и характера знаний, логики учебного процесса, взаимосвязи наличных и предполагаемых знаний в данном виде работы, результатов ее выполнения и т.д.

Такое понимание сущности самостоятельной работы позволяет учитывать внешнюю и внутреннюю стороны этого понятия. Анализ психолого-педагогической литературы позволил выявить, что СРС в системе учебного процесса в высшей школе может рассматриваться как средство обучения, и как форма учебно-научного познания. В аспекте нашего исследования самостоятельная работа рассматривается как форма организации обучения.

Таким образом, мы определяем *самостоятельную работу как дидактическую форму обучения, обеспечивающую сопровождение учебной деятельностью студентов, протекающей в отсутствие преподавателя и без его непосредственного участия и помощи.*

Электронные средства обучения - это средства, работающие с использованием компьютерной и телекоммуникационной техники и применяемые непосредственно в образовательном процессе. Широкое использование и постоянное усовершенствование ЭСО меняют характер труда и место человека в образовательном пространстве. Информация, представленная в электронном виде, обладает существенно иными свойствами, чем та, что взята из традиционных учебников, книг и т.д.

Классификации ЭСО позволяют учесть отдельные их характеристики и преимущества, а также понять насколько важно их использование, как в учебном процессе, так и в организации самостоятельной работы обучающихся. Существует множество критериев для классификации электронных средств учебного назначения, однако основой любого дидактического средства является учебный материал изучаемой предметной области.

В ряду электронных средств обучения особое значение имеют учебно-методические комплексы (УМК) дисциплин, электронный учебник, электронные учебно-методические пособия (ЭУМП).

Опираясь на исследования Турдиной А.Б., Захаровой Е.В., Шпак А.В., Скоропуповой У.Г.[9, 10, 11, 12] и др., в качестве основания для организации СРС вуза на основе использования электронных средств обучения были выявлены и обоснованы следующие *педагогические условия*:

Первое условие - обеспеченность учебно-методического оснащения СРС.

Для успешной организации СРС необходимо ее методическое обеспечение, которое включает в себя: (УМКД; методические указания по выполнению лабораторных и практических занятий; методические указания по выполнению различного рода заданий СРС; комплексы разноуровневых заданий и упражнений; сборники тестовых заданий, методические указания по выполнению контрольных и самостоятельных работ, учебно-методические пособия по отдельным темам изучаемых дисциплин). *Учебно-методические издания, предназначенные для самостоятельных занятий, должны исполнять роль «второго преподавателя»*, поэтому важно, чтобы они были интерактивными, позволяющими не только получать основной объем учебной информации, но и выполнять всевозможные задания, направленные на развитие навыков практического использования теоретического материала, контролировать уровень его усвоения.

Второе условие - контрольно-оценочная процедура должна проводиться с использованием компьютерного тестирования, которое *позволяет проверять знания студентов без длительных затрат времени и по мере необходимости*. Данное условие определяется «Типовыми правилами проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в высших учебных заведениях РК» [13].

Третье условие – сопровождение процесса самостоятельной работы студентов на основе взаимодействия «преподаватель – студент».

Под сопровождением мы понимаем метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора и создание ситуаций успешности и достижений.

В нашем исследовании сопровождение процесса СРС на основе электронного взаимодействия «преподаватель – студент». *Особенностью* электронного взаимодействия «преподаватель – студент» является то, что оно выполняется в Онлайн-режиме.

Четвертое условие - осуществление мониторинга овладения умениями СРС в процессе освоения содержанием изучаемых дисциплин в соответствии с разработанными критериями объясняется необходимостью постоянного контроля со стороны преподавателя для выявления проблем и принятия решений по их устранению.

Далее нами была проведена проверка содержания электронного учебно-методического обеспечения СРС вуза и результативности ее организации на основе использования электронных средств обучения в соответствии с выявленными педагогическими условиями. Результаты проверки подтвердили, что в вузах созданы необходимые педагогические условия для организации самостоятельной работы студентов.

Поэтому опытную работу мы направили на реализацию педагогических условий и изучению их результативности.

Экспериментом было охвачено 350 человек из числа студентов 1- 3 курсов СКГУ им. М.Козыбаева.

На подготовительном этапе было проведено анкетирование студентов, беседа с преподавателями, наблюдение занятий СРС, проверка умений работать в Интернете; работать с программами электронной почты и электронными каталогами, анализ рейтинга студентов – по результатам первого и второго рубежного контроля весеннего семестра.

Анкетирование студентов преследовало следующие цели:

- выявить отношение студентов к самостоятельной работе в вузе;
- изучить реальный процесс организации самостоятельной работы в вузе;
- выявить особенности применения электронных средств обучения в выполнении самостоятельной работы;
- изучить умения пользования студентами сетью Интернет: электронной почтой, электронными каталогами, электронными библиотеками и специальными Интернет-сайтами;
- изучить особенности выполнения самостоятельной работы студентов на основе использования электронных средств обучения.

Результаты анкетирования позволили сделать вывод о том, что студенты недостаточно информированы о сущности самостоятельной работы в вузе, а также о разнообразии форм проведения самостоятельной работы, а имеющийся уровень использования электронных средств обучения при выполнении СРС потребовал внедрения в учебный процесс элективного курса «Специальные разделы информатики», который предназначен для формирования у студентов более глубоких знаний и умений работать с документами, созданными с помощью программ пакета Microsoft Office, на основе расширенных и дополнительных возможностей, с использованием встроенных шаблонов.

Беседа с преподавателями и наблюдение занятий СРСП проводились с целью изучения реального процесса орга-

низации самостоятельной работы по изучаемым дисциплинам на основе существующих педагогических условий.

Анализ беседы с преподавателями и практическое наблюдение в течение учебного семестра занятий СРСП позволяют сделать нам следующие выводы:

- преподаватели понимают роль и место СРС в системе кредитной технологии обучения. Об этом свидетельствуют информированность преподавателей о количестве часов, выделяемых на СРС по дисциплине, умелое распределение часов на выполнение тех или иных видов работ, а также понимание самостоятельной работы как важного средства формирования навыков самостоятельной учебно-преподавательской деятельности;

- преподаватели используют разнообразные формы и виды самостоятельных работ и поощряют успешное их выполнение. Это находит отражение в стремлении преподавателей снять трудности организационного и методического характера (постоянное консультирование студентов, использование современных приемов организации самостоятельной работы и разнообразного дидактического материала);

- преподаватели, указывая на важную роль самостоятельной работы в учебном процессе вуза, ясно представляют себе те умения и навыки, которые формируются в ходе выполнения самостоятельной работы;

- преподаватели, одним из основных условий, способствующих успешной организации СРС указали необходимость введения в процесс обучения инновационных технологий и электронных средств обучения.

В процессе проведения опытной работы были внедрены в учебный процесс специальные задания для выполнения СРС по отдельным изучаемым дисциплинам (например, Задания для СРС по дисциплине «Особенности обучения и воспитания детей раннего возраста» на основе использования электронных средств обучения (психология, методика математики, методика русского языка, логико-алгоритмическая культура дошкольников, дошкольная педагогика, специальная методика обучения математике детей с ОВ и др.).

Разработка заданий проводилась согласно следующим критериям: объем каждого задания должен быть таким, чтобы при твердом знании материала студент успел бы изложить ответ на все вопросы задания в письменном виде за отведенное для работы время. Все задания должны быть одинаковой трудности и выполняться должны с помощью электронных средств. При всем проблемном разнообразии каждое задание должно содержать вопросы, требующие достаточно точных ответов. В каждом задании должен быть вопрос по материалу, подлежащему самостоятельному изучению по электронной учебной литературе. При ограниченном числе вопросов по прочитанному лекционному материалу не должно быть двух или нескольких заданий с полностью одинаковыми вопросами. Для выполнения необходимо использовать учебный материал только из электронных учебников или других электронных учебно-методических материалов

Выполнение СРС сопровождалось преподавателем и осуществлялось через электронную почту. Ежедневно, рейтинговые баллы, полученные за выполнение СРС, выставлялись преподавателем в образовательный портал, интерфейс – «Рейтинг обучающихся».

Для оказания помощи студентам в поиске по Интернет – ресурсам нами были отобраны адреса электронных библиотек, адреса специализированных Интернет-сайтов для студентов каждой специальности, адреса электронных каталогов.

В процессе проведения опытной работы проводился мониторинг овладения содержанием изучаемых дисциплин (проведение различного рода самостоятельных и контрольных работ). (Электронный ректорат, интерфейс – просмотр результатов текущего рейтинга) Рубежный контроль проводился с помощью компьютерного тестирования.

После окончания опытной работы мы проверили у студентов сформированность умений самостоятельной работы. С этой целью было проведено повторное анкетирование и анализ рейтинга на конец семестра.

Результаты рейтинга – второго рубежного контроля в экспериментальной группе в сравнении с первым рубежным контролем возросли на 4%, что составило – 1,02 балла.

В контрольной группе результаты ниже за счет имеющегося низкого уровня сформированности умений самостоятельной работы. Студенты контрольной группы недостаточно четко осознают цель предстоящей деятельности, часто нарушали последовательность учебных действий, большинство не умеют осуществлять самоконтроль и нарушали условие «взаимодействия преподаватель – студент». Проверка затрат времени показала, что самостоятельная работа студентов в экспериментальной группе проходит более организованно и экономно во времени, чем в контрольной группе.

Анализ полученных результатов позволяет утверждать, что результативность СРС вуза на основе использования электронных средств обучения обеспечивается педагогическими условиями. Электронные средства помогают быстрее найти и провести переработку необходимой информации, содержащейся в интересующих студентов печатных материалах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Государственная программа развития образования РК на 2011-2020 годы // Казахстанская правда. - 2010. - 19 июня. - с. 11-12

2 Бектурганов А. Будь студенту интересен: внедрение кредитной технологии в высшей школе РК // Казахстанская правда. - 2007. - 29 мая

3 Аймагамбетов Е. Инновации в образовании //

ON ORGANIZATION OF INDEPENDENT SCHOOL STUDENTS ON THE BASIS OF ELECTRONIC LEARNING IN TECHNOLOGY EDUCATION CREDIT

© 2012

N.I. Pustovalova, candidate of pedagogical sciences, professor

G.I. Chemodanova, candidate of pedagogical sciences, assistant professor

V.G. Pustovalova, senior lecturer in computer science and mathematics

North Kazakhstan State University named after M.Kozybaye, Petropavlovsk (Kazakhstan)

Keywords: credit technology of education, students' independent work, e-learning.

Annotation: In the article the actual problem of higher education - technology education credit. Pedagogical conditions of effective organization and effectiveness of the independent work of high school students using e-learning.

УДК 811 512 122: 378

ПСИХОЛОГО-ДИДАКТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ОБУЧЕНИЯ НЕРОДНОМУ ЯЗЫКУ

© 2012

T.A. Саутова, магистр педагогических наук, старший преподаватель кафедры казахского языка

Ш.С. Рахметова, преподаватель кафедры германской филологии

Северо-Казахстанский государственный университет им. М.Козыбаева, Петропавловск (Казахстан)

Ключевые слова: закономерность, классификация принципов обучения, методологические (философские), научные, психологические, принципы учета возрастных особенностей, психологии личности, рецептивные виды деятельности, собственно дидактические, принципы доступности, наглядности, индивидуализации, дидактический процесс.

Аннотация: Общедидактические принципы лежат в основе обучения любому предмету, в том числе и иностранному языку. Все принципы обучения взаимосвязаны и взаимозависимы, дополняют и обуславливают друг друга.

В данной статье рассмотрим психолого-дидактические принципы обучения неродному языку. Отбор и организация материала, выбор упражнений и построение их системы, а также выбор приемов работы не могут быть решены без четкого представления о принципах обучения.

В переводе с латинского языка термин *principium* - «принцип» обозначает «основа», «первоначало». Принцип обучения – это закономерность, первооснова, согласно которой должна функционировать и развиваться система обучения предмету.

Принципы обучения – это основные положения, определяющие содержание, организационные формы и методы учебного процесса в соответствии с его общими целями и

Казахстанская правда. - 2005. - 30 марта. - 63 с.

4 Пархоменко М. От сессии до сессии жить не придется весело: кредитная технология обучения // Казахстанская правда. - 2004. - 21 февраля. - 25 с.

5. Приказ МОН РК № 566 от 22.11.2007г «Правила организации учебного процесса по кредитной технологии обучения».

6. Пидкасистый П.И. Самостоятельная деятельность учащихся в обучении: Единство и особенности овладения учащимися знаниями и методами самостоятельной познавательной деятельности: Учеб. пособие / П.И. Пидкасистый, В.И. Коротяев. - М.: Изд-во МГПИ. - 1978. - 77 с.

7. Гарунов М.Г., Пидкасистый П.И. Самостоятельная работа студентов. - М.: Знание - 1978. - 243 с.

8. Есипов Б.П. Самостоятельная работа учащихся на уроках. - М.: Просвещение. - 1961. - 239 с.

9. Турдина А.Б. Организация самостоятельной работы студентов посредством информационно-коммуникационных технологий. // Инновации в образовании. - 2009. - №10. - с. 29-36

10. Захарова И.Г. Информационные технологии в образовании: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия. - 2008. - 192 с.

11. Шпак А.В. Информационные технологии как средство организации самостоятельной работы по математике // Высшее образование в России. - 2004. - №7. - с. 122-129

12. Скоропупова У.Г. Самостоятельная работа студентов в условиях информатизации учебного процесса. // Дистанционное и виртуальное обучение. - 2008. - №80. - с. 51-54

13. Приказ МОН РК №125 от 18.03.2008г. «Типовые правилами проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в высших учебных заведениях РК»

ON ORGANIZATION OF INDEPENDENT SCHOOL STUDENTS ON THE BASIS OF ELECTRONIC LEARNING IN TECHNOLOGY EDUCATION CREDIT

© 2012

N.I. Pustovalova, candidate of pedagogical sciences, professor

G.I. Chemodanova, candidate of pedagogical sciences, assistant professor

V.G. Pustovalova, senior lecturer in computer science and mathematics

North Kazakhstan State University named after M.Kozybaye, Petropavlovsk (Kazakhstan)

Keywords: credit technology of education, students' independent work, e-learning.

Annotation: In the article the actual problem of higher education - technology education credit. Pedagogical conditions of effective organization and effectiveness of the independent work of high school students using e-learning.

УДК 811 512 122: 378

ПСИХОЛОГО-ДИДАКТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ОБУЧЕНИЯ НЕРОДНОМУ ЯЗЫКУ

© 2012

T.A. Саутова, магистр педагогических наук, старший преподаватель кафедры казахского языка

Ш.С. Рахметова, преподаватель кафедры германской филологии

Северо-Казахстанский государственный университет им. М.Козыбаева, Петропавловск (Казахстан)

Ключевые слова: закономерность, классификация принципов обучения, методологические (философские), научные, психологические, принципы учета возрастных особенностей, психологии личности, рецептивные виды деятельности, собственно дидактические, принципы доступности, наглядности, индивидуализации, дидактический процесс.

Аннотация: Общедидактические принципы лежат в основе обучения любому предмету, в том числе и иностранному языку. Все принципы обучения взаимосвязаны и взаимозависимы, дополняют и обуславливают друг друга.

В данной статье рассмотрим психолого-дидактические принципы обучения неродному языку. Отбор и организация материала, выбор упражнений и построение их системы, а также выбор приемов работы не могут быть решены без четкого представления о принципах обучения.

В переводе с латинского языка термин *principium* - «принцип» обозначает «основа», «первоначало». Принцип обучения – это закономерность, первооснова, согласно которой должна функционировать и развиваться система обучения предмету.

Принципы обучения – это основные положения, определяющие содержание, организационные формы и методы учебного процесса в соответствии с его общими целями и

закономерностями.

В.А.Ситаров, рассмотрев различные классификации принципов обучения, делает вывод, что не существует какой-либо универсальной классификации, хотя есть классические принципы, которые признаются авторами. Эти принципы можно объединить в следующие 4 группы: методологические (философские), научные, психологические (принципы учета возрастных особенностей, психологии личности, группы и др.), собственно дидактические (принципы доступности, наглядности, индивидуализации и др.) [1, С. 214].

Принципы обучения – это руководящие идеи, нормативные требования к организации и проведению дидакти-