

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агеева В. С. Психологические исследования социальных стереотипов // Вопросы психологии. – 1986. – № 1. – С. 95.
2. Балакирева О. Общественное мнение о поло-ролевых стереотипах в гендерном мировоззрении // Гендерный анализ украинского общества. – М.: ПРООН, 1999. – С. 103–112.
3. Волкова Л. И. Нивелирование гендерных стереотипов средством педагогического тренинга // Научный вестник ЮГПУ им. К. Д. Ушинского. Сборник научных трудов: специальный выпуск. – Одесса, 2005. – С. 106–109.
4. Волкова Л. И. Педагогический тренинг как средство реализации современной техники обучения // Научные записки. – Выпуск № 60. – Серия: Педагогические науки. – Кировоград: РИОКГПУ им. В. Винниченко. – 2005. – Часть 2. – С. 17–20.
5. Громкова М. Т. Психология и педагогика профессиональной деятельности. – М.: 2003. – 415 с.
6. Ковалко Т. В., Колос Л. Е., Гулевское-Черныш Г. В. Школа равных возможностей. – Учеб. метод. пособие. – М., 2001. – 192 с.
7. Основы теории гендера: Учебное пособие. – К.: «К.И.С.», 2004. – 536 с.

GENDER ASPECT OF EDUCATION OF STUDENT YOUNG PEOPLE

© 2011

L.N. Potapiuk, candidate of pedagogical sciences, associate professor of department of engineering pedagogics, psychology and ukrainian studies
Lutsk National Technical University, Lutsk (Ukraine)

Keywords: gender, gender education, gender pedagogics, gender conduct, gender stereotypes, gender role, gender consciousness, gender competence, student young people.

Annotation: Theoretical analysis of notion of «gender», the problem of gender differences in the conduct of students of female and male are exposed in the article. The main attention is accented on the basic ways of permission of problem of gender stereotypes.

УДК 371.113

ВЛИЯНИЕ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРИНЯТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В СЛОЖНЫХ ДИНАМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ

© 2012

Н.Г. Пудовкина, кандидат технических наук, доцент, директор
*Институт непрерывного профессионального образования
Тольяттинского государственного университета, Тольятти (Россия)*

Ключевые слова: управление; аналитическая деятельность; принятие управленческих решений; интеллектуальная компетентность; эффективность управления; аналитический подход.

Аннотация: Применение аналитического подхода позволяет в большей степени определять эффективность управления и способствует принятию целесообразных решений путем включения всех аспектов оцениваемого критерия и получения универсального показателя оценки, обеспечивающей сравнение оцениваемых объектов.

Принятие решений в сложных динамических системах постоянно требует выполнения процессов приобретения знаний и применения знаний.

Перечислим основные «общепринятые» ментальные модели, применение которых не вызывает сомнения в случае исследования систем, не обладающих указанными выше признаками сложности (недетерминированность, динамичность, обратные связи, временные задержки реакций, эмерджентные свойства).

Такими ментальными «аксиомами», принимаемыми в качестве априорных свойств рассматриваемых ситуаций оказываются:

- линейность, понимаемая в смысле линейной последовательности причинно-следственных связей;
- рациональность, понимаемая как наличие критериев и их обязательный учет при принятии решения;
- репрезентативность данных на основе которых принимается решение;
- доступность (принятие решений на основании наиболее доступной информации, а не на всей доступной информации);
- упорядоченность сравниваемых объектов по некоторому сводному критерию;
- «суммативность» (принятие положения, что свойства системы определяются свойствами элементов, в отличие от эмерджентности);
- двузначность логики (принятие пороговых значений сравнений ведущих к строгой классификации сложных объектов) [1].

Но даже преодоление перечисленных позволит значительно повысить эффективность аналитической деятельности и управленческих решений принимаемых на её основании. Чтобы не злоупотреблять термином «аксиома» для принимаемых в качестве всеобщих утверждений, имеющих ограниченную область применения, будем исполь-

зовать (вслед за Д. Канеманом [2]) для таких ограниченных ментальных моделей термин «эвристика».

Перефразируя ставшее крылатым выражение отца системной динамики Дж. Форрестера «менеджмент – это процесс преобразования информации в действие» [3], можно сказать, что аналитическая деятельность преобразует проблему в действия по её преодолению. Предлагая свою программу развития современного научного взгляда на развитие производственных и социальных систем, Дж. Форрестер подчеркивал обязательность системного мышления, для преодоления проблем, возникающих перед человеческим сообществом, как единым целым. «Системный подход может быть ключом к системной динамике. Опасность исходит от людей, полагающих, что на системном подходе все и заканчивается. Системный подход только делает ум более «чувствительным» [3], обращая наше внимание на жизнь систем». Сегодня интерес к системной динамике растет быстрее, чем количество квалифицированных профессионалов в области. В настоящее время узким местом является обучение специалистов системной динамике [4].

Эта новая область, распространившаяся за границы существующих областей и не лежащая в пределах ни одной из них, еще не нашла своего места в образовательной системе. Для достижения такого уровня развития мышления, который необходим в современных инженерии, менеджменте, экономике, исследовании операций необходимо определить соответствующие компетенции будущих специалистов и сформировать интеллектуальную компетентность, обладающую всеми требуемыми чертами [5].

Интеллектуальная компетентность, представляющая собой единство интеллектуальных способностей, креативности, рефлексии и мотивации, рассматривается как технология аналитической деятельности, то есть как особый тип организации знаний (декларативных и процедурных),

обеспечивающий возможность принятия эффективности решений в определенной области деятельности.

Как отмечал один из основоположников менеджмента Г. Черч [6]: «Проблема управления, говоря общо, сводится к практическому применению двух основных умственных процессов. Какими бы целями мы ни задавались - будем ли мы руководить военными действиями армии или производством того или иного продукта обрабатывающей промышленности, - работа наша все равно сведется к этим двум процессам, а именно к анализу и синтезу».

Аналитическая деятельность позволяет руководителю и педагогу изучить состояние образовательного процесса, результаты профессиональной управленческой и педагогической деятельности, установить причинно-следственные связи, определить направления дальнейшего совершенствования как системы управления, так и педагогического процесса [7, 8, 9, 10, 11].

В настоящее время единого подхода к оценке эффективности управления образовательным учреждением не существует. Ввиду того, что на практике разность оценок достаточно велика, а количественные сравнения параметров управляемого объекта (образовательного учреждения) зачастую провести невозможно, оценить все аспекты управления не удастся.

Поскольку управление носит информационный характер, то информация также представляет собой результат действия, а, следовательно, является «выходом» системы управления [12, 13, 14].

Кроме того, эффективность управления определяется эффективностью функционирования и использования каждого элемента системы управления - рациональностью структуры, применением научных, передовых методов управления, скоростью, полнотой информационного обслуживания, квалификацией управляющих кадров, их умением творчески подходить к решению конкретных проблем управления.

Эффективность организации во многом зависит от ее способности планировать свою деятельность в долгосрочном масштабе, прогнозировать будущие изменения. Это позволяет в определенной степени минимизировать риск в условиях нестабильной экономики.

Таким образом, современная теория управления приходит к необходимости, во-первых, согласования показателей эффективности управления с показателями эффективности и результативности образовательного учреждения; во-вторых, к необходимости учета многостороннего воздействия управления на образовательное учреждение, используя набор дополнительных критериев. Эффект (лат. effectus) - это действие, эффективный (лат. effectivus) - значит производительный, действенный. Применительно к управлению «эффект» представляет действенность управления, то есть способность субъекта управления реально воздействовать на объект управления для достижения поставленных целей (результат управления) в новых, изменившихся условиях.

При этом необходимо различать эффект как результат, итог воздействия субъекта управления на объект управления и результативность как меру точности управления, характеризующуюся достижением ожидаемого состояния объекта управления, цели управления или степенью приближения к ней.

Эффективность - это отношение результатов деятельности (эффекта) организации (человека) к затратам на достижение этих результатов (ресурсам). Эффективность рассматривается также как способность приносить эффект, оказывать действие.

Под эффективностью применительно к управлению понимается количественно определенное влияние «нового» управления на результаты деятельности, отнесенного к затратам на получение этого результата. В данном контексте можно рассматривать эффективность как определенную оценку правильности и неправильности принятого решения по отношению к полученному результату.

Анализ существующих теоретических и практических

подходов к оценке эффективности управления [15, 16, 17 и др.] позволяет выделить следующие направления анализа различных сторон эффективности как слагаемых общей эффективности управления:

- Эффективность в обеспечении внешней и внутренней социальной политики (отношение целей образовательного учреждения и общества);
- Эффективность управления как саморегулируемой системы;
- Адаптационная способность к требованиям научно-технического прогресса, изменениям социальных условий;
- Эффективность информационной системы;
- Информационное обеспечение управления и управляющего воздействия на образовательное учреждение;
- Экономические показатели эффективности управления.

Таким образом, современный комплексный анализ «выхода» образовательного учреждения с точки зрения ее эффективности включает многосторонний учет последствий его деятельности.

Психологами установлено [18], что само по себе решение не является процессом творческой деятельности, так как принятию решения предшествует процесс анализа, который формирует и предопределяет направленность решения. В этот этап, который можно назвать «предрешением», входят следующие элементы:

- мотивация, то есть желание или необходимость что-то сделать, которая определяет цель какого-либо действия, используя весь прошлый опыт, включая результаты;
- возможность неоднозначной интерпретации результатов;
- возможность неоднозначности способов достижения целей, то есть свобода выбора.

После этого предварительного этапа следует, собственно, этап принятия решения. Но на нем процесс не заканчивается, т.к. обычно после принятия решения следует оценка результатов и корректировка действий. Таким образом, принятие решений следует воспринимать не как единовременный акт, а как последовательный процесс.

Проблема выбора - явление многогранное и достаточно сложное. Мы нередко упрощаем процедуры выбора решений из известного множества альтернатив и прибегаем к упрощенным моделям, порой подменяя управленческое мышление мышлением примитивизма, сиюминутного прагматизма, политического или иного популизма.

Последствия любого принимаемого решения мы можем оценить в пределах того горизонта времени, который можем предвидеть, предсказать. Непредвиденные же последствия решений вполне могут в ретроспективе показаться (стать) такими же важными или даже еще более важными, чем те, которые учитывались при принятии решений.

Эффективность решения можно определить как превышение положительных (желательных) последствий над отрицательными (нежелательными) последствиями при допустимых затратах.

Если бы лицо, принимающее решение, не было ограничено в средствах, то при выборе решения оно руководствовалось бы тем, которое предполагает достижение наивысшего уровня эффекта - независимо от затрат на его достижение.

Таки образом, наиболее близкой для оценки эффективности всех стадий принятия решений будет следующая схема процесса принятия решения, которая включает в себя следующие компоненты:

- анализ исходной ситуации;
- анализ возможностей выбора;
- выбор решения;
- оценка последствий решения и его корректировка [18].

Цели и задачи - это те конечные рубежи, на достижение которых направлена деятельность коллектива образовательного учреждения.

Так как в образовательном учреждении осуществляется коллективная деятельность работающих, каждая по-

ставленная цель является групповой. В связи с этим важно, чтобы цель была известна каждому педагогу в форме, которая позволяет проверить ее достижение и тем самым измерять результативность и эффективность работы всего коллектива [19, 20, 21, 22].

Соответственно оценке подлежат и сами цели образовательного учреждения. Поэтому внимание каждого руководителя по направлениям управленческой деятельности при формулировании целей должно быть сконцентрировано на достижении самых значимых, существенных результатов их реализации. В связи с этим цели должны удовлетворять следующим требованиям:

- вызывать у исполнителей желание и настойчивость в их достижении;
- быть реальными, справедливыми и достижимыми;
- соответствовать фактической интенсивности труда педагогов;
- предусматривать вознаграждение или наказание по результатам их выполнения.

Главная цель системы управления заключается в обеспечении эффективного функционирования организации. Отсюда соответствующим критерием эффективности самого управления является степень достижения цели.

На принятие решений по управлению образовательным учреждением оказывают влияние экономические, научно-технические, организационно-производственные, социальные, экологические и другие факторы [23, 24, 25]. Некоторые из них не контролируются учреждением, но оказывают значительное влияние на ее образовательную и экономическую деятельность.

Определенное влияние на образовательную деятельность учреждения оказывают факторы государственного и муниципального воздействия в части законодательных условий их деятельности.

Соответственно внешние и внутренние факторы в зависимости от конкретных условий и особенностей функционирования образовательной системы могут быть уточнены, дополнены, детализированы, определяться объемами, количеством, коэффициентами (отношениями), долями (процентами) и другими показателями.

Поэтому для улучшения эффективности управления, необходимо анализировать все стадии принятия решения - основы процесса управления, учитывая внутренние и внешние факторы, которые оказывают влияние на принятие конкретных решений.

Только в этом случае можно будет оценить эффективность управления на каждом этапе реализации: от мотивации принятия того или иного решения до получения конкретных результатов деятельности.

В определении эффективности управленческой, в том числе и аналитической, деятельности имеет применение системного подхода в оценке эффективности управления образовательным учреждением:

- рост влияния человеческого фактора в управлении. Чем сложнее структура управляемого объекта или, наоборот, чем централизованней управление в образовательном учреждении, тем более значимо становится влияние субъективного подхода руководства на принятие решений;
- быстрое изменение факторов внешней среды: законодательные и нормативные акты;
- внедрение новых образовательных технологий и методик.

Аналитический подход представляет собой оценку большого количества информации различной природы с помощью универсальных показателей.

Конечной целью применения аналитического подхода является повышение степени эффективности оценки путем включения всех аспектов оцениваемого критерия и получения универсального показателя оценки, позволяющего сравнивать оцениваемые объекты [26, 27, 28, 29].

Несмотря на то, что аналитический подход отличается универсальностью, его успешное применение в значительной мере зависит от профессиональной подготовки руководителя, который должен иметь четкое представление о

специфических особенностях изучаемого объекта и уметь выявить эффективные показатели. Искусство выявления оцениваемых показателей основывается на четком представлении преимуществ, недостатков и специфики различных методов оценки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пудовкина Н.Г., Коростелев А.А., Ярыгин О.Н. Аналитическая компетентность и уровни реализации аналитической функции управления. – Тольятти: ТГУ, 2011. 231 с.
2. Канеман Д., Словик П., Тверски А. Принятие решений в неопределенности: Правила и предубеждения. – М.: Изд. Институт прикладной психологии «Гуманитарный Центр», 2005. – 632 с.
3. Форрестер Дж. Мировая динамика: Пер. с англ. / Д. Форрестер. — М: ООО «Издательство АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 2003. — 379 с.
4. Ярыгин О.Н., Роганов Е.С. Изучение системной динамики как инструмент формирования компетентности менеджера и исследователя // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. - 2012. - №2. - с.206-209
5. Ярыгин О.Н. Эмерджентные свойства аналитической деятельности: компетентность // Вектор науки ТГУ. – 2011. - 3(6). - С.343-346
6. Черч Г. Основы управления производством // Научная организация труда и управления. - М.: Экономика, 1966. – 190 с.
7. Коростелев А.А. Аналитическая деятельность управления: теоретический аспект // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. - 2012. - №2. - с.206-209
8. Денисова О.П. Совершенствование аналитической подготовки специалистов на основе технологии анализа // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2011. - №4. - с.82-85
9. Коростелев А.А. Теоретический аспект ролевого значения аналитической деятельности руководителей образовательных учреждений во внутришкольном управлении // Вестник психотерапии. 2007. № 24 (29). С. 96-100
10. Пудовкина Н.Г. Значение аналитической деятельности в управленческом цикле // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2011. - №4. - с.234-236
11. Коростелев А.А. Система повышения качества аналитической составляющей профессиональной деятельности руководителей образовательных учреждений: дисс. докт. пед. наук: 13.00.08 – Тольятти, 2009. – 467 с.
12. Ярыгин А.Н. Особенности применения информационных технологий в аналитической деятельности внутришкольного управления // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. - №1.1 – с. 128-132
13. Дмитриев Д.А. Разработка программного обеспечения аналитической деятельности управления образовательным учреждением // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. - 2012. - №2. - с.206-209
14. Никифорова Е.В, Бердникова Л.Ф., Авинова В.А. Содержание и источники информации стратегического анализа внешней и внутренней среды организации // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. - 2011. - №4. - с.79-82
15. Коростелев А.А., Ярыгин А.Н.. Экономическая эффективность аналитической деятельности и управления образовательным учреждением. М.: Издательский комплекс МГУПП, 2007 – 230 с.
16. Коростелев А.А., Воронин В.Н. Повышение качества аналитической деятельности внутришкольного управления: теория. - М.: Издательство комплекс МГУПП, 2007 – 220 с.
17. Ярыгина Н.А. Особенности экономического анализа деятельности вузов // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. - 2011. - №4. - с.112-117
18. Конражевский Ю.А. Педагогический анализ учебно-воспитательного процесса и управления школой (для директоров и заместителей директоров школ). - М.: Образовательный центр «Педагогический поиск», 1997. -

80 с.

19. Коростелев А.А. Особенности «пирамиды целей» в управлении образовательным учреждением // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. - 2010. - № 2. - С. 67-71

20. Денисова О.П. Основные цели и задачи аккредитации образовательного учреждения // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2012. - №1. - с.118-121

21. Коновалова Е.Ю. Использование лингвистических переменных в осуществлении аналитической деятельности управления образовательными системами // Вестник Бурятского государственного университета. - 2012. - № 1.1. - с. 96-102

22. Коростелев А.А. Технология обучения педагогических кадров аналитической деятельности: дисс. канд. пед. наук: 13.00.08 – Тольятти, 2003. – 183 с.

23. Дмитриев Д.А. Разработка программного обеспечения аналитической деятельности управления образовательным учреждением // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. - 2012. - №2. - с.206-209

24. Денисова О.П. Формирование коммуникативных и организаторских способностей руководителя // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. - 2012. - №2.

- с.206-209

25. Коростелев А.А. Система повышения качества аналитической составляющей профессиональной деятельности руководителей образовательных учреждений: автореф. дисс. докт. пед. наук: 13.00.08 – Тольятти, 2009. – 43 с.

26. Денисова О.П. Совершенствование аналитической подготовки специалистов на основе технологии анализа // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2011. - №4. - с.82-85

27. Коростелев А.А. Технология обучения педагогических кадров аналитической деятельности: автореф. дисс. канд. пед. наук: 13.00.08 – Тольятти, 2003. – 23 с.

28. Пудовкина Н.Г. Функция анализа в управленческом цикле // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2011. - №2. - с.167-170

29. Дмитриев Д.А. Стратегия инновационного развития кадрового потенциала руководителей образовательных учреждений // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2011. - №3. - с.110-112

Работа выполнена в рамках задания по теме №461201 «Методология аналитической деятельности управления образованием»

EFFECT OF ANALYTICAL ACTIVITY DECISION MAKING IN COMPLEX DYNAMIC SYSTEMS

© 2012

*N.G. Pudovkina, candidate of technical science, associate professor, director
Institute of continuing education Togliatti State University, Togliatti (Russia)*

Keywords: management, analytical work, managerial decision-making, intellectual competence, performance management, analytic approach.

Annotation: Using an analytical approach allows a greater degree determine the effectiveness of management and promotes the adoption of appropriate decisions by integrating all aspects of the evaluated criteria and to obtain estimates of the universal indicator that provides a comparison of estimated objects.

УДК 378.14

К ВОПРОСУ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ВУЗА НА ОСНОВЕ ЭЛЕКТРОННЫХ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ КРЕДИТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ

© 2012

Н.И. Пустовалова, кандидат педагогических наук, профессор

Г.И. Чемоданова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики

В.Г. Пустовалова, старший преподаватель кафедры информатики и математики

Северо-Казахстанский государственный университет им. М.Козыбаева, Петропавловск (Казахстан)

Ключевые слова: кредитная технология обучения, самостоятельной работы студентов, электронные средства обучения.

Аннотация: В статье рассмотрена актуальная проблема высшего образования – кредитная технология обучения. Определены педагогические условия эффективной организации и результативности самостоятельной работы студентов вуза с использованием электронных средств обучения.

Общественно-экономические перемены, происходящие в России и Казахстане, предъявляют, как никогда ранее, повышенные требования к профессиональной подготовке специалиста. Качество подготовки любого специалиста в условиях информатизации образования определяется не только уровнем его знаний, но и умением самостоятельно ставить и решать новые профессиональные и социальные задачи.

Вузы наших стран стремятся к достижению мирового уровня образования и вхождению в единое образовательное пространство. Механизмом достижения поставленных целей в системе образования является выполнение параметров Болонского процесса. Они включают трехуровневую систему высшего образования, контроль качества высшего образования, академическую мобильность студентов и преподавателей, а также кредитную технологию обучения [1].

По мнению известных ученых Казахстана А.Бектурганова, Е.Аймагамбетова, М.Пархоменко, внедрение кредитной технологии обучения вызвано потребностью гармонизации казахстанского высшего профессионального образования с мировым образовательным

пространством [2,3,4], что позволит обеспечить конкурентоспособность специалистов, способных самостоятельно принимать глубоко продуманные решения молодых людей, отличающихся мобильностью и конструктивным мышлением. Переход на кредитную технологию обучения – закономерный этап в развитии высшего профессионального образования Республики Казахстан.

Задача кредитной технологии обучения состоит в развитии у студентов способностей к самоорганизации и самообразованию [5].

В связи с этим переход российских и казахстанских вузов на новые государственные образовательные стандарты и учебные планы вызвал значительное сокращение часов аудиторных занятий студентов с преподавателем. В результате многие разделы учебных программ определяются студентам для самостоятельного изучения. Это актуализирует вопросы поиска эффективных методов и средств обучения, в том числе и электронных, применительно к СРС. К преимуществам электронной формы представления учебной информации для СРС можно отнести: компактность, большие выразительные возможности в представлении учебного материала (видео, звук, динамические