

УДК 373.3

ВОЗМОЖНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ СРЕДСТВОМ ТЕХНОЛОГИИ ИНТЕГРИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ

© 2011

Т.Г. Воробьева, учитель начальных классов
Лицей № 57, Тольятти (Россия)

Ключевые слова: деятельностный подход, универсальные учебные действия, регулятивные учебные действия, системно-деятельностный подход, интеграция, принцип интеграции, внутрипредметная интеграция, межпредметная интеграция, транспредметная интеграция.

Аннотация: Происходящие инновационные процессы в системе педагогического образования, в результате чего необходима реализация развивающего потенциала общего среднего образования, вызывает необходимость развития регулятивных учебных действий, обеспечивающих школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию. Одной из педагогических технологий формирования РУД выступает технология интегрированного обучения, которая даёт возможность эти знания систематизировать, обобщить и является ориентиром в ожидаемых учебных достижениях младшего школьника.

В связи с тем, что приоритетным направлением новых образовательных стандартов является формирование универсальных учебных действий, важно разработать такую технологию обучения, которая позволит сознательно, активно присваивать учащимся социальный опыт. При этом ЗУН (знания, умения, навыки) формируются, применяются и сохраняются в тесной связи с активными действиями самих учащихся. Качество усвоения знаний определяется многообразием и характером видов универсальных действий. Требуются другие стратегии развития школы и адекватные времени педагогические технологии.

Актуальность концепции развития УУД для начального общего образования обусловлена следующими факторами: необходимостью ускоренного совершенствования образовательного пространства с целью оптимизации развития детей, создания условий для достижения успешности всеми учащимися; задачами формирования общекультурной и гражданской идентичности учащихся, обеспечивающих социальное единство в условиях культурного, этнического и религиозного разнообразия российского общества; необходимостью сохранения единства образовательного пространства, преемственности ступеней образовательной системы; возрастанием требований к коммуникативному взаимодействию.

Сегодня всё большее признание получает положение о том, что в основе успешности обучения лежат общие учебные действия, имеющие приоритетное значение над узкопредметными знаниями и навыками. В системе образования начинают превалировать методы, обеспечивающие становление самостоятельной творческой учебной деятельности учащегося, направленной на решение реальных жизненных задач. Признанными подходами здесь выступают деятельностно-ориентированное обучение; учение, направленное на решение проблем (задач); проектные формы организации обучения.

Инновации в системе начального образования основываются на достижениях проблемно ориентированного, личностно ориентированного развивающего образования и системно-деятельностного подходов.

Проблемно ориентированное развивающее образование наиболее полно представлено в концепции Л. В. Занкова. Развивающие возможности обучения по системе Занкова основываются на принципах: высокий уровень трудности обучения; ведущая роль теоретических знаний в обучении; быстрый темп в изучении материала, обеспечивающий высокую познавательную активность учащихся; осознание учащимися хода своих умственных действий в процессе обучения, обеспечивающее развивающий эффект; интенсификацию обучения за счёт включения эмоциональной сферы.

Личностно ориентированное развивающее образование (В. Д. Шадриков, В. И. Слободчиков, И. С. Якиманская) ставит своей целью обеспечить развитие каждого ребёнка с учётом его индивидуальных особенностей. Переход учащегося к самообучению и саморазвитию обеспечивается за счёт преобразования педагогической учебной ситуации

в проблемную, а затем в образовательную учебную ситуацию. Учащийся овладевает навыками самостоятельной организации, рефлексии и оценки своей деятельности в соответствии с индивидуальной программой развития.

Системно-деятельностный подход основывается на теоретических положениях концепции Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконина, П. Я. Гальперина, раскрывающих основные закономерности процесса развивающего образования. Концепция развивающего образования была теоретически обоснована и развита в трудах Л. С. Выготского. Он рассматривал обучение как движущую силу развития. Обучение должно осуществляться в зоне ближайшего развития ребёнка. Зона ближайшего развития-это расхождение между уровнем развития, обнаруживаемым в самостоятельной деятельности ребёнка, т. е. уровнем его актуального развития, и уровнем, который ребёнок достигает в сотрудничестве со взрослым.

Созданная на основе этих подходов концепция УУД позволяет выделить главные результаты обучения и воспитания, как показатели гармоничного развития личности.

Таким образом, проанализировав современные подходы к обучению, можно сказать, что перед каждым педагогом встаёт вопрос: как сформировать УУД? Более того, какие задачи надо решить, чтобы реализовать деятельностный подход (обучение через деятельность детей) в образовании?

В полной мере деятельностный подход в образовании опирается на следующие положения: во-первых, необходимо определить основные результаты обучения и воспитания в зависимости от сформированности личностных качеств и УУД; во-вторых, построить содержание учебных предметов и образования в целом с ориентацией на сущностные знания в соответствующих предметных областях; в-третьих, определить функции, содержание и структуру УУД для каждого возраста; в-четвёртых, выделить возраст-специфические формы и качественные показатели сформированности УУД в отношении познавательного и личностного развития учащихся; в-пятых, разработать систему типовых задач для диагностики сформированности УУД на каждом этапе образовательного процесса; в-шестых, разработать систему задач и организацию ориентировки учащихся в их решении, обеспечивающем формирование УУД.

В составе основных видов УУД, соответствующих целям общего образования хочется выделить РУД (регулятивные учебные действия). РУД обеспечивают учащимся организацию их учебной деятельности. К ним относятся: целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что ещё неизвестно; планирование-определение последовательности промежуточных целей с учётом конечного результата; составление плана и последовательности действий; прогнозирование-предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик; контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклоне-

ний и отличий от эталона; коррекция-внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталонов, реального действия и результата; оценка-выделение и осознание учащимися того, что уже усвоено и что ещё нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения; саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию (к выбору в ситуации мотивационного конфликта) и к преодолению препятствий.

Тщательно изучив и проанализировав концепцию развития РУД, разработанную на основе системно-деятельностного подхода, мы приходим к выводу о том, что технология интегрированного обучения является одной из ведущих в развитии и самообразовании младшего школьника и создаёт возможность соотносить учебные предметы с точки зрения приёмов познавательной деятельности, общих для осуществления познания этих областей. Целью исследования ставлю перед собой задачу разработать новую методику по совершенствованию УУД, определить структуру и алгоритм поэтапного формирования РУД, проверить его на практике, разработать методическую литературу по данному вопросу.

Что такое интеграция как термин и явление с методической точки зрения? Как построить интегрированный курс?

Процесс интеграции (от лат. *integratio* – соединение, восстановление) представляет собой объединение в единое целое ранее разрозненных частей и элементов системы на основе их взаимозависимости и взаимодополняемости. Интеграция в организации обучения рассматривается в трудах С.М. Гапеевкова и Г.Ф. Федорца. Принцип интеграции предполагает взаимосвязь всех компонентов процесса обучения, всех элементов системы, связь между системами, он является ведущим при разработке целеполагания, определения содержания обучения, его форм и методов.

Проблемой интеграции занимались и такие учёные как Г. И. Беленький, И. Д. Зверев, Д. М. Киришкин, П. Г. Кулагин, Н. А. Лошкарёва, высказавших свою точку зрения на функции, типы и виды межпредметных связей. Ряд работ посвящён проблемам внутрипредметных связей, являющихся «зоной ближайшего развития» для постепенного перехода к интеграции учебных предметов (Т. Л. Рамзаева, Н. Я. Виленкин, Г. В. Бельтюкова). За интеграцию мыслительных процессов на уроках выступает С. В. Иванов.

Проанализировав разнообразные предлагаемые в словарях толкования, вычленив общие, принципиально значимые признаки явления (общность интересов, целей, направленности действий), мы предлагаем такой вариант для определения: интеграция-процесс объединения определённых частей или элементов учебных курсов при условии и возможности: единства целей обучения, воспитания и развития, единства технологии обучения, единства содержания и единства мыслительных операций. Следовательно, любое обучение может и должно быть интегрированным.

Различают три вида интеграции содержания учебного материала: внутриспредметная-интеграция понятий, ЗУН внутри отдельных учебных предметов; межпредметная-синтез фактов, понятий, принципов двух и более дисциплин; транспредметная-синтез компонентов основного и дополнительного содержания образования. Эффективность использования интегрированного обучения при формировании РУД очевидна. Такой вывод я делаю из результатов своего исследования. В процессе такого обучения развиваются показатели РУД: умение осуществлять действие по образцу и заданному правилу; умение сохранять заданную цель; умение видеть указанную ошибку и исправить её по указанию учителя; умение контролировать свою деятельность по результату; умение адекватно понимать оценку взрослого и сверстника. Всё вышесказанное повышает самостоятельность, познавательную активность и интересы учащихся. Содержание интегрированных уроков, обучающая деятельность учителя обращены к личности ученика, поэтому способствуют всестороннему разви-

тию способностей, активизации мыслительных процессов учащихся, побуждают их к обобщению знаний, относящихся к разным наукам. Систематическое использование интегрированных знаний, создает возможности широкого применения разнообразных наглядных пособий. Так как интеграция – это не самоцель, а определенная система в деятельности учителя, то должен быть и конечный результат интегрированного обучения, направленный на структурно-функциональный анализ деятельности ученика, который включает ориентировочную, контрольную и исполнительную части действия.

Выявив критерии оценки РУД, можно определить и обосновать эффективность применения технологии интегрированного обучения, которая заключается в следующем: повышении уровня знаний учащихся по предмету, который проявляется в глубине усваиваемых понятий, закономерностей за счет их многогранной интерпретации с использованием сведений интегрируемых наук; изменении уровня интеллектуальной деятельности, обеспечиваемого рассмотрением учебного материала с позиции ведущих идей; установлением естественных взаимосвязей между изучаемыми проблемами; росте познавательного интереса учащихся, проявляемого в желании активной и самостоятельной работы на уроке и во внеурочное время; включении учащихся в творческую деятельность, результатом которой могут быть их собственные стихотворения, рисунки, панно, поделки, являющиеся отражением личностного отношения к тем или иным явлениям и процессам.

Выделенные аспекты соответствуют планируемым результатам федерального государственного стандарта общего образования, образовательным, развивающим и воспитывающим функциям обучения, деятельностному подходу в образовании.

А какие могут быть формы интегрированных уроков? Их может вести как один учитель, так и несколько. В данном случае используется такой приём педагогической технологии, как смотр знаний, когда дети переходят из класса в класс в течение одного урока, демонстрируя свои знания и показывая уровень сформированности РУД. Роль педагогов состоит здесь в совместной разработке системы уроков, постановке целей, задач, в подготовке занятий, отборе материала, активизируя тем самым в сознании школьников представления о взаимосвязи учебных дисциплин с РУД.

Посещать надо уроки закрепления и обобщения знаний, зачёты, защиту творческих работ. С учетом того или иного распределения обязанностей между учителями и учениками интегрированные уроки имеют самые различные формы, в том числе и нестандартные. На уроках взаимопроверки идёт работа в группах и парах. Она требует большой подготовки учащихся, чёткой постановки цели и плана работы. При всех видах деятельности ощущается острая необходимость в объективных и точных критериях оценки. Требуется, чтобы, проверяя свои знания и знания своих одноклассников, каждый школьник имел удобную и хорошо известную шкалу (систему) показателей, по которым он может качественно оценить ответы. Урок творческого поиска предполагает, что дети самостоятельно ищут решение поставленной проблемы. Урок - издание книжки-малышки, газеты. Интеграция позволяет научить ребёнка самостоятельно добывать знания, развивать интерес к учению, повышать его интеллектуальный уровень. Контрольные работы по курсу могут проходить или как защита творческой работы, или как зачёт-конкурс, или аукцион. В свою очередь эти интегрированные уроки позволяют учителю сократить сроки изучения отдельных тем, ликвидировать дублирование материала по разным предметам, уделить больше внимания (в разнообразных формах) тем целям, которые учитель выделяет в данный момент обучения (развитие речи, мышления, орфографической зоркости, творческого потенциала).

Интегрированные уроки снимают утомляемость и перенапряжение учащихся за счёт переключения с одного вида деятельности на другой. Интегрированный урок

требует от учителя дополнительной подготовки, большой эрудиции, высокого Кроме того, одно из обязательных и основных требований интегрированного преподавания - повышение роли самостоятельности учащихся, потому что интеграция неизбежно расширяет тематику изучаемого материала, вызывает необходимость более глубокого анализа и обобщения явлений, круг которых увеличивается за счёт других предметов. Посильно ли школьникам самостоятельно изучить такой объём материала? Ученики справятся с подобной работой только, если умеют правильно организовать своё время, ставить перед собой цель, планировать результаты своей работы, а значит регулировать свою деятельность. Следовательно, владение РУД неразрывно связано с технологией интегрированного обучения, они дополняют друг друга, а их единство – есть путь к качеству образования. Эти вопросы должны стоять перед учителем начальных классов, который всерьёз занят проблемой интеграции на этом этапе обучения.

Самое главное не потерять основную цель данной педагогической технологии, а именно на каждом уроке вести систематическую, целенаправленную работу над интегрированием мыслительных процессов и подтверждением их реализации, разрабатывая критерии оценки сформированности РУД.

Изучение процесса формирования РУД средством интеграции, проходившее во время написания работы, привело к выводу о том, что главная проблема - на сегодняшний день заключается в том, что нет ещё разработанных методических рекомендаций; а интеграция в обучении приобретает новый смысл-интеграцию мыслительных процессов на основе различных видов интеграции. Но главной при определении жизнеспособности идеи развития и совершенствования в современной школе остаётся проблема подготовки кадров. Невозможно, видимо, даже мечтать о том, что нынешняя система подготовки специалистов может взять на себя груз забот об универсальном образовании педагога, который сможет в своей практической деятельности применять интегративные подходы к формированию РУД.

Важно отметить, что к изучению проблемы интеграции УУД приступили учителя-практики, которые вы-

сказывают свои соображения на страницах печати. Это есть положительный факт для развития такого вида интеграции. Таким образом, подводя итог проделанной работе, хочется сказать, что задуматься над тем, что интеграция мыслительных процессов в современной школе - реальная потребность времени, необходимо всем тем, кто заинтересован в формировании всесторонне развитой личности (родителям, учителям), умеющей планировать не только свою работу, но и собственную жизнь.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Браже Т.Г. Интеграция предметов в современной школе // Литература в школе. - 1996. - № 5. - С. 150-154.
2. Глинская Е. А. , Титова Б.В. Межпредметные связи в обучении. – Тула. -1980. - 44 с.
3. Дик Ю.И., Пинский А.А., Усанов В.В. Интеграция учебных предметов // Советская педагогика. - 1957. - № 9. - С. 42-47
4. Иванцова В. И. Реализация идеи интеграции науки в систему базового образования (в начальной школе). //Начальная школа. -1993.- №2. -с.51-53
5. Ильенко Л. П. Опыт интегрированного обучения в начальных классах. // Начальная школа. -1989. -№9. -с.8-10
6. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: учеб. пособие / А.Г. Асмолов [и др.] – М.:Изд-во «Просвещение», 2011.-151с.
7. Максимов Г. К. К дискуссии об интеграции школьных предметов. // Педагогика. - 1996. - И 5. - С. 114-115.
8. Максимова Б.Н. Межпредметные связи в учебно-воспитательном процессе современной школы. - М.: Просвещение. -1987. - 160 с.
9. Межпредметные и внутрипредметные связи как средство повышения качества обучения младших школьников. Межвузовский сборник научных трудов. - ЛГПИ. - 1987. - 112 с.
10. Планируемые результаты начального общего образования. / Г. С. Ковалёва [и др.] – М.:Изд-во «Просвещение», 2011. -120 с.
11. Федеральный образовательный стандарт начального общего образования. / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Изд-во «Просвещение», 2010. -31с. – (Стандарты второго поколения).

POTENTIAL FOR REGULATORY TRAINING AND DEVELOPMENT OF TECHNOLOGY INTEGRATED TEACHING TOOL

© 2011

T.G. Vorobyova, teacher of primary school
Lycée № 57, Togliatty (Russia)

Keywords: the approach, universal educational actions, regulatory educational actions, sitstemno-dejatel'nostnyj the approach, integration, an integration principle, intrasubject integration, intersubject integration, transsubject integration.

Annotation: Occurring innovative processes in pedagogical education system therefore realization of the developing potential of the general secondary education is necessary, ability to study, ability to self-development and self-improvement causes of development of the regulatory educational actions, providing to schoolboys. As one of pedagogical technologies of formation of ORES the technology of the integrated training which gives the chance to systematize, generalize this knowledge acts and is a reference point in expected educational achievements of the younger schoolboy.