

## ПРИОРИТЕТНОСТЬ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ СОВРЕМЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

© 2011

*Н.А. Буравлева*, кандидат психологических наук, доцент кафедры психолого-педагогического образования  
*Томский государственный педагогический университет, Томск (Россия)*

---

*Ключевые слова:* психологическая служба современного учреждения образования, сопровождение образовательного процесса, профилактическая деятельность.

*Аннотация:* В статье рассматриваются особенности функционирования современной службы практической психологии образования, подчеркивается приоритетность профилактической деятельности в ее работе.

Согласно концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. в качестве одной из приоритетных задач по развитию человеческого потенциала определена модернизация

институтов системы образования как инструментов социального развития. С точки зрения этой концепции, школа становится местом открытого человеческого сообщества, ее психологический климат и подходы к обучению долж-

ны способствовать не только эффективному решению образовательных задач, но и личностному развитию, укреплению психического здоровья учеников. Такой подход рассматривает образовательный процесс как процесс раскрытия индивидуальности человека в специально организованной учебной деятельности. Суть этого подхода в том, чтобы идти от тех возможностей, которыми располагает ребенок, учитывая его потенциал, который необходимо развивать.

Важная роль в улучшении качества работы образовательного учреждения принадлежит службе практической психологии, деятельность которой направлена на создание социально-психологических условий для успешного осуществления образовательного процесса. При этом акцент в работе современной психологической службы смещается на профилактическую работу.

Мысль о необходимости «сопровождения развития» как очевидная высказывается современными педагогами, развивающими идеи «педагогике успеха». Объектом психологического сопровождения является не та или иная специализированная деятельность, а сама жизнедеятельность в целом: процесс развертывания и осуществления всех потенциалов человека. Основными принципами сопровождения являются такие как непрерывность сопровождения, рекомендательный характер советов сопровождающего, приоритет интересов сопровождаемого. Г.А. Берулава выделяет принцип мультидисциплинарности (комплексный подход) сопровождения, который требует согласованной работы «команды» специалистов, проповедующих единые ценности, включенных в единую организационную модель и владеющих единой системой методов [1, 2].

На необходимость соблюдения принципа системной организации психологического сопровождения: взаимодействия психологической службы школы с медицинскими, педагогическими и психологическими структурами указывает И.В. Дубровина. Анализируя современное состояние психологической службы образования в нашей стране, она выделяет два направления деятельности в психологической службе образования - актуальное и перспективное.

Актуальное направление ориентировано на решение злободневных проблем, связанных с теми или иными трудностями в воспитании и обучении детей, отклонениями в их поведении, общении, формировании личности. В школах, лицеях, интернатах и других образовательных учреждениях достаточно много таких проблем, поэтому конкретная помощь детям, учителям, родителям - существенная задача службы сегодняшнего дня.

Перспективное направление нацелено на развитие индивидуальности каждого ребенка, которую Б.Г. Ананьев определял как психологическую неповторимость отдельного, единичного человека, взятого в целом, во всех его свойствах и отношениях. Это направление реализует теоретическое положение о богатстве возможностей развития каждого ребенка. В центре профессионального внимания психолога находятся психологические условия развития способностей всех и каждого. Конечно, уровень развития и способности у детей различны, как и задачи, которые решает психолог совместно с педагогами и родителями по отношению к каждому ребенку.

Перспективное и актуальное направления неразрывно связаны между собой: психолог, решая перспективные задачи, повседневно оказывает конкретную помощь нуждающимся в ней детям, воспитателям, учителям, родителям. Вместе с тем главная цель психологической службы образования связана прежде всего с перспективным направлением ее деятельности, ориентированным на своевременное и полноценное психическое и личностное развитие каждого ребенка. Эта цель может быть реализована только тогда, когда психологическая служба обеспечивает преемственность психологического внимания к ребенку на разных возрастных этапах работы с детьми, когда происходит стыковка представлений, понимания, умений взрос-

лых, работающих с детьми одного возраста, и взрослых, работающих с детьми другого возраста. При профессионально грамотном решении задач психологической службы школьные психологи должны заниматься в основном психопрофилактической работой, т.к. если на одной из возрастных ступеней нормальные условия развития ребенка нарушаются, то на следующей ступени приходится основное внимание сосредоточивать на коррекции и проводить специальную развивающую работу. Перспективное направление, по существу, защищает (обеспечивает) право каждого школьника на полноценное психическое развитие [3].

Д.И. Фельдштейн, говоря о необходимости принципиально новой постановки школьной психологической службы в настоящее время, считает, что ее работа должна быть организована не в режиме «скорой помощи» при возникновении сложных ситуаций, а как составной части образовательного процесса. Психологическая служба не сможет развиваться и приносить ощутимую пользу образованию, основываясь только на решении ситуационных проблем. Она должна прогнозировать возможность появления этих проблем и проводить профилактическую работу для того, чтобы они не возникали. Иными словами, психолог начинает психопрофилактическую деятельность тогда, когда еще нет сложностей в работе с ребенком, классом, он предупреждает эти сложности как возможные. Психологическая служба в школе не может быть эффективной, если психолог работает только по запросу [4].

Как утверждает Л.Н. Ясюкова, профилактический метод работы является противоположностью так называемому «заявительному» сопровождению, согласно которому психологи работают только с теми детьми, по поводу которых к ним обратились родители или педагоги. Часто именно те, кто более всего нуждается в поддержке, выпадают из круга заботы и внимания взрослых. Вместе с тем, как показывает анализ, «вызревание» проблем подчинено определенным закономерностям. Изучение этих закономерностей позволяет найти оптимальные методы своевременного вмешательства. До тех пор, пока латентная проблема не стала явной, вмешательство, предупреждающее ее появление, не требует специальной коррекционной работы психолога с ребенком. Избежать осложнений можно, дав родителям и педагогам рекомендации, на что обратить внимание в процессе обучения ребенка или как частично реорганизовать этот процесс [5].

О.А. Матвеева, Е.А. Львова подчеркивают, что смысл профилактической работы в том и состоит, чтобы не дать возникнуть типичным проблемам в стандартных ситуациях адаптации, обучения, профессиональном самоопределении, общении и пр. Благодаря профилактической работе и вовремя оказанной помощи значительно снижается процент неуспевающих и дезадаптивных детей, а также оказывается возможной оптимизация процесса их развития. В связи с этим становится очевидной приоритетность профилактического направления в работе школьного психолога. В центре внимания психологического сопровождения должны оказаться предупреждение нарушений развития личности и сохранение психического здоровья школьника. Акцент в деятельности психолога в рамках гуманистической парадигмы развития личности в образовательном процессе должен смещаться с коррекционно-диагностического на диагностико-профилактический, как более перспективный [6].

В практической работе психолога необходимо опираться на принципы раннего, систематического и длительного применения профилактических мер. Ранним можно считать вмешательство на любом возрастном этапе развития личности ребенка, если оно своевременно предупреждает возможные отклонения этого развития. Путь ранней профилактики, возможность решения проблемы естественными педагогическими средствами представляется наиболее рациональным и гуманным. Психологическое сопровождение образовательного процесса должно быть

направлено на предупреждение и возможно более раннее распознавание опасных психологических новообразований, на устранение условий их формирования, т.к. часто над первичными недостатками надстраивается целый комплекс вторичных и третичных образований и необходим тщательный анализ для того, чтобы решить, с чего начать коррекцию.

Важное место в психопрофилактике занимает подход, связанный с выявлением потенциальной и реальной «групп риска» (то есть детей, находящихся под воздействием одного или нескольких факторов риска; детей, у которых наблюдаются отклонения от нормы в физическом, психическом, социальном развитии). Для системы школьного образования подобная работа необходима, так как, по данным НИИ гигиены и профилактики заболеваний детей, среди поступающих в школу первоклассников свыше 60% детей относятся к группе риска. Большинство специалистов, работающих в области психологической диагностики, отмечают значительно возросшую в последнее время сложность психологической квалификации состояния ребенка, появление новых вариантов отклоняющегося развития [4].

Длительное время основой профилактической работы было выявление случаев школьной дезадаптации, т.к. с началом обучения в школе у 30% детей возникают специфические реакции: страхи, агрессивность, истерические реакции, повышенная слезливость, заторможенность, гиперактивность, тревожность, а после 5-6 лет обучения в школе число невротизированных школьников достигает 80% [5].

Проблема психопрофилактики в сопровождении образовательного процесса – это прежде всего задача определения ее места и роли в работе практического психолога. От этого будет зависеть эффективность всей его профессиональной деятельности. К сожалению, до настоящего времени в отечественной психологии нет данных, обнаруживающих связь между местом и ролью психопрофилактики в практической психологии образования и в целом эффективностью работы психологической службы. Вместе с тем опыт оздоровительной (медицинской) и социально-психологической служб показывает, что без организации профилактической деятельности невозможно добиться эффективных результатов.

Всемирная организация здравоохранения еще в 1979 г. рекомендовала перейти от изучения факторов, повышающих уязвимость ребенка к психическим расстройствам, к изучению тех факторов, которые защищают его от действия стресса и вредных влияний, от изучения неудачных мер воздействия – к изучению условий, которые бы позволили предупреждать психические нарушения [7].

Первоочередное значение профилактических задач, нацеленных на предупреждение развития дефектов, по сравнению с задачами исправления уже образовавшихся дефектов отмечал еще Л.С. Выготский [8].

Конечной целью психопрофилактической работы должно быть не просто разрешение уже возникших или возможных школьных трудностей, а профилактика соци-

альной дезадаптации в последующей жизни. Одним из условий успешности психопрофилактики является необходимость сосредоточения усилий в системе «школа – ребенок – семья».

Важнейшая задача службы практической психологии образования — обеспечить психопрофилактическую работу на уровне образовательной среды в целом. При таком подходе в поле профессиональной деятельности психолога находятся не только обучающиеся, но и другие субъекты образовательной среды, а также все то, что возникает в их взаимодействии. Особое внимание уделяется тому, как характеристики данной среды взаимосвязаны с состоянием психологического здоровья субъектов образовательного процесса, как эта среда обеспечивает их развитие. Важное значение в реализации психологического сопровождения имеет прогностическая функция в отношении всех участников образовательного пространства.

Необходимо отметить, что в контексте рассмотрения психопрофилактики как системообразующего элемента деятельности практического психолога образования другие направления работы психологической службы выступают как структурные элементы и средства психопрофилактики, что изменяет их направленность [9].

Исходя из вышесказанного, приоритетным направлением в работе психологической службы современного образовательного учреждения, с точки зрения обеспечения психологического сопровождения образовательной среды в целом, должно быть, на наш взгляд, психопрофилактическое.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Буравлева Н.А. Методологические основы деятельности практического психолога. М.: Высшая школа, 2003.
2. Мельников Я.А. Опыт реализации задач образования для устойчивого развития в рамках местного сообщества // Вектор науки Тольяттинского гос. университета. - 2011. - №3(6).
3. Дубровина И.В. Психологическая служба образования // Психологическая наука и образование. - 2001. - №2.
4. Фельдштейн Д.И. Приоритетные направления развития психологических исследований в области образования и самообразования современного человека // Вопросы психологии. - 2003. - №6.
5. Ясюкова Л.А. Психологическая профилактика в обучении и развитии школьников. СПб.: Речь, 2003.
6. Матвеева О.А., Львова Е.А. Помощь в адаптации к средней школе: психолого-педагогическое сопровождение классов // Психологическая наука и образование. - 2001. - №3.
7. Пахальян В.Э. Психопрофилактика в образовании // Вопросы психологии. - 2002. - №1.
8. Выготский Л.С. Психология. - М.: ЭКСМО-Пресс, 2000.
9. Буравлева Н.А., Богомаз С.А. Особенности школьной адаптации учащихся начальных классов, относящихся к различным психотипам // Сибирский психологический журнал. - 2003. - Вып.18.

#### PRIORITY OF PROPHYLACTIC ACTIVITY OF PSYCHOLOGICAL SERVICE OF MODERN ESTABLISHMENT OF EDUCATION

© 2011

*N.A. Buravljova*, candidate of psychological sciences, associate professor of department of psychological and pedagogical education

*Tomsk State Pedagogical University, Tomsk (Russia)*

*Keywords:* psychological service of modern establishment of education, accompaniment of educational process, prophylactic activity.

*Annotation:* In the article the features of functioning of modern service of practical psychology of education are examined. The priority of prophylactic activity is underlined in her paper.