

IMPACT OF COMMUNICATIVE TOLERANCE ON PSYCHOLOGICAL QUALITY OF PEDAGOGICAL SPECIALITIES GRADUATES

© 2012

N. G. Pavlovskaya, senior teacher of chair «Psychology»
North Kazakhstan State University named after M.Kozybaev, Petropavlovsk (Kazakhstan)

Keywords: competitive ability, graduates of pedagogical specialities, professional and meaningful qualities, psychological characteristics, communicative tolerance.

Annotation: Development of social relationships brought forward demands to graduates of pedagogical specialities. Modern teacher must have necessary psychological professional and meaningful qualities, that provides his competitive ability at modern labour market.

УДК 338.242: 339.92

РОЛЬ СТРАТЕГИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ И ПЛАНИРОВАНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

© 2012

Г.А.А. Пурмахмуд, докторант кафедры педагогики
Бакинский Государственный Университет, Баку (Азербайджан)

Ключевые слова: глобализация, образование, образовательные стратегии, стратегическое планирование.

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы формирования образовательных стратегий, в том числе на уровне планирования в условиях глобализации. В частности, при составлении программ и курсов предметов учитываются такие особенности глобализации, как стремительное развитие информационных коммуникаций и технологий, расширение сферы науки и образования, преодоление большинства идеологических преград.

Третья волна глобализации, начатая в 1960-70 годы, предъявила новые требования ко всем формам жизнедеятельности, в том числе к образовательному процессу. Происходящие изменения оказывают глубокое влияние как на отдельного индивида, так и все общество в целом. С уверенностью можно сказать, что глобализация, являясь сложным, активным процессом, оказывает решающее воздействие на различные социальные организации и учреждения, на программы, цели деятельности, сталкивая их с новым вызовами и установками. Среди них важное место занимает система образования.

Система образования, являясь динамичной системой, тесно взаимосвязана с окружающей социальной средой. Здесь происходит взаимовлияние и взаимодействие. В настоящее время одним из средств, оказывающих существенное влияние на эффективность деятельности системы образования, является глобализация. Изменения, происходящие вследствие глобализации, трансформируют, причем с большой скоростью, программы деятельности и целевые подходы указанных организаций, создавая для них новые условия функционирования. В таких условиях в системе образования происходят изменения, которые должны при этом отражать потребности общества как повседневные, так и в будущем. Здесь должны быть подобраны соответствующие стратегии для принятия необходимых решений, проведены реформы, гарантировано их ускорение, проведено программирование, составлена ориентация общих и частных целей в едином направлении. Все это даст возможность ускорить прогрессивное развитие общественных институтов, в том числе института образования.

Для анализа вышеотмеченных идей прежде всего обратимся к понятию «глобализация». Это такой процесс, при помощи которого события, произошедшие в какой-либо одной части мира, принятые здесь решения и осуществление их может играть значительную, даже решающую роль для индивидов и общества, расположенного порой очень далеко от нее. Термин «глобализация» стал широко применяться с 1990-х годов, выйдя за пределы экономики и политики, постепенно охватывая все сферы социальной жизни, науку, культуру, частную жизнь и т.д.

Девид А.Рикс в своей статье «Роль международного сотрудничества в глобализации» определяет глобализацию как возможность (в том числе и при посредстве Международного Валютного Фонда (IMF) организовать объем и разнообразие обмена, преодоление границ, расширение услуг и товаров, оборота международных инвестиций, стремительное и широкое распространение технологий и способствование, в конечном счете, тесной взаимосвязи между всеми странами [1, с. 355–359].

Питер Н.Стернс в своей книге «Глобализация в мировой истории» подчеркивает, что глобализация – процесс, объединяющий мировое население в единое общество и в единую деятельность. Этот процесс состоит из экономических, технологических, культурно-общественных и политических сил [2, с.1].

Девид Хелд Энтони, Мак-Грю и их коллеги в исследовании «Новый взгляд на мировые события» отмечают, что самое простое понимание глобализации состоит в том, что здесь подразумевается процесс взаимозависимости, который все более углубляется и расширяется. Однако подобное определение чересчур обширно и общее. Удовлетворительное толкование глобализации должно включать в себя такие особенности, как расширение ее географии, определение ее скорости и возможностей воздействия и т.д. Исходя из этого, можно правильно познать глобализацию, как развивающееся единство человечества, как процесс, состоящий из особых этапов общественных отношений, обмена информацией и проч. [3, с.51-68].

С точки зрения Э.Гидденса, глобализацию можно толковать так же, как ускоритель международных общественных отношений, их взаимозависимости и взаимодействия. Процесс глобализации иногда замедляет свое движение, однако это носит диалектический характер [там же, с.60].

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сказать, что глобализация – это такое явление, которое сводит к минимуму роль географических границ в принятии социальных, политических и культурных решений. Все это придает новое звучание социально-историческим проблемам. В итоге мир тесно взаимосвязан, создается новое пространство, связи между людьми, странами, в целом акторами политических процессов углубляются, развиваются и крепнут. Глобализация расшатывает устои общества. Интересы отдельных людей или стран переплетаются с подобными интересами людей и стран всего мира. В условиях глобализации понятие национального заменяется понятием интернационального, или международного, связи в мировом масштабе расширяются и крепнут, в том числе и между отдельными людьми во всем мире.

Образование в условиях глобализации прежде всего предполагает подготовку стратегической программы образования. Эта программа была направлена на подготовку лучшего будущего для образования; именно эта позиция стала актуальной уже в конце XX столетия.

Одна из ведущих специалистов в области образования, Фаарида Мачаех в своей книге «Новые перспективы планирования образования», ссылаясь на идеи Р.Кафмена и Дж. Хепмена в отношении стратегического планирования, отмечает, что данное планирование проходит по трем

основным направлениям: перестройка, изменение старых структур и создание новых [4, с.61- 62].

Новое мышление, на котором должно строиться управление образованием, начинается с определения целей и анализа имеющихся возможностей. На основе знаний, приобретенных впоследствии прогнозирования и обобщения полученных результатов, возможно программирование, которое будет способствовать структурной реорганизации системы образования. Перестройка образовательной системы должна быть основана на прогнозировании, обобщении данных и программировании.

Имеется множество проблем, в частности, «между социальным заказом образовательной отрасли на компетентного работника в системе общеобразовательных заведений и неразработанностью теоретико-методического обоснования специфики этой деятельности; между негативными явлениями, которые наблюдаются в детской и молодежной среде, вызванных изменением общественного сознания, идеалов, принципов морали, и действенной профессионально компетентной подготовкой будущего педагога к решению этих проблем в условиях образовательно-воспитательной системы общеобразовательного заведения; между современными требованиями педагогической практики относительно осуществления профессиональной деятельности учителя в условиях вариативности образовательно-воспитательных систем общеобразовательных заведений и недостаточной его подготовкой реализовать профессиональные функции; между объективными потребностями обоснования сущности, развития и функционирования разных, образовательно-воспитательных систем и недостаточным уровнем разработанности этих педагогических явлений в теории и практике профессионального образования и воспитания; между общественным запросом на профессиональную компетентность учителя к работе в разных образовательно-воспитательных системах и отсутствием целостной теоретически обоснованной модели формирования такой компетентности» [8, с.124].

Стратегическое программирование в образовании должно содержать в себе возможность выдерживать конкуренцию с другими системами, противостоять угрозам и препятствиям, определять пути в указанном направлении. Стратегическое программирование в основном проходит в двух формах: реактивном и роактивном. При реактивном программировании идет поиск путей для выхода из кризиса, порожденного изменениями в мире. При роактивном же программировании предполагается предварительный поиск для произведения необходимых изменений с целью предотвращения различных угроз и изменений. Нет сомнения, что решение различных проблем образования в каком-либо обществе и регулирование проблем здесь, связанных с угрозами, исходящих от глобализационных процессов возможно, скорее всего, при помощи роактивного стратегического программирования, что даст более лучшие результаты.

Несомненно, что соответствие разнообразных программ друг другу поможет учебным заведениям и организациям в выборе стратегий и решений, соответствующих сегодняшнему положению в мире. Стратегическое программирование и принятие важных решений порождает необходимость точного определения возможностей стратегического мышления и потребности в этих решениях. Стратегическое мышление формируется на трех уровнях: сверхнациональном (мировом), макро- (общество), микро- (организации и учреждения) уровнях. Определение потребностей основано на положении системы образования относительно развития мирового образования.

Стратегическое программирование в рамках системы образования помогает учитывать происходящие в мире изменения в сфере науки и образования, развития коммуникаций и информационных технологий, разработать тактику и определить пути ее дальнейшего развития. В подобных условиях сверхнациональный фактор (мировая общественность) направляет развитие образовательной системы страны в сторону развития у каждого граждани-

на творческих способностей, таких качеств, как стремление к законности и правопорядку, высокая экологическая культура, разумность, усердие в труде, сохранение мира и взаимопонимания, формирование диалога между культурами и цивилизациями, и т.д. [Там же, с.58- 59].

Дороти Э. Лейднер в своей книге «К прозрачности в деле изучения мира в условиях глобализации цивилизации, культуры и информации» пишет: «можно сказать, что за прошедшие полвека скорость глобализации относительно выросла, охват ею населения мира вырос и продолжает расти. Важные стратегические выводы о воздействии глобализации на различные социальные формы жизни заключаются в том, что, с учетом роста возможностей информационно-коммуникационных технологий глобализация превратилась в важную составную часть современной цивилизации; культурные различия, все еще остающиеся при этом, дают повод для пристального изучения этих процессов» [5].

Несомненно, что различные проблемы, имеющиеся в современной образовательной системе, все время находятся в центре внимания исследователей, что отражается и на процессе подготовки стратегических программ развития этой важнейшей сферы человеческой жизни.

Мы считаем, что развитие и качественное улучшение образовательных программ какого-то ни было общества в этом смысле имеет важное значение. В этом плане следует проводить здесь необходимые исследования. Они могут дать ценную информацию для решения вопросов управления учебным процессом. Еще одно важное условие – это обмен информацией среди исследователей, прогнозирующих развитие учебного процесса. Подобный обмен должен быть более эффективным.

В этом смысле большое значение имеет подготовка профессиональных кадров. Развитие образовательной сферы – длительный процесс, который реализуется на основе программирования с учетом всех происходящих изменений. Для воспитания людей, приносящих пользу обществу, необходимо нужно уделять должное внимание всему учебно-воспитательному процессу. Определение основных направлений данного процесса основывается прежде всего на условиях развития общественных отношений, а именно - на глобализации. Формирование личности связано с развитием ее когнитивных способностей, системы ценностей на уровне всех форм жизнедеятельности.

Определение целей образования в обществе, реализация их через планирование и программирование учебно-воспитательного процесса связана, таким образом, прежде всего с учетом нравственных ценностей и норм общества.

Али Абди и Дир Капур отметили, что обучение и воспитание является исключительно сложным, требующим творческого подхода процессом. Вместе с тем это и процесс, тесно связанный с образом жизни вообще [6, с.17].

А.Кастанга со своими коллегами в книге «Играет ли образование какую-либо роль в глобализации?» подчеркивают, что образование способствует здесь движению вперед, помогает в накоплении капитала [7].

Таким образом, обобщая сказанное, можно прийти к выводу о том, что глобализация является сложным процессом в современном мире, оказывающим комплексное влияние на все сферы жизни, в том числе и на образование. Все это, с одной стороны, способствует совершенствованию учебно-воспитательного процесса, с другой – появлению многочисленных трудностей.

Вызовы глобализации в отношении образования требуют изменения в планировании, управлении всего процесса подготовки специалистов.

Разумеется, правильное применение механизмов программирования и управления основано также на использовании необходимых научно-практических методов.

В то же время при принятии какого-либо решения, программировании будущего развития нужно уметь сохранить национально-культурное своеобразие, развивать нравственные и религиозные ценности, соответствующие времени.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. D.A. Ricks / Journal of International Management 9 (2003), p.355–359
2. Peter N. Stearn / Globalization in world history, 1st ed, Routledge, New York, (2009), 167 sahifa p.1
3. David Held and Anthony McGrew / The global transformations reader: an introduction to the globalization debate, 2nd ed, Polity Presse, uk, (2003), 602, s.60 and p.51-68.
4. Farideh Machayekh: New Perspectives in educational planning, 3rd ed, semat, Tehran, (2002), 170 s., p. 58-62.
5. D.E. Leidner / Journal of Strategic Information Systems 19 (2010), p.69–77
6. Ali A. Abdi and Dip Kapoor / Global Perspectives on Adult Education, 1st ed, Palgrav Macmillan, New York, (2009), 263 sahifa, p.17
7. Alina Castagna et al. / Procedia Social and Behavioral Sciences 2 (2010), p.3742–3750
8. Ковальчук В.А. Проблема подготовки будущих учителей к работе в условиях вариативности образовательных воспитательных систем общеобразовательных заведений // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2011, № 2(5), с.121-124

**THE ROLE OF THE STRATEGIC DECISIONS AND PLANNING
 IN EDUCATION IN THE GLOBALIZATION**

© 2012

G.A.A. Purmahmud, doctoral candidate of the department of pedagogics
Baku State University, Baku (Azerbaijan)

Keywords: globalization, education, educational strategies, and strategic planning.

Annotation: The paper considers the problem of the formation of educational policies, including at the level of planning in the context of globalization. In particular, in the preparation of programs and courses included subjects such features of globalization, as the rapid development of information communications and technology, the expansion of science and education, to overcome most of the ideological barriers.

УДК 37(09)

АВТОРСКАЯ ШКОЛА АКАДЕМИКА АЛЕКСАНДРА АНТОНОВИЧА ЗАХАРЕНКО

© 2012

Н.С. Побирченко, ректор, заведующий кафедрой социальной педагогики и истории педагогики,
 доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент НАПН Украины
Уманский государственный педагогический университет имени Павла Тычины, Умань (Украина)

Ключевые слова: А. Захаренко, авторская школа, Сахновская школа.

Аннотация: В статье описан обобщенный опыт работы директора Сахновской школы Корсунь-Шевченковского р-на Черкасской обл. Украины. Охарактеризованы его личностные качества, как директора авторской «школы над Росью». В частности указано, что один из важных принципов, которые гарантировали успех в работе А. Захаренко было то, что основой своей воспитательной системы он избрал не идеологические постулаты, а вечные человеческие ценности.

Имя основателя авторской школы – знаменитой «школы над Росью», – творца уникальной системы воспитания А. Захаренко известно и уважаемо во всех педагогических кругах Украины, от Академии педагогических наук до сельской учительницы. Более того, феномен «Школы над Росью» изучают, анализируют, берут на вооружение ученые Европы и ближнего зарубежья. И это не дань моде «прислушиваться к голосу народа», а осознание настоящей цены таланта, породившего золотое зерно идей, которые живут и работают подобно вечным механизмам мудрой природы.

А. Захаренко уже пять лет нет с нами, однако его идеи не только не меркнут, не забываются, а наоборот. Похоже, только теперь его наследием заинтересовались по-настоящему. Многие из оставленного им изучают, испытывают в новых условиях, внедряют в практику. То есть наблюдается эффект приближения во времени и расширения в пространстве идей, которые родились в Сахновке. Воистину – «большое видится на расстоянии».

Преемники идей А. Захаренко, которым не выпало побывать в школе над Росью при жизни ее творца, часто интересуются: каким он был человеком, Александр Антонович? В чем его загадка, как ему удалось среди будничности глубинки маленького села, в забытое идеологическим диктатом время создать необычную ячейку духовности, радости, творчества?

Мне довелось много лет быть знакомой и вместе работать на педагогической ниве с Александром Антоновичем. Конечно, невозможно охарактеризовать такую фигуру несколькими словами. Но несомненно то, что одна из загадок его успеха, эффективности и действенности его воспитательных принципов в том, что он всегда был искренен в отношении с людьми. Без единой тени фальши, двуличности. По своему характеру он был простым и скромным человеком – это при всех масштабах его таланта и энергии. В «Советах коллеге, рожденных в школе над Росью», он писал: «Уважаемый коллега! Если хочешь, чтобы твои

воспитанники были скромными, будь сам скромным. И хотя говорят, что в настоящее время не в моде скромность, она остается основой профессии учителя на долгие годы» [1, с. 4]. У него никогда не было разногласия между словом и делом, между принципами жизни для себя и для других. Поэтому ему нельзя было не верить. А дети, школа чувствуют это особенно тонко.

Еще говорят, что «быть пророком в своем отечестве легче, чем в своем селе». В селе же все на виду, здесь не скроешь ни один поступок, и здесь услышат каждое слово. Александра Антоновича в маленькой Сахновке Корсунь-Шевченковского района на Черкашине боготворили стар и мал, он был наивысшим авторитетом для сограждан. И это отнюдь благодаря власти, ведь административных или материальных стимулов в руках он не имел (откуда они у директора сельской школы?). Захаренко был настоящим духовным лидером – «духовным директором села», как его называли в Сахновке.

Званий и разного рода отличий Александр Антонович имел много: был в свое время депутатом Верховного Совета СССР, заслуженным учителем Украины, председателем творческого союза учителей Украины, академиком, действительным членом АПН Украины. Имел звание «Отличник народного образования». Был награжден орденом Ленина и медалью А. Макаренко, добывал в борьбе звание лауреата многих конкурсов высокого уровня.

При таком перечне (далеко не полному) знаков признания и наград особенно интересен такой момент. У талантливого и авторитетного педагога было множество возможностей перейти работать в столицу, возглавлять университетскую кафедру, иметь все условия для творческой работы. Избавиться от тяжелых хозяйственных хлопот, без которых в селе не обойтись и которые поглощают столько сил и времени. Предлагали ему не раз высокие должности и даже пост министра образования Украины. На все предложения Александр Антонович отвечал отказом, а мотивировка при этом была простой и лаконичной: «Сахновку я