

УДК 371.314.1

О ПУТЯХ ОПТИМИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

© 2011

С.Н. Алиева, кандидат социологических наук
Бакинский государственный университет, Баку (Азербайджан)*Ключевые слова:* система образования, оптимизация, модернизация и реформирование образования.*Аннотация:* Приоритетность образования – характерная черта социальной политики государств, добившихся успехов в экономике, культуре и т.д. Успешная организация современной системы образования требует системного подхода в рассмотрении взаимодействия образования и общества. Образование должно оцениваться как приоритетное направление, от успеха которого во многом зависит и успех в других сферах жизнедеятельности общества.

Введение. Высшая школа связана с системой образования в целом и зависит от изменений её элементов или структуры общества и социальной системы в целом. Известно, что цель высшей школы заключается в подготовке высококвалифицированных специалистов [6, с.150]. Проблемы системы высшего образования следует решать, как известно, на уровне уже дошкольной подготовки детей. Специалисты приходят к выводу о том, что дальнейшая интенсификация обучения в школе недостаточно эффективна без дошкольной подготовки, так как стартовый уровень развития детей, пришедших в школу, в известной мере предопределяет их дальнейшее движение по ступеням образования и социальную ориентацию. Уже в дошкольный период возникает фактическое неравенство шансов на получение высшего образования [8, с.202-212].

Общеобразовательная школа является следующей ступенью в системе образования. Многовариантность системы общеобразовательной подготовки приводит к тому, что различные школы дают разное образование, и, следовательно, стартовые возможности при поступлении

витами странами мира: система детских садов и дошкольного воспитания (до шести лет) – не обязательная; всеобщее образование до восьмого (девятого) класса; общее среднее образование (11 классов) для наиболее подготовленных школьников, профессионально-техническое – для остальных; неразвитая система обучения взрослых (вечерние школы); высшее образование для небольшой группы выпускников средней школы («дипломированный специалист»); система послевузовского образования - аспирантура, куда имели право поступать лица с высшим образованием («дипломированный специалист») и магистры, дипломы которых эквивалентны «5-летнему образованию» (согласно закону «Об образовании» Азербайджанской Республики); докторантуру - куда имеют право поступать кандидаты наук [1, с.258].

Заметим, что конкурс среди шести общепризнанных мировых моделей образования, проводившийся в Нью-Йорке, в очередной раз подтвердил, что бывшая советская модель и ныне является лучшей, которая не уступила даже американской (среди 28 стран-участниц) (табл. 1).

Таблица 1

Об отношении к моделям образования

| Предпочитают | Студенты, в % | Родители, в % |
|---|---------------|---------------|
| Современную западную /в т.ч. американскую/ модель | 31 | 13 |
| Социалистическую модель | 63 | 79 |
| Турецкую модель | 4,4 | 0,8 |
| Синтез «социалистической» и западной моделей | 2,6 | 7,2 |

в вуз, не одинаковые. Вместе с тем рост числа новых видов образовательных учреждений – лицеев, гимназий, образовательных центров, позволяют лучше учитывать разнообразие познавательных интересов учащихся, шире внедрять личностно-ориентированные технологии обучения и воспитания [4, с. 99-106]. Результаты проведенного исследования показали, что чуть больше 45% опрошенных студентов и столько же их родителей считает, что в системе образования страны должны функционировать лицеи и гимназии, как государственные, так и частные, но больше половины, т.е. 55% опрошиваемых с этим не соглашались

Последовательность моделей образования различных стран, выигравших конкурс: Россия (бывшая советская модель) → США → Германия → Англия → Бразилия → Япония), заметим, что Япония и Бразилия разделили пятое место.

Между тем, следует подчеркнуть, что в мировоззренческом плане учащиеся (студенты) «среднего уровня» России опережают учащихся (студентов) США, в овладении же компьютерной техникой и технологией, наоборот, уступают им. В целом, обе эти модели считаются в мировом масштабе самыми лучшими [3].

Таблица 2

Что наиболее приемлемо для подготовки научных кадров в Азербайджане?

| Направления | Ответы студентов, в % | Ответы родителей, в % |
|--|-----------------------|-----------------------|
| 5-летнее образование («дипломированный специалист») → Аспирантура → Докторантура | 58 | 61 |
| Бакалавриат → Магистратура → Аспирантура → Докторантура. | 31 | 31 |
| Бакалавриат → Магистратура → Докторантура | 7 | 4 |
| Бакалавриат → Аспирантура → Докторантура | 4 | 4 |

ся, считая, что это может привести к неравным стартовым возможностям при поступлении в вузы. Это, прежде всего, касается ребят из сельских регионов республики [1, с. 257].

Отметим, что более 60% сегодняшней студенческой молодежи переживает ностальгию в отношении бывшей советской модели образования. Азербайджан также унаследовал от СССР довольно развитую систему образования, по многим показателям находящуюся в одном ряду с раз-

Как видно из таблицы 2, абсолютное большинство опрошенных предпочитают бывшую советскую модель образования, т.к. известно, что данная модель общепризнанна в мире как одна из лучших (после «американской»). Очевидно, что это, скорее всего, исходит из «фобии» перед нововведениями в данной сфере, т.к. любые новшества (позитивные или негативные), общество воспринимает болезненно. Известно, что, к примеру, в системе образования Великобритании степень магистра приблизительно

соответствует «пятилетнему» диплому о высшем образовании, а степень доктора – степени кандидата наук бывшей советской модели. Но, с другой стороны, эквивалента советской степени доктора наук в Великобритании не существует [5].

Модель, которая в настоящее время официально функционирует в Азербайджане с 1993 года (Бакалавриат → Магистратура → Аспирантура (ныне первая ступень докторантуры) → Докторантура (вторая ступень докторантуры)), на данный момент считается самой приемлемой для страны, причем по некоторым специальностям (в медицинских, а также в области искусства и спорта и др.) до сих пор функционирует советская модель. Также, несмотря на то, что во многих развитых странах функционирует трехступенчатая форма подготовки кадров (Бакалавриат → Магистратура → Докторантура (т.е. «советская аспирантура»), и Азербайджан, вместе с другими государствами СНГ интегрируется в европейское пространство (в т.ч. Болонский процесс), считается пока нецелесообразным делать преждевременные радикальные изменения в данной сфере. Более того, «советская докторантура», функционирующая по настоящее время в странах СНГ, в т.ч. и в Азербайджане, хотя и не вписывается в «европейскую» модель, пока еще не отменена [2; 10].

Заметим, что хотя на Западе (согласно принципам Болонского процесса) функционирует именно такая модель, для постсоветских и некоторых западных стран, постепенно включающихся в Болонский процесс, где функционирует «вторая» докторская степень, это не оптимальный шаг в процессе модернизации системы. Как считают исследователи, «изучение реализации Болонского процесса и одного из его основополагающих принципов студентоцентрированного обучения выявили противоречие между потребностью в реализации студентоцентрированного принципа обучения в процессе профессиональной подготовки в вузе и недостаточной теоретической и практической разработанностью данной проблемы, как в Европе, так и в России» [12, с.21].

Бакалавриат → Аспирантура → Докторантура: здесь можно подойти с различных позиций, и в любом случае будет очевидно, что не хватает какой-то важной ступени. В целом, меняя названия ступеней образования и не меняя сути, невозможно достичь высоких показателей в образовании. Отсюда, ныне действующая в стране модель системы образования и по некоторым специальностям (согласно мнению экспертов) бывшая советская модель - наиболее оптимальна и приемлема для страны, интегрирующейся в европейское пространство. Здесь должны учитываться и принципы Болонского процесса.

Раскрывая сущность Болонского процесса, заметим, что при сравнении задекларированных в г. Болонье принципов можно прийти к выводу, что избранные нашей страной пути модернизации образования, в частности высшего, созвучны общеевропейским подходам, хотя данный процесс здесь продолжится долго, так как введение новых моделей и программ их подготовки, выбор оптимальных путей модернизации, как свидетельствует опыт разных стран, чрезвычайно сложный процесс. К тому же, нововведения должны восприниматься не только экспертами в данной сфере, но и теми, кто учит и учатся [1; 2; 10].

Болонский процесс – это процесс структурных изменений, предусматривающий реформы национальных систем высшего образования, изменение образовательных программ и необходимые институциональные преобразования в ВУЗах. Вместе с тем, Болонский процесс - это «средство» достижения общности, при котором кредиты (условные единицы, в которых определяется объем образования, например, 1 кредит равняется 36 астрономических часам), экзамены и дипломы призваны стать конвертируемыми. В данном случае речь идет об использовании прозрачных схем и этапов подготовки, которые будут сопоставимы для разных стран. Как модель предлагается двухступенчатая система образования – квалификационных уровней

по схеме бакалавр (не менее 3-х лет) и магистр (2 года учёбы). Первый этап в академическом плане должен полностью обеспечить доступ ко второму этапу – магистру. Образование на магистерском уровне даёт право продолжить последипломное образование и получить степень доктора философии /PhD/, эквивалентом которого является у нас степень кандидата наук. Заметим, что вопрос о месте и роли аспирантуры в системе высшего образования в качестве третьей ступени только недавно вошёл в повестку дня Болонского процесса. При обсуждении данного аспекта проблемы эксперты пришли к выводу, что следует усовершенствовать процесс обучения в аспирантуре, но здесь самый важный момент заключается в том, чтобы не допустить ситуации, когда образовательный компонент аспирантуры не «задавил» бы научно-исследовательский, ибо аспирантура была и должна оставаться в будущем основным каналом поступления в науку кадров высокой квалификации [1; 2].

Труднее обстоит дело с докторантурой бывшей «советской модели» системы образования. Так, 18-19 сентября 2003 года в Берлине было подписано коммюнике о распространении общеевропейских требований и стандартов на докторские степени. Установлено, что у стран-соучастниц Болонского процесса должна быть одна докторская степень «доктор философии» /PhD/ в соответствующих сферах знаний (естественные науки, социогуманитарные, экономические и др.) - это степень, полученная при защите диссертации в аспирантуре, т.е. степень кандидата наук.

Однако известно, что «вторая» докторская степень до недавнего времени существовала помимо стран СНГ, в Германии, Франции, Монголии и др. Какова же будет судьба докторантуры в системе, перестраивающейся соответственно принципам Болонского процесса? Согласно мнению экспертов, нет оснований спешить с отменой докторской степени, хотя у этой степени нет эквивалента в западных системах, её роль в бывшей советской системе образования и науки (в том числе и в Азербайджане) достаточно велика. Ведь у высших званий в странах СНГ в области науки – члена-корреспондента Академии Наук и академика и т.п. тоже нет «западных» эквивалентов. Данная докторская степень предполагает, что её обладатель основал новое научное направление (школу) и решил крупную научную проблему; это основные эксперты – рецензенты, решающие вопрос о возможности присвоения аспиранту степени кандидата наук и т.п. [2].

Согласно принятому «Закону об образовании» АР, сегодня уже функционирует двухступенчатая докторантура, т.е. бывшая аспирантура – первая ступень докторантуры, а бывшая докторантура – вторая ступень настоящей докторантуры. Все кандидаты наук именуется докторами философии по определенным наукам, а доктора наук – докторами наук по определенным наукам (как на Западе) [11].

Отвечая на вопрос: «Сложилась ли в Азербайджанской Республике новая модель системы образования?» - рецензенты ответили следующим образом: почти 1/5 студентов и чуть более ¼ их родителей считают, что в республике сложилась новая система образования. Около 29% студентов и 1/3 их родителей придерживаются обратного мнения. Чуть больше половины студентов опрошенных и 41% родителей затруднились ответить.

На вопрос: «Какой должна быть новая модель системы образования в Азербайджане?» - студенты ответили следующим образом: около 62% опрошенных студентов не смогли ответить на данный вопрос, т.е. никакие новые идеи не смогли предложить. 16,7% считает, что новая система образования должна соответствовать мировым стандартам, современным требованиям, быть модернизированной, всесторонне развивающей, перспективной, чтобы соблюдались все правовые нормы, и наконец, оптимальной для страны.

Они также считают, что преподаватели должны быть полностью материально обеспеченными и их главной задачей должна стать отдача знаний, чтобы с каждым годом

преподаватель усовершенствовал свои знания и в вузах создавались условия для молодых и лучших специалистов для стажировки за границей. То же самое справедливо и в отношении студентов. 7,3% считает, что новая система образования должна реформироваться по западной модели образования, 8,6% - должны быть созданы равные условия для всех желающих получить образование и, вместе с тем, бесплатной и доступной для всех тех, кто хочет и способен учиться, предпочитают бывшую «советскую» модель, 8,7% - хотя видят новую систему образования «честной», чтобы преподаватели оценивали их знания в соответствии с их способностями. Наконец, отметим, что хотя 62% студентов не высказали своего мнения письменно, устно указали на те же самые аспекты.

Родители опрошенных студентов ответили следующим образом: 13% - предпочитают бесплатное образование по социалистической модели, 3,6% считают, что современные вузы должны быть технически оснащёнными, обеспеченными на высоком уровне научной литературой, чтобы в учебных заведениях функционировал лучший профессорско-преподавательский персонал. 9,8% родителей считают, что новая система образования должна отвечать современным требованиям общества, для чего необходимо отобрать из западной и советской моделей всё лучшее и создать новую Азербайджанскую модель образования, которая была бы доступной для каждого гражданина.

73% родителей воздержались от ответов и считают, что эксперты в области образования во главе с правительством нашей страны смогут решить данную проблему и без их вмешательства. Самое главное – поднять качество образования на всех уровнях, чтобы содержание образования соответствовало духу времени и др. Между тем, они также согласны с мнениями и идеями своих детей.

Главное, чтобы от вступления в Болонский процесс страны-соучастницы не потеряли, а наоборот приобрели что-то ценное. Ввиду этого, во избежание любых опасений в связи с ассимиляцией национальных культур, Болонская декларация говорит о важности сохранения культурных ценностей, национальных традиций и языкового многообразия. В документах Болонского процесса подчёркивается, что национальное своеобразие образовательных систем – это общеевропейское богатство.

Изучив педагогические системы наиболее развитых

ABOUT WAYS OF OPTIMIZATION OF SYSTEM OF HIGHER EDUCATION

© 2011

*S.N. Alieva, candidate of sociological sciences
Baku State University, Baku (Azerbaijan)*

стран, согласно К.Д. Ушинскому, можно прийти к выводу, что каждая страна имеет свою систему образования, которая выражает характер своего народа, создает он это или нет. Более того, воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, считает автор, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа [9, 95]. То есть, из теории и опыта обучения и воспитания других стран должно быть воспринято лишь то, что не противоречит устоявшимся традициям и ценностям данного народа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алиева С.Н. Об актуальных вопросах модернизации системы образования в Азербайджане (социологический анализ). // Актуальные проблемы изучения гуманитарных наук. Баку, 2006, с.257-266.
2. Болонский процесс, <http://www.mion.novsu.ac.ru>
3. Конкурс среди шести общепризнанных мировых моделей образования проводившийся в Нью-Йорке www.yandex.ru
4. Джурицкий А.Н., Джурицкий Г.А. Экспериментальные общеобразовательные школы США // Педагогика, 1999, № 6, с. 99-106.
5. О системе образования в Великобритании, http://www.insight_lingua
6. Образование и социальная структура // Сб.н. трудов под ред. Ф.Р. Филиппова, М., 1976.
7. Руснак Г. Болонский Процесс – генезис и перспективы, <http://bologna.unesco.ru>
8. Турченко В.Н. Научно-техническая революция и революция в образовании, М., 1973.
9. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения. М., 1974.
10. Пирмамедов И., Агамалыев Р. Тенденции развития системы высшего образования в Европе: Болонский процесс и азербайджанский контекст. Б., 2004 Закон Азербайджанской республики об образовании. 19 июня 2009 г. <http://www.edu.gov.az>
11. Андреева Г.В. Исторический очерк Болонского процесса как обоснование реформы в высшей школе Европы // Вектор науки ТГУ. - № 2 (5). - 2011. - с. 20-24

Keywords: an education system, optimization, modernization and formation reforming.

Annotation: The main thing in formation – characteristic feature of social policy of the states which have achieved successes in economy, culture etc. The successful organization of a modern education system demands the system approach in consideration of interaction of formation and a society. Formation should be estimated as a priority direction on which success also the success in other spheres of ability to live of a society in many respects depends.