

**МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ДВУХУРОВНЕВОГО ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

© 2013

И.В. Харитонова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры алгебры и геометрии
Мордовский государственный университет имени Н.П.Огарёва, Саранск (Россия)

Аннотация: В статье рассматриваются условия организации самостоятельной работы студентов в условиях двухуровневого высшего профессионального образования, подчеркивается необходимость формирования умений самостоятельной работы студентов. Проводится описание экспериментального исследования.

Ключевые слова: самостоятельная работа; самостоятельность; высшее профессиональное образование; уровни сформированности умений самостоятельной работы.

В контексте модернизации высшего профессионального образования становится актуальным понимание того, что цель состоит не только в улучшении качества преподавания, а в постоянном повышении качества учения как деятельности обучающихся, продуктивности обучения. Однако для успешного достижения целей непрерывного образования в русле компетентностно-деятельностного подхода приоритетной предпосылкой к изменению базового образовательного процесса должна стать именно его направленность на повышение продуктивности образования. Переход от знаниевого к деятельностному типу организации обучения делает главным системообразующим фактором учебной деятельности не столько компонент получения знаний, сколько компонент приобретения различных способов деятельности для решения поставленных образовательных задач.

Инновационная составляющая образовательного процесса в новой парадигме высшего образования прослеживается в следующих изменениях:

1) процесс обучения ориентирован на самостоятельность, автономию студента, а функция обучения трансформируется в функцию педагогической поддержки учения;

2) происходит перераспределение времени между самостоятельной и аудиторной работой в пользу первой и одновременное увеличение времени общения с преподавателем;

3) формируется новая установка образования на развитие мышления и деятельности;

4) учебно-информационная образовательная среда трансформируется в открытую систему, постоянно обогащаемую за счет внешних источников информации, в том числе на иностранных языках;

5) информационные технологии все активнее внедряются в образовательное пространство.

Таким образом, центр тяжести в обучении перемещается с преподавания на учение как самостоятельную деятельность студентов образовательной среде, что в самом общем виде прописано во ФГОС ВПО третьего поколения, которые представляют собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ, разрабатываемых вузом. В связи с этим ФГОС ВПО лишь фиксируют увеличение доли самостоятельной работы параллельно с ограничением загрузки студента обязательными аудиторными занятиями. В требованиях к условиям реализации основных образовательных программ бакалавриата отмечается, что внеаудиторная работа обучающихся должна сопровождаться методическим обеспечением и обоснованием времени, затрачиваемого на её выполнение. Практическая реализация изменений, необходимых для выполнения государственного стандарта, ложится на плечи вуза. Это предполагает реструктуризацию системы самостоятельной работы в вузе, внедрение инновационных форм обучения, принципиально иного уровня готовности преподавателя и студента к своим новым ролям, заданным инновационной образовательной парадигмой. Однако устоявшаяся практика организации самостоятельной работы студентов в вузе не отвечает в

должной мере современным требованиям. Не весь имеющийся опыт организации самостоятельной работы студентов в традиционной образовательной модели применим в изменившейся образовательной среде и работает на заданные новыми стандартами результаты, выраженные в виде компетенций. ФГОС в части оценки качества освоения основных образовательных программ бакалавриата отмечает, что для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей основной образовательной программы (текущая и промежуточная аттестация) должны создаваться фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций [1].

В контексте модернизации образования особого внимания требуют проблемы мотивационного, процессуального и технологического обеспечения самостоятельной познавательной деятельности студентов. Многие образовательные ситуации и события возникают в условиях модернизации впервые и требуют инновационных подходов. Самостоятельная деятельность будущего специалиста, овладевающего опытом и методами научного познания для того, чтобы с наименьшими затратами дополнительного труда и времени он мог осваивать новую информацию, пополнять знания и расширять свой теоретический кругозор, выступает на первый план как качественно новая форма присвоения социального опыта [2]. Самостоятельная учебная деятельность, за результат которой студент принимает на себя ответственность, максимально приближается к другим формам социализации, а социальный и личностный рост студента стимулируют его академический рост. Таким образом, в новой образовательной парадигме самостоятельная работа предназначена не только для овладения содержанием конкретных дисциплин в рамках своего профиля обучения, но и для формирования умений самостоятельной обработки больших информационных потоков, интеллектуальной инициативы и критического мышления, способности принимать на себя ответственность и делать осмысленный выбор, самостоятельно решать проблемы и находить выход из кризиса. Кроме этого, именно в самостоятельной работе приобретается исследовательский и творческий опыт, а также опыт социально-оценочной деятельности. Для того чтобы студент к моменту завершения обучения в вузе приобрел опыт самостоятельного анализа и выбора адекватных действий в ситуации, требующей соответствующих компетенций, еще в процессе обучения он должен научиться самостоятельно моделировать, проигрывать, нормировать и оценивать собственные виды профессионально направленной учебной деятельности [3].

Однако необходимо констатировать, что студенты не обучаются специально и систематизировано приемам самостоятельной работы. И в новых учебных планах среди большого числа учебных предметов нет такого, который был бы направлен на обучение студентов работать самостоятельно. Конечно, каждый преподаватель по своему предмету в меру имеющихся возможностей,

крайне ограниченных бюджетом времени, пытается расказать и что-то показать в организации самостоятельной работы, но это не обеспечивает в полной мере появление необходимых знаний и умений у студентов для её выполнения. В области самостоятельной работы от студентов больше требуют, чем обучают, а нередко вообще не обучают, предполагая, что этому студент должен был научиться в школе. К сожалению, эти предположения нередко не оправдываются. Неумение работать самостоятельно в условиях вузовского обучения при наличии других осложняющих факторов является существенным тормозом в совершенствовании подготовки специалистов. Можно выделить и другие причины невысокой эффективности самостоятельной работы, такие как слабая мотивация обучения; несоответствие уровня развития качеств личности требованиям обучения в вузе; несформированность элементов учебной деятельности; несоответствие уровня сложности заданий уровню обученности; недостаточность или несоответствие материальной базы для самостоятельной работы студентов современным требованиям; отсутствие или недостаточная включенность студентов в формируемую деятельность будущей профессии; нарушение принципа индивидуализации самостоятельной работы. В этом ряду можно отметить и недостаточную сформированность культуры учебного труда, которая, как известно, характеризует качество умственной деятельности и включает в себя:

- правильное планирование учебного труда;
- четкую организацию учебного труда;
- соблюдение правил учебной гигиены;
- рациональные приемы работы с литературой;
- самоконтроль;
- своевременную коррекцию своих действий;
- самоанализ результатов умственного труда;
- выявление причин обнаруженных недостатков;
- устранение недостатков в новом цикле учебной деятельности.

Традиции прошлого, проблемы настоящего, надежды на будущее – вот сплав, из которого строят логику подготовки магистров. Эта новая для современного вузовского образования область подразумевает еще больший перевес в сторону самостоятельной работы студентов.

Магистратура — это самостоятельная ступень в системе высшего профессионального образования, которая позволяет, во-первых, подготовить высококвалифицированные кадры в конкретных областях науки и практики, во-вторых, более эффективно удовлетворять индивидуальные потребности личности, предоставляя возможность получать образование на стыке направлений и специальностей. Подготовка магистров ориентирована не только на научно-исследовательскую и педагогическую деятельность, как это сегодня зафиксировано в нормативных документах, но и на высококвалифицированную практическую работу. Переход к активным формам обучения, перенос акцентов на самостоятельную работу студентов влечет за собой изменение деятельности профессорско-преподавательского состава, разработку и внедрение новых методик.

Самостоятельная работа студентов – это активное, целенаправленное приобретение студентом новых для его знаний без непосредственного участия в этом процессе преподавателей. Практикуемая в высших учебных заведениях самостоятельная работа имеет следующие дидактические цели: закрепление, углубление, расширение и систематизация знаний, полученных во время аудиторных занятий; самостоятельное овладение новым учебным материалом; формирование профессиональных умений; формирование умений и навыков самостоятельного умственного труда; развитие самостоятельности мышления.

Организационные мероприятия, обеспечивающие нормальное функционирование самостоятельной работы студентов должны основываться на следующих предпосылках: самостоятельная работа должна быть

конкретной по своей предметной направленности; самостоятельная работа должна сопровождаться эффективным, непрерывным контролем и оценкой ее результатов.

В рамках изучения учебной дисциплины можно выделить три вида учебной нагрузки, которые входят в понятие общей трудоемкости изучения дисциплины: аудиторная работа, осуществляемая в виде традиционных форм: лекции, семинары, практические занятия и др.; самостоятельная работа студентов; часы консультаций, на который преподаватель, с одной стороны, оказывает индивидуальные консультации по ходу выполнения заданий для самостоятельной работы, а с другой – осуществляет контроль и оценивает результаты выполнения заданий.

Условно самостоятельную работу студентов можно разделить на обязательную и контролируемую. Обязательная самостоятельная работа обеспечивает подготовку студентов к текущим аудиторным занятиям. Результаты этой подготовки проявляются в активности студента на занятиях и качественном уровне сделанных докладов, выполненных контрольных работ, тестовых заданий и других форм текущего контроля.

Контролируемая самостоятельная работа направлена на углубление и закрепление знаний студента, развитие аналитических навыков по проблематике учебной дисциплины. Подведение итогов и оценка таких форм самостоятельной работы осуществляется во время консультаций с преподавателем.

Студент, приступающий к изучению учебной дисциплины, должен получить информацию о всех формах самостоятельной работы по курсу.

Известно, что отношение самих студентов к самостоятельной работе может быть различным. С целью определения своего отношения к самостоятельной работе студентам были предложены тезисы, например, студентам не стоит учиться больше, чем требуют в вузе, потому что каждому этого достаточно; чтобы овладеть всеми знаниями, которые требуют в вузе недостаточно только систематически и активно участвовать в занятиях, следует также учиться и дома; самостоятельная работа очень часто оказывается трудной и поэтому, чтобы экономить труд студента процесс учебы должен быть организован преподавателем; студентов следует обучить наиболее полезным методам умственной работы, так как обычно они их не знают и не применяют в своей собственной учебе; целью учебы в вузе должна быть самостоятельная работа, поэтому следует уменьшить число учебных занятий в пользу самостоятельной работы при сохранении тех же самых требований к объему и качеству знаниям и другие. Всего при опросе предлагалось двенадцать тезисов [4].

Анализируя предложенные тезисы студенты должны были подчеркивать наиболее близкий вариант ответа из следующих: а) совершенно согласен; б) скорее согласен; в) затрудняюсь ответить; г) скорее не согласен; д) решительно не согласен.

Для получения статистики по проведённым опросным листам воспользуемся программой SQL Server 2008 R2 Compact Edition компании Microsoft. Данный продукт используется для работы с базами данных: хранение и обработка.

В начале нам необходимо занести информацию, полученную во время опроса, в базу данных SQL Server'a. Создаём таблицу «Студенты» с полями: «ФИО», «Группа» - для идентификации студента; «Тезис №1», «Тезис №2» и т.д. - для хранения ответов данного студента. Заносим результаты опроса в созданную таблицу и сохраняем. Теперь полученные результаты можно обработать для получения определённой статистики по группе в целом или по каждому студенту в отдельности.

Для выявления количества студентов, которые выбрали в тезисе №1 ответ «а», создадим SQL-запрос к таблице:

```
SELECT round(count([ФИО]), 2)
```

```
FROM [Тестирование].[dbo].[Студенты]  
WHERE ([Тезис №1] = 'б')
```

При выполнении данного запроса получим число студентов выбравших ответ «б» в тезисе №1. Опишем принцип работы данного запроса:

из таблицы «Студенты», которая находится в базе данных «Тестирование»

```
FROM [Тестирование].[dbo].[Студенты]  
выбираем всех студентов  
SELECT round(count([ФИО]), 2)
```

которые на «Тезис №1» ответили «б»

```
WHERE ([Тезис №1] = 'б')
```

Аналогично можно получить статистику по другим пунктам, для этого следует заменить название нужного поля в запросе и вариант ответа на него. Например, для получения количества всех студентов, которые в тезисе №3 ответили «а», запрос будет выглядеть так:

```
SELECT round(count([ФИО]), 2)  
FROM [Тестирование].[dbo].[Студенты]  
WHERE ([Тезис №3] = 'а')
```

Также можно сделать более сложный запрос: выявить количество студентов, которые одновременно ответили на тезис №1 ответ «а» или ответ «г», а на тезис №4 ответ «б» или ответ «д»:

```
SELECT round(count([ФИО]), 2)  
FROM [Тестирование].[dbo].[Студенты]  
WHERE ([Тезис №1] = 'а' or [Тезис №1] = 'г') and  
([Тезис №4] = 'б' or [Тезис №4] = 'д')
```

Разберём принцип работы изменившейся части запроса:

выбираем всех кто на «Тезис №1» ответил «а» или «г»

```
([Тезис №1] = 'а' or [Тезис №1] = 'г')
```

выбираем всех кто на «Тезис №4» ответил «б» или «д»

```
([Тезис №4] = 'б' or [Тезис №4] = 'д')  
объединяем эти части при помощи оператора "and"  
WHERE (...) and (...)
```

В итоге мы объединили два запроса с целью выяснения объективности ответов, так как ответы, например, «г» или «д» на тезис № 1 должны подтверждаться ответами «а» или «б» на тезис № 5, аналогично ответы «г» или «д» на тезис № 6 должны подтверждаться ответами «а» или «б» на тезис № 2 и так далее.

Отметим, что запросы можно объединять, комбинировать, также внутри запросов можно применять различные арифметические операции, которые могут быть полезны для получения различного рода статистики.

В результате проведенного опроса и его статистической обработки было выявлено, что 62,64% студентов

считают, они должны по возможности учиться больше, чем требуют от них в вузе, так как дополнительные знания приносят им только пользу; не согласны с такой постановкой вопроса лишь 4,32% и примерно 9% затруднились ответить на этот вопрос. Подавляющее большинство студентов (70%) признают тот факт, что, для того чтобы получить систематизированные знания, умения и навыки, которые требуются для получения образования, недостаточно только активно участвовать в аудиторных занятиях, но необходимо продолжать обучение в различных формах внеаудиторной самостоятельной работы, в том числе и дома. И только 2% опрошенных решительно не согласны с такой постановкой вопроса. Интересно отношение студентов к приобретению необходимых умений и навыков организации самостоятельной работы: так признают, что необходимо обучать таким умениям и навыкам 39% студентов, против обучения 6% и около 30% затрудняются ответить на этот вопрос. Многие считают, что нельзя уменьшать число учебных занятий в пользу самостоятельной работы (45%), и так как самостоятельная работа зачастую оказывается трудной для студентов, то она должна быть организована преподавателем и преподаватель должен ее контролировать и корректировать.

В современной высшей школе любые занятия должны предполагать систематическую самостоятельную работу, переходящую в самообучение и самообразование. Результат же зависит от организующей деятельности преподавателя, использования им продуктивных приемов работы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Левина Л.М. Организация самостоятельной работы студентов в условиях перехода на двухуровневую систему высшего профессионального образования / Л. М. Левина. – Н. Новгород : НГУ им. Н. И. Лобачевского, 2010. – 94 с.
2. Харитонова И. В. Организация самостоятельной работы как средство самоорганизации студентов в условиях лично-ориентированного подхода в обучении / И. В. Харитонова, С. Н. Фомина // Социальная политика и социология. 2010. – № 7 (61). – С. 70 – 77.
3. Харитонова И. В. Влияние стратегий воспитательной работы вуза на самоорганизацию студентов / И. В. Харитонова // Капитал человеческий. – 2011. – № 8 (32). – С. 105 – 107.
4. Милованова Г. В. Исследование готовности к осуществлению самостоятельной учебной деятельности студентов вуза в условиях интеграции образования / Г. В. Милованова, И. В. Харитонова // Интеграция образования. 2011. – № 3 (64). – С. 33 – 38.

METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE ORGANIZATION OF STUDENTS INDIVIDUAL WORK IN THE SYSTEM OF TWO-TIER HIGHER EDUCATION

© 2013

I.V. Kharitonova, candidate of pedagogical sciences, assistant professor of the department of algebra and geometry
Mordovia N.P. Ogarev State University, Saransk (Russia)

Annotation: The conditions for organization of students independent work in the system of in two-tier higher education are considered in the article. The necessity of the students' independent work skills formation is emphasized here. The description of experimental research is also represented.

Keywords: individual work, independence; higher professional education; levels of formation of independent work skills.