

вами самоуправления собственной учебной деятельностью.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. В целом, для успешной адаптации первокурсника в свете нового компетентностного подхода к обучению в вузе, включающего требование интеграции личностных, организационно-деятельностных и социально-коммуникативных качеств студента необходимо решение системы последовательных и взаимосвязанных мер, это: регулярное выявление трудностей и проблем первокурсников и особенностей «вхождения» каждого из обучающихся в студенческую жизнь. Решение данной проблемы обуславливает поиск и нахождение новых эффективных механизмов восприятия студентами научных знаний с активизацией их мышления. Значительно возрастает роль педагогического управления процессом адаптации студентов кураторов учебных групп и преподавателей, работающих с первокурсниками. В целях оптимизации учебно-воспитательного процесса студентов-первокурсников, они призваны вести учет индивидуальных особенностей обучающихся. Изучение психологии личности студента, способности, общего интеллектуального развития, интересов, мотивов, черт характера, темперамента, работоспособности, самосознания и т.д. Это позволяет изыскать возможность для дальнейшего развития их общих и специальных способностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2010. – 368 с.
2. Афонина Т.Н., Уварова В.И. и др. Социально-

психологическая и профессиональная адаптация студентов вузов Центрального региона России. – Орел: ГАУ, 2001. – 197 с.

3. Емельянов В.В. Студенты об адаптации к вузовской жизни // Социс, 2001. № 9. – С. 79.

4. Лахтин А.Ю. Игровая технология как средство социально-психологической адаптации студентов первого курса к обучению в вузе / Н.С. Козлов, А.Ю. Лахтин // Мир науки, культуры, образования. 2010. – № 6(25). – Ч. 1. – С. 189 – 194.

5. Монахова Л.Ю. Адаптация студентов к процессу обучения в высшей школе // Современные адаптивные системы образования взрослых. – СПб.: Институт образования взрослых. 2002. – С. 126-130.

6. Савотина Н.А. Социальная адаптация личности в условиях студенческой среды: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 1997. – 22 с.

7. Каган М.С. Философия культуры. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1996.

8. Смирнов А.Г. Вопросы динамики протекания социально-психологической адаптации студентов к вузу / Психологические условия профессионального становления личности в свете реформы общеобразовательной и профессиональной школы. – М., 1998.

9. Сычев А.В. Социально-педагогическая адаптация первокурсников к обучению в вузе: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Тамбов, 2004. – 23 с.

10. Федотова В.Г. Социальные знания и социальные изменения. 2001. http://www.i-u.ru/biblio/archive/fedotov_soc/01.aspx

11. Большой словарь по социологии, проект www.rusword.com.ua

SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL PROBLEMS OF ADAPTATION -YEAR STUDENTS IN LEARNING UNIVERSITY

© 2013

K.G. Sozaev, candidate of historical sciences, assistant professor of sociology and social processes faculty of psychology and sociology

North Ossetian State University K.L. Khetagurova, Vladikavkaz (Russia)

Annotation: In connection with the ongoing modernization of our time in higher education, its transition to a multi-level system of education, which is based on put competence approach, ie preparation of high-quality professionals, particular importance and relevance is the problem of adaptation of first-year students to the new conditions of study at the university. On how quickly the student adapt to the demands of university environment, a new training system to the new social relations depends on the further development of the young person, and in the future – the graduates .

Keywords: socio-psychological adaptation of first-year students, the motives of choice of profession, educational and cognitive activity of students, student self-actualization.

УДК 37.015

К ВОПРОСУ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ САМООПРЕДЕЛЕНИИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

© 2013

И.К. Соловьёва, соискатель кафедры «Педагогика и психология»

Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л.Хетагурова, Владикавказ (Россия)

Аннотация: Проблема профессионального самоопределения студентов отражает потребности и особенности личности, актуализирующиеся в студенческом возрасте. Ведущая роль в правильном, адекватном восприятии студентами учебного процесса ВУЗа принадлежит преподавателю.

Ключевые слова: стимулирование, образовательная среда, вузовская практика, деятельность куратора, адаптация студентов, мотивация, эмоциональный настрой.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. В настоящее время все более становится актуальной проблема, связанная с поиском путей, повышающих эффективность системы подготовки будущих специалистов. Современное общество предъявляет высокие требования к будущим специалистам. Для благополучия социума необходимо, чтобы будущие специалисты быстро и качественно овладевали новыми знаниями умениями и навыками и активно вступали на путь освоения профессионального мастерства.

Поэтому вопросы, связанные со стимулированием профессионального самоопределения студентов, на сегодняшний день, являются наиболее актуальными.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных раньше частей общей проблемы Анализ отечественной психолого-педагогической литературы (Е.А. Климов, С.Н. Чистякова, С.Л. Лесникова, Н.С. Пряжников и Е.Ю. Пряжникова, И.С. Кон, Т.В. Кудрявцев и В.Ю. Шегурова, П.А. Шавир, В.Ф. Сафин, О.А. Волкова) и зарубежных теорий (Ф. Парсонс, А. Маслоу, С.Фукуяма, Д. Сьюпер, М.Р. Гинзбург, Дж. Холланд) показал, что решение данной проблемы во многом зависит от профессионального самоопределения, основой чего является внимание к личностным аспектам будущего специалиста.

В междисциплинарном словаре по педагогике са-

моопределение личности определяемое как процесс и результат сознательного выбора личностью собственной позиции, целей и средств ее самоосуществления в конкретных обстоятельствах жизни; основной механизм обретения и проявления человеком внутренней свободы [5]. По Б.Г. Ананьеву, профессиональное самоопределение трактуется как «Я» - концепция индивида, отражающая его понимание, переживание и намерения, предметные действия в профессиональной деятельности в конкретных социальных условиях [1].

Н.С. Пряжников определяет профессиональное самоопределение как поиск и нахождение личностного смысла в выбираемой, осваиваемой и уже выполняемой трудовой деятельности, а также нахождение смысла в самом процессе самоопределения [4]. С.Н. Чистякова определяет самоопределение как осознание личностью своей позиции; от того, как складывается система отношений личности с окружающими, зависит ее самоопределение и общественная активность [3].

Формирование целей статьи (постановка задания). Важнейшая составляющая самоопределения – формирование профессионального самосознания, общая структура которого описывается следующим образом: сознание своей принадлежности к определению профессиональной общности («мы – педагоги», «мы – психологи» и т.д.). Знания и оценки своего соответствия профессиональным эталонам и своего места в сообществе согласно системе социальных ролей («молодой специалист», «профессионал»).

В нашем понимании, стимулирование профессионального самоопределения студентов – это комплекс деятельностных, лично и социально-ориентированных мер в образовательной системе вуза: информационных, диагностических, практических и др. Они направлены на помощь в углубленном познании и самопознании студентами себя, развитии своих возможностей в процессе обучения в вузе с целью формирования профессиональной готовности, позволяющей сознательно и самостоятельно (свободно) произвести выбор специальности, а так же активно развиваться в профессиональной сфере. Таким образом, под педагогическим стимулированием профессионального самоопределения студентов мы понимаем совокупность элементов, активизирующих этот процесс: уровень подготовки студентов, квалификацию преподавателей, содержательный компонент и др. Интегративное выражение они получают в понятии «образовательная среда вуза», которое становится ведущим фактором профессионального самоопределения студентов.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Стимулирование профессионального самоопределения студентов должно непосредственно исходить из целостности вуза, как образовательной системы, и не противоречить ей. Оно должно разрабатываться кафедрой, непосредственно выпускающей специалистов. Главной целью данного направления становится формирование личной позиции будущего специалиста и сопровождающая его социально-педагогическая поддержка в становлении и развитии его профессионального роста.

Основной и важной трудностью, которую приходится встречать и преодолевать преподавателям вуза на своем пути, является не ориентированность и не мотивированность студентов на профессию, которую они избрали. По нашему мнению, данная проблема является следствием недостаточной активности и развитости деятельности профориентационных служб общеобразовательных школ, а также не активное их взаимодействие с государственными вузами. Следствием чего является низкая готовность выпускников школ к такому осознанному шагу, как выбору профессии и получению высшего образования, определению пути осознанного построения профессионального будущего.

Можно выделить факторы, оказывающие влияние на

процесс самоопределения студента:

-мегафакторы: политическое и социально-экономическое положение в стране;

-мезофакторы: информационное обеспечение, развитость инфраструктуры в регионе (городе), наличие рабочих мест, качество оплаты труда, наличие учебных учреждений, в том числе и высших, образовательная среда ВУЗа;

-микрофакторы: семейное положение в обществе, материальное обеспечение, уровень культуры в семье, взаимоотношение со сверстниками в группе и т.д.

Из всех перечисленных факторов, наиболее активизирующих процесс стимулирования профессионального самоопределения студентов, выступает мезофактор, который конкретизируется в понятии «образовательная среда ВУЗа», что и определяет совокупность основных условий, наиболее благоприятных для профессионального самоопределения [2].

Выделим наиболее возможные направления стимулирования профессионального самоопределения студентов в ВУЗе:

1)классические:

-авторитет и профессиональная позиция преподавателя;

-информационное;

-практическое (сотрудничество с профессионалами, различными центрами, практика);

2)«новые» - возможные:

-предметное - спецкурсы, включающие методы активного обучения (видео методы, аудио методы, тренинги и т.д.), направленные на идентификацию себя в профессии, построение лично - профессиональной перспективы, формирование этапов лично - профессионального роста;

-профдиагностика и профконсультирование (индивидуальное и групповое), а также ведение групп лично - профессионального роста;

-профориентационная деятельность куратора.

Ведущая роль в правильном и адекватном восприятии студентами учебного процесса ВУЗа принадлежит преподавателю. Именно он презентует молодым людям основной свод принципов, правил и требований образовательного учреждения студенту как будущему специалисту, демонстрирует и подкрепляет их собственной позицией, развивая в дальнейшем гуманистический стиль взаимоотношений между студентами и преподавателем. Именно он выводит студента на уровень «взрослого» осмысления выбранной им профессии, ответственности в учебе и самообразовании, инициативы и активности на практических занятиях, а также обеспечивает подготовку к профессиональной дальнейшей самореализации.

В процессе опроса студентов 1-го курса (45 чел.), 2 и 3 курса (35 и 50 чел), 4 курса (25 студентов) (всего в данном исследовании принимало участие 155 студентов) задавался следующий вопрос: «Какими, важными качествами, по вашему мнению, должен обладать преподаватель высшего учебного учреждения?» Студенты выделили и перечислили следующие требования, связанные с личными и профессиональными качествами преподавателя вуза:

Более 50 % определили, качества преподавателя, как очень важные:

-объективность – 85,8%,

-умение объяснять и умение заинтересовать – 81%,

-справедливость и непредвзятость – 76%,

-образованность, эрудированность – 66,7%,

-умение слушать и слышать – 62%,

-понимание, отзывчивость – 57%,

-заинтересованность в своем деле и любовь к педагогическому труду, заинтересованность в учебном процессе, в студентах – 57%,

-простота и доступность информации – 52,4%,

Менее 50% выделили следующие дополнительные, важные для них, качества:

- не навязывать свою точку зрения – 47,6%,
- способностью создавать психологический комфорт на занятиях, «не давить» – 38%,
- корректность, тактичность – 38%,
- уравновешенность, адекватность – 28,6%,
- чувство юмора – 28,6%,
- Менее 20%
- знание своего предмета,
- организаторские способности,
- умение правильно, последовательно строить лекционный материал,
- умение отделять личное от профессионального,
- энергичность, дружелюбие, общительность, коммуникативность,
- строгость, требовательность,
- строить лекцию, информировать, не начитывая учебный материал, а больше рассказывать, а также:
- аккуратность, опрятность, приятный внешний вид,
- наличие особенного выделяющегося стиля ведения занятий,
- приятный и слышимый голос и т.д.

Полученный исследовательский материал был структурирован по следующим критериям:

1. Личные качества - расположенность, адекватность, уравновешенность, желание и умение понять, доверие, уважительность, толерантность, тактичность, чувство юмора и т.д.

2. Организаторские качества – объективность, ответственность, последовательность, пунктуальность, демократичность, коллегиальность, сотрудничество, честность и т.д.

3. Профессиональные качества – знание своего предмета, компетентность по широкому кругу значимых профессиональных проблем, умение заинтересовать, ясность объяснений и т.д.

4. Имидж или внешний вид – стиль делового хорошо одетого человека, приятный голос, общая привлекательность и т.д.

Возможность стимулирования профессионального самоопределения в ВУЗе, а именно - использования новых направлений стимулирования профессионального самоопределения, схожа с идеей активизации профессионального и личного самоопределения, по Н.С. Пряжникову, где основной ценностью выступает деятельность по переориентации личности-объекта в личность-субъект, то есть, стимулирование развития деятельности активности личности [3]. В данном направлении работы он выделяет четыре формы активизации, которые вполне можно использовать в работе со студентами при ведении специальных курсов, направленных на идентификацию себя в профессии, построение личностно – профессиональной перспективы, формирование этапов личностно – профессионального роста:

1) мотивационно-эмоциональную, т.е. формирование эмоциональной активности (интереса и потребности), на основе чего можно уже и формировать мотивационную готовность к решению конкретных задач профессионального самоопределения. Формирование мотивации в данном случае означает уточнения целей профессионального самоопределения. Выделение целей и начало их реализации часто вызывает первые трудности, которые становятся основой для кризиса развития субъекта профессионального самоопределения, что создает основу для своеобразной готовности личности к формированию ее морально-волевого ядра;

2) познавательную-интеллектуальную: данное направление по активизации профессионального самоопределения проводится с опорой на традиционную схему организации проблемного обучения. Схема предполагает: а) включение в совместную деятельность по решению внешне-простых профессионально-ориентированных задач; б) усложнение задач и параллельно формирование потребности в подсказке; в) формирование способности

к решению задач усложненного типа с использованием небольших подсказок, с последующим пониманием решения задачи самостоятельно; г) наконец, формирование собственного способа анализа и решения задач.

3) практико-поведенческую активность, которая формируется при условии применения определенных методов работы. На этом этапе молодым людям дается больше свободы к действию с применением определенных самостоятельных заданий. Здесь используется любая возможность, для того чтобы дать личности своеобразный толчок к самостоятельной деятельности. Все это должно способствовать формированию у будущих специалистов чувства уверенности в своих силах и возможности решать свои проблемы самостоятельно;

4) морально-волевая активность. В данной форме работы самоопределяющимся молодым людям на первых этапах больше всего необходима поддержка, у них существует потребность постоянно ощущать крепкое и надежное плечо, на которое можно опереться. Здесь необходимо показывать будущим специалистам готовность поддержать, подстраховать их в сложной ситуации. Важно заметить, что все виды активности формируются как бы параллельно, но взаимосвязано, и выделение каждого вида способствует целенаправленной разработке и формированию конкретных технологий для создания и реализации программы по стимулированию профессионального самоопределения.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы: пример преподавателя, его активная жизненная и профессиональная позиция, желание способствовать личному и профессиональному развитию молодого человека, воспринимается студентом, как участие в его особенном профессиональном поиске, развивает интерес к предмету, стимулирует активность в профессиональном росте, рождает желание сотрудничать с преподавателем и сокурсниками. Образование «в удовольствие» создает устойчивый фундамент для дальнейшего самообразования как после вуза, так и во время, а так же активного поиска источников дополнительной информации в процессе самого обучения. Более того, подобная активная жизненная позиция, стимулирует студента к построению своей профессиональной перспективы, ориентирует на живой жизненный образ профессионала-преподавателя. Поэтому очень важно преподавателю осознанно демонстрировать личное участие в профессиональной судьбе будущих специалистов, что будет уже непосредственно стимулировать их мотивацию на профессиональное самоопределение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белова Д.Е. Смысловое будущее в контексте профессионального самоопределения студентов психологов: Дис. д-ра психол. наук: 19.00.01. Екатеринбург. 2004. – 315с.
2. Волкова О.А. Педагогические условия и средства профессионального самоопределения будущего учителя: Дис. канд. пед. наук: 13.00.01. – Саратов, 2000. - 154с.
3. Галаганова Л.Е. Педагогические условия формирования профессионального самоопределения студентов университета: Дис. канд. пед. наук: 13.00.01.- Кемерово, 1998.-248с.
4. Жуковская Т.В. Стимулирование профессионального самоопределения студентов в вузе: Дис. канд. пед. наук: 13.00.08. Москва. 2008.
5. Мардахаев Л.В. Педагогическая среда вуза// Методика преподавания в вузе. М., 2006.

THE QUESTION OF STUDENTS PROFESSIONAL SELF

© 2013

I.C. Soloviyova, competitor of the department "Pedagogy and Psychology
North Ossetian State University K.L.Hetagurova, Vladikavkaz (Russia)

Annotation: The problem of professional self-determination of students reflects the needs and personality traits in actualizing student's age. Leading role in the proper, adequate perception of the students of the university educational process belongs to the teacher.

Keywords: stimulation, educational milieu, university practice, work of a curator, students adaptation, motivation, emotional disposition.

УДК 373.2

ЛИДЕРСТВО У СТУДЕНТОВ

© 2013

Л.В. Тайкова, ассистент кафедры профессионального педагогического образования и социального управления, аспирант *Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород (Россия)*

Аннотация: Вся жизнь человека протекает в социальном контексте, он живет и действует в составе разнообразных групп и, следовательно, всю жизнь испытывает влияние всевозможных неформальных и формальных лидеров; ими могут быть люди, обладающие разными личностными качествами и общественным положением; старший в семье, учитель, тренер, главарь преступной группы и т.д. Оно является неизбежным в любом цивилизованном обществе.

Ключевые слова: лидер, лидерство, группа, студенты.

Проблема лидерства является одной из наиболее актуальных проблем в психологической науке. Особенно актуальной эта проблема стала в наши дни.

В современных условиях предъявляются повышенные требования к качеству образования. В частности, все более ориентир делается на воспитание студента как саморазвивающуюся конкурентоспособную личность, способную к успеху и лидерству в своей профессиональной деятельности. Особое внимание в решении этой задачи уделяется тому, чтобы эта личность не только научилась принимать самостоятельные решения, но и нести за них ответственность.

Изучение феномена лидерства у студентов нашло свое отражение в работах Л.И. Айдаровой, Х. Аустин, Г.К. Ашина, Э.Л. Баллачи, В. Беннис, Т.Н. Березиной, Л.И. Божович, И.П. Волкова, П.С. Гуревич, Е.М. Дубовской, Н.С. Жеребовой, Р.Л. Кричевского, Д. Крейч, М.В. Каминской, Н.Л. Нагибиной, Н.Н. Обозова, Б.Д. Парыгина, А.В. Петровского, В.В. Селиванова, Н.Ф. Талызиной, Л.И. Уманского, О.К. Филатова и других ученых.

Лидерство можно назвать одним из уникальных феноменов политической и общественной жизни, связанным с осуществлением властных функций. Оно является неизбежным в любом цивилизованном обществе и пронизывает все сферы жизнедеятельности.

Лидерство понимается как сложный механизм взаимодействия лидеров и ведомых. Главными составляющими частями этого понятия являются, во-первых, способность лидера точно оценивать ситуацию, найти правильное решение стоящих задач, воздействовать на умы и энергию людей в целях мобилизации их на выполнение какого-либо решения и действия, сознательно и добровольно подчиняются ему.

Существуют разные определения феномена лидерства, так лидерство рассматривается как социальные отношения доминирования и подчинения в группе, организации, обществе, основанные на способности лидеров принимать решения и оказывать влияние; первенство, главенствующее положение в чем-либо; также лидерство трактуется как обозначение осуществления власти и влияния внутри группы.

Б.Д. Парыгин, например, трактует лидерство как один из процессов организации и управления малой социальной группой, который способствует достижению групповых целей в оптимальные сроки и с оптимальным эффектом. Он считает, что феномен лидерства возникает в результате одновременного взаимодействия двух факторов: объективного и субъективного.

С.А. Багрецов определил лидерство как степень ведущего влияния личности члена группы на группу в целом в направлении оптимизации решения общегрупповой задачи.

В рамках нашей работы под лидерством понимается следующее: лидерство - феномен групповой жизни людей, который проявляется в наделении одного индивида (или нескольких) правом (или это право навязывается с помощью физической силы или психологического давления) оказывать определяющее влияние на решение важных групповых задач и на поведение членов группы, а также признание группой (в той или иной степени) такого права за данным индивидом, что приводит к обладанию одного или нескольких видов власти у данного индивида и занятию им центральной позиции в статусной иерархии группы (Т.В. Бендас) [1].

С понятием «лидерство» тесно связан другой термин - «лидер».

Явление лидерства обязательно предполагает наличие лидера в группе.

Общепризнанного определения слова «лидер» не существует, поэтому рассмотрим определения различных авторов.

Лидер - тот, кто способен вести за собой других [4].

Лидер - (с англ. - ведущий) - авторитетный член организации или малой группы, личностное влияние, которого позволяет ему играть существенную роль в социальных политических процессах, ситуациях [5].

Лидер - авторитетный член группы, организации, общества, выполняющий роль организатора, инициатора группового взаимодействия.

Н.С. Жеребова отмечает, что лидер - это такой член группы, который выдвигается в результате взаимодействия ее членов или организует их вокруг себя при соответствии его норм и ценностных ориентаций с групповыми и способствует организации и управлению этой группой при достижении групповых целей.

А.А. Ершов, подразумевает под лидером члена группы, который обладает необходимыми организаторскими способностями, занимает центральное положение в структуре межличностных отношений и способствует своим примером, организацией и управлением группой достижению групповых целей наилучшим образом.

С.А. Багрецов определил лидера как члена группы, за которым все остальные члены признают право принимать наиболее ответственные решения, затрагивающие интерес всей группы и определяющие направленность ее деятельности.

Лидер - член группы, который идентифицируется с