

УДК 37.013

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

© 2013

В.Г.Писаренко, аспирант 2 курса кафедры педагогики и психологии
Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л.Хетагурова, Владикавказ (Россия)

Аннотация: Современная форма обучения ставит обучающегося в пассивную позицию в образовательном процессе. Для формирования у учащихся интереса к учебе нужно создавать специальные ситуации, благодаря которым возникает потребность в приобретении новых знаний.

Ключевые слова: индивидуализации обучения, качество образовательного процесса, гуманизация образования, познавательная активность.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Проблема индивидуализации обучения относится к числу наиболее актуальных проблем современной педагогической науки и практики. Реализация принципа индивидуализации обучения имеет определенное значение, т.к. обучение и развитие носят деятельностный характер, и от качества образовательного процесса, как и от деятельности, зависит результат обучения, развития и воспитания учащихся. Неудовлетворенность результатами реформ предшествующих этапов школьного образования привела к поиску новых форм его модернизации (М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров, Е. С. Полат). Одним из таких способов является гуманизация образования, подразумевающая максимальную индивидуализацию учебно-воспитательного процесса, его дифференциацию, поиска возможностей для самоактуализации личности учащегося.

Трудность заключается в том, что это «проблема явлений активности, которые образуют сложно улавливаемые в эксперименте, однако существующие моменты человеческой деятельности, возвышающие ее над функцией прямой или косвенной адаптации к фактическим или планируемым требованиям. Моменты эти составляют как бы внутреннюю предпосылку самодвижения деятельности и ее самовыражение. Но эта трудность, с которой мы регулярно сталкиваемся в жизни, остается на сегодняшний день слабо освещенной экспериментальным исследованием, и ее преодоление в большей мере будет в будущем» [3; 13].

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. В процессе изучения литературных источников можно увидеть: вопросы активности человека изучаются на физиологическом, психофизиологическом, психическом и социальном уровнях. Данное многообразие научных подходов к ее изучению объясняется многоплановостью и сложностью этого феномена.

Активность толкуется как «усиленная деятельность, деятельное состояние» [4; 6]. «Активный – это деятельный, действующий, жизненный, живой, не косный» [1; 9], активность – «активная, энергичная деятельность» [5; 24].

Проблемы активности касались в своих работах М. В. Бодунов, А. И. Ильин, Е. А. Климов, А. Ф. Лазурский, Н. С. Лейтес, А. А. Ухтомский и др.

При использовании понятия «активность» наблюдаются разногласия – «это и активность как способ деятельности, и как степень протекания процесса, и как степень взаимодействия, и как потенциал индивида к взаимодействию, и как совокупность инициативных действий субъекта, обусловленных его внутренним противоречиям, обусловленными влиянием окружающей среды» [6; 63].

Наравне с понятием общей активности исследователями вводятся и иные понятия: психическая, когнитивная, умственная, интеллектуальная, творческая, поведенческая, личностная, коммуникативная, трудовая,

социальная. В педагогике чаще используется категория «познавательная активность».

Познавательная деятельность связана с развитием духовных потребностей личности, а познавательные потребности считаются их составной частью (Г. С. Батищев, А. Г. Здравомыслов и др.).

Опираясь на философское осмысление деятельности и активности, Г. С. Батищев, Л. И. Божович, Н. В. Кузьмина, В. Н. Максимова, О. Б. Орлов и др. рассматривают познавательную деятельность в контексте активности как итог, отсроченный, пролонгированный во времени; как процесс освоения учеником накопленного человечеством опыта, протекающий в результате слияния деятельностей педагога и ученика.

Традиционная форма обучения ставит обучающегося в пассивную позицию в образовательном процессе. Педагог, динамично воздействующий на учеников, является организатором учебной деятельности. По словам Е. В. Красновой [2], «пассивная позиция ученика влечет за собой отсутствие интереса к познавательному процессу, нежелание действовать в нестандартных условиях».

В педагогической литературе не раз поднималась и обсуждалась необходимость формирования и развития у учеников познавательной активности посредством познавательного интереса. Ф. И. Харламов считает, что познавательной активности можно достичь через «интенсивную аналитико-синтетическую мыслительную деятельность в процессе познания окружающего мира и овладения системой научных знаний» [7; 79].

«Умственная активность определяется личностным отношением ученика к усваиваемым знаниям. Именно личное, «пристрастное» отношение характеризует субъектную позицию познающего» [10; 11]. Пользуясь термином «умственная», исследователь акцентируется на их синонимичности.

Г. И. Щукина [9], исследуя познавательную активность как ценное и сложное личностное образование, отмечает, что более усилено оно формируется в школьные годы. «Активность в учении не просто деятельностное состояние школьника, а качество этой деятельности, в которой проявляется личность ученика с его отношением к содержанию, характеру деятельности и стремлением мобилизовать свои нравственно-волевые усилия на достижение учебно-познавательной цели» [8; 44].

Педагогическая сторона процесса формирования потребностей отражена в исследованиях В. С. Ильина, Г. Ц. Молонова, Ю. В. Шарова и др. Значительный акцент в них уделяется развитию духовных потребностей. Авторы считают, что в своем развитии они проходят несколько этапов: от потребности в информации, от овладения способами действия к потребности в самой деятельности, и, наконец, к потребности в создании новых духовных ценностей.

Формирование целей статьи (постановка задания). Анализ научно-методической литературы показывает, что сегодня общество выдвигает перед современной школой новые задачи, которые делают необходимым поиск нетрадиционных путей обучения подрастающего поколения. Всем известно, что сейчас через Интернет, возможно, получить из любого источника необходимую

информацию без особых проблем, а значит, тенденции развития образования требуют создания условий для того, чтобы каждый ученик мог получать необходимые ему знания, раскрыть свои внутренние возможности в движении по пути самореализации и получить, в конечном счете, возможность для своего общего развития — формирования индивидуальности.

Бесспорное внимание при проведении исследования представляет проблема соотношения познавательной активности и интереса. Рассмотрение познавательной активности как свойства личности, которое проявляется в интенсивном изучении предметов и явлений объективной действительности, дает возможность рассматривать ее как одно из условий формирования познавательных интересов. И напротив: стабильный познавательный интерес может быть показателем активности личности.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. В работах А. К. Марковой, А. М. Матюшкина, Т. И. Шаповой, Г. И. Щукиной и др. механизм развития познавательной активности выступает взаимодействие цели, потребностей, интересов и мотивов деятельности. Авторами подчеркивается: генезис развития активности характеризуется интенсивным протеканием познавательной деятельности, усилением целеполагания, ростом потребностей в знаниях, усилением положительной мотивации обучения. Исходя из выше изложенного, можно определить психолого-педагогические условия развития познавательной активности в обучении: проблемное обучение, возбуждение внутренних мотивов, планирование деятельности, стимулирование нравственно-волевых усилий по достижению целей, самооценка учебно-познавательной деятельности и др.

Теоретический анализ научной литературы позволяет сделать вывод о том, что познавательная активность это порожаемое потребностью и обусловленное устойчивым интересом интегративное личностное образование, выражающееся в интенсивном изучении окружающей действительности.

В ряде источниках интерес исследователей сосредоточен на типологизации познавательной активности. Так в работах Г. И. Щукиной [9] для этой цели используется методический подход (автор выделяет репродуктивно-подражательную, поисково-исполнительную и творческую активность). Т. И. Шамова [8; 44] использует технологический подход и выделяет воспроизводящую, интерпретирующую и творческую активность.

В некоторых работах (В. А. Беликов, Л. Д. Воронцова, Е. В. Каратаева и др.) используется так называемый уровневый подход (нулевая, относительная, привычно-исполнительская и творческая активность).

Активизация познавательной деятельности связана со стимуляцией. Если процесс познания исследовать как ряд последовательных этапов (ощущение – восприятие – запоминание – сохранение – воспроизведение – интерпретация полученных знаний), то его активизация возможна на всех этапах. Состояние познавательной активности может начаться и на отдельном этапе благодаря стимулированию познавательной деятельности. Стимулирует познание педагог, использующий разнообразные приемы и методы для усиления каждого из этапов процесса познания.

Вместе с тем познавательная активность – это характеристика, прежде всего ученика как субъекта познавательной деятельности. И как следствие: обязательное упоминание волевых усилий как проявление активной позиции в образовательном процессе. Такую позицию принято называть «волевой».

Ученик, обладающий волевой познавательной активностью, характеризуется конкретным интересом к одной или нескольким учебным дисциплинам, самостоятельностью в решении учебных задач. Волевые процессы свойственны личности с хорошо сформированным уровнем сознания.

Познавательная активность связана с таким понятием, как активизация познавательной деятельности.

Активизация познавательной деятельности – это такая ее организация, при которой учебный материал будет предметом активных мыслительных и практических действий ученика. Преподаватель при этом должен отбирать и структурировать учебную информацию, ставить познавательные задачи и создавать ситуации таким образом, что бы учащемуся просто необходимо было мобилизовать свои интеллектуальные, нравственные и волевые усилия. Большую роль в подобной организации образовательного процесса играет индивидуализация обучения, возможная при условии, если педагог работает не с объектом и даже субъектом обучения, а с индивидуальностью.

Ориентация на индивидуально-личностные характеристики учащихся позволяет использовать различные дидактические модели: активизирующая, формирующая, развивающая, личностная, свободная.

Каждая из перечисленных моделей способствует эффективности обучения, так как на первом плане оказывается ученик как индивидуальность, субъект деятельности, и основные педагогические усилия нацелены на активизацию его познавательных сил и личностное развитие. Что касается конкретных методических решений, то эти модели пересекаются.

В связи с усилением внимания педагогов к интеллектуальному воспитанию учащихся и интеллектуальному саморазвитию стала разрабатываться еще одна модель обучения – «обогащающая». Ее основной психологический элемент – «индивидуальный ментальный опыт». В рамках данного методического решения формируются условия для актуализации личного ментального опыта конкретного ученика; создание условий для обогащения и наращивания его индивидуального ментального опыта в максимально возможных пределах. К таким условиям можно отнести: 1) стимулирование познавательных интересов учащихся за счет их насыщения конкретным содержанием предлагаемых заданий; 2) возбуждение познавательного интереса за счет демонстрации перспектив использования полученных знаний; 3) актуализация личностно-престижной мотивации, желания отличиться, заслужить одобрение, похвалу в проявлениях инициативы и ответственного исполнения; 4) включение учащегося в решение проблемной ситуации.

Создавая проблемные ситуации нужно помнить о принципиальном значении таких приемов и методов, которые в большей мере способствовали бы реализации целей формирования активности личности. Методы, стимулирующие познавательные процессы учащихся, самостоятельное проявление инициативы, стимулирующие, стимулирующие инициативу.

В последние годы поиску новых и реконструированию хорошо известных педагогической науке методов и приемов обучения, которые могли бы обеспечить индивидуализацию обучения школьников, уделяется все большее внимание. Это и дидактические игры (ситуативно-ролевые, конструктивно-ролевые, проблемно-ролевые, дискуссионные); и метод погружения, и метод опережающего обучения, и метод микрооткрытий (эвристическая беседа) и др.

Тем не менее, достижения в развитии познавательной активности обучающихся зависит не только от используемых методов обучения, но и организационных форм, о чем и писали отечественные педагоги и психологи (П. Я. Гальперин, М. И. Махмутов, М. Н. Скаткин, В. А. Сластенин, П. И. Пидкасистый и др.).

Сегодня в образовательной практике используются различные формы организации обучения: уроки, семинары, экскурсии, внеклассные занятия и пр. Каждая из них располагает возможностью осуществить идею развития познавательной активности учащихся. Благодаря организации различных видов самостоятельных работ учащихся каждая организационная форма обучения мо-

жет реализовать принцип индивидуализации обучения.

В структуре интереса к учебной деятельности, наравне с интеллектуальным, волевым и эмоциональным компонентами, необходимо наличие потребностно-деятельностного компонента, т. к. именно он обеспечивает учащимся формирование потребности испытать себя в деятельности, способствующей в дальнейшем выбору профессии. Изучение особенностей школьного возраста позволяет сделать вывод о том, что старшеклассник, формируя собственный образ «Я» в мире труда и профессий, пытается ориентироваться в многообразии трудовой деятельности человека.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Для формирования у учащихся интереса и потребности в данной деятельности, необходимо создавать для них специальные ситуации, благодаря которым возникает потребность в приобретении новых знаний. Деятельность организованная особым образом носит пропедевтический характер, в ходе которой актуализируется жизненный опыт, развивается мотивационно-потребностная сфера и способность к активной учебе.

Формы изучения индивидуальности и индивидуализации обучения многообразны, тем не менее, на наш взгляд, обязательным представляется решение двух вопросов: первый, каково происхождение индивидуальных различий в обучении; и второй, какова роль индивидуальных психологических особенностей в детерминации успешности тех или иных методов и приемов обучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1.Гребенюк О. С., Гребенюк Т.Б. Основы педагоги-

ки индивидуальности: Учебное пособие. - Калининград: Янтарный сказ, 2000. - 572 с.

2.Джексембекова М. И. Основные тенденции развития теории и практики решения проблем индивидуализации и дифференциации процесса обучения // Педагогический вестник. – 2001. - № 9. С. 118-121.

3.Индивидуализация обучения старшеклассников. Сборник научно-методических статей / сост. и отв. ред. А. С. Гормин. В. Новгород, 2006.

4.Краснова Е. В. Формирование познавательной активности и самостоятельности учащихся / Е. В. Краснова. - Чебоксары, 1997.

5.Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Уч. пос. для студ. педвузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров. / Под ред. Е. С. Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 272 с.

6.Осмоловская И. М. Дидактические принципы дифференциации процесса обучения в общеобразовательной школе: Дисс. ... докт. пед. наук. – М., 2002.

7.Плотникова Е. Б. Воспитывающее обучение. – М.: Академия, 2010. – 176 с.

8.Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2т. Т. 1. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – 816 с.

9.Хайкин В. Л. Активность (характеристики и развитие) / В. Л. Хайкин. – М., 2000.

10.Щукина Г. И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся. М., 1988.

11.Якиманская И. С. Принцип активности в педагогической психологии // Вопросы психологии. - № 6. - М., 1989.

INDIVIDUALIZATION OF TRAINING AS A CONDITION OF INFORMATIVE ACTIVITY OF SCHOOLBOYS

© 2013

V.G. Pisarenko, 2nd year PhD student Department of Pedagogy and Psychology of the Faculty of Education North Ossetian State University K.L.Hetagurova, Vladikavkaz (Russia)

Annotation: The modern form of learning puts the student in a passive role in the educational process. For the formation of students' interest in learning need to create a special situation, which arises due to the need to acquire new knowledge.

Keywords: individualization of learning, the quality of the educational process, humanization of education, cognitive activity.

УДК 378.14.015.62

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

© 2013

Т.С. Плачинда, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры физической и психофизиологической подготовки

Кировоградская летняя академия Национального авиационного университета, Кировоград (Украина)

Аннотация: Происходящие изменения в мировом сообществе характеризуются следующими этапами: расширением связей между государствами, усилением процессов глобализации, интернационализации, межкультурного диалога, революцией в сфере информационных технологий и коммуникативных средств общения. Процессы европейской интеграции охватывают различные сферы жизнедеятельности, в том числе и высшее профессиональное образование. Одним из требований Болонского процесса является обеспечение надлежащего качества высшего образования на платформе европейских стандартов и рекомендаций обеспечения качества высшего образования.

Ключевые слова: качество образования, высшее учебное заведение, Болонский процесс, образовательный процесс, будущие специалисты.

На Всемирной конференции ЮНЕСКО по высшему образованию было зафиксировано, что, несмотря на безусловное влияние уровня научных исследований на престиж учебного заведения, основной общественной функцией университетов сегодня признается подготовка специалистов. Согласно этому, условием успешной конкуренции на мировом рынке знаний было признано определение университетами приоритетов в образовании и обучении студентов. Обеспечение качества образования признается всеми заинтересованными сторонами (образовательные учреждения, соискатели образования и работодатели) как центральная задача всех институциональных изменений в сфере образова-

ния. Проблема качества образования является сквозной в Болонском, Копенгагенском и Туринском процессах, соответствующие программы мероприятий реализуются как на региональном, национальном и отраслевом уровнях, так и на уровне отдельных учебных заведений. Доминирующей тенденцией развития взаимодействия сферы образования и рынка труда является признание ведущей роли оценки результатов обучения при определении качества подготовки.

Современные тенденции развития высшего образования в контексте вхождения в Европейское пространство является предметом исследования В.Г. Кременя, В.И. Лугового, М.М. Белинской, Н.Г. Протасовой,