

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Таким образом, современная ситуация общественного развития требует подготовки учителя-исследователя, умеющего самостоятельно сформулировать проблему, выдвинуть гипотезу, выявить и разрешить противоречия, отстаивать собственные убеждения в дискуссии, защитить свою точку зрения. Именно он, молодой специалист, придет завтра в обновленную школу и будет строить школу будущего. Немаловажное значение для создания развивающей среды, в которой задаются формы, условия развития исследовательских компетенции учащихся имеет коммуникативная компетентность учителя. Коммуникативно-компетентный педагог понимает и продуцирует речь, соответствующую конкретному социолингвистическому контексту учебной ситуации; точно передает учащимся информацию, ориентируясь на их тезаурус; владеет соответствующим информационным уровнем знаний, различными подходами к их интерпретации в учебных целях. Все это способствует формированию устойчивого интереса и развитию собственно мотивационного компонента к исследовательской деятельности у учащихся.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. – М.: Исследовательский центр про-

блем качества подготовки специалистов, 2004. – 140 с.

2. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / Рос.акад. образования; под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. – М.: Просвещение, 2008. – 12с.

3. Компетентностный подход как способ достижения нового качества образования. Материалы для опытно-экспериментальной работы в рамках Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года. – М., 2003. – 149 с.

4. Психолого-педагогические проблемы взаимодействия учителя и учащихся / Под ред. А.А. Бодалева, В.Я. Ляудис. М: НИИОП АПН, 1990. – 92с.

5. Национальная доктрина образования в Российской Федерации.

6. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности. М.: 2005. – 400с.

7. Ушаков А.А. Развитие исследовательской компетентности учащихся общеобразовательной школы в условиях профильного обучения. Автореферат дис. ... к.п.н. – Майкоп, 2008. – 26 с.

8. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Народное образование. – 2003. – №2. – С. 55-61.

9. Шадриков В.Д. Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход // Высшее образование сегодня. – 2004. – №8. – С. 27.

DEVELOPING A RESEARCH COMPETENCE OF STUDENTS PEDAGOGICAL INSTITUTE IN THE RESULTS OF JOINT ACTIVITIES WITH STUDENTS

© 2013

A.L. Ogoeva, senior lecturer, department of general and social pedagogy
North-Ossetian State Pedagogical Institute, Vladikavkaz (Russia)

Annotation: In this article the research competence of students, the group proposed the skills necessary to ensure the purposeful formation of research competence of the individual, nominated by the tasks that contribute to achieving this goal within the framework of pedagogical interaction.

Keywords: activity approach, teacher interaction, teacher education, research competence, organization of research students.

УДК 378.147

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

© 2013

Ж.Ж. Ордабаева, кандидат педагогических наук, доцент кафедры спортивных дисциплин и военного воспитания

Северо-Казахстанский государственный университет им. М.Козыбаева, Петропавловск (Казахстан)

Аннотация: содержание и структура данной статьи отражает процесс организации научно-исследовательской работы в высшем учебном заведении, ориентированный на развитие методологической культуры студента.

Ключевые слова: научно-исследовательская работа, методологическая культура, компетенции, рефлексия, студенческое научное общество.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Выявим предпосылки, создающие теоретический фундамент для исследования проблемы организации научно-исследовательской работы.

Так, в Стратегии «Казахстан-2050» [1], одним из приоритетов в сфере образования должен выступать вопрос активного развития научно-исследовательской деятельности высших учебных заведений.

В Государственной программе развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы [2], в качестве задачи, поставленной на уровне высшего профессионального и послевузовского образования, является обеспечение интеграции образования, науки и производства, создание условий для коммерциализации продуктов интеллектуальной собственности и технологий; подготовка высококвалифицированных научных и научно-педагогических кадров.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешен-

ных ранее частей общей проблемы. В русле обозначенной мысли, рассмотрим степень представленности исследуемого вопроса в проведенных отечественных работах научного характера.

По данным национального научного портала Республики Казахстан [3], по проблеме организации научно-исследовательской работы защищены диссертации и проведены научные исследования. Мы не ставим перед собой цели дать всесторонний анализ содержания всех работ, но для понимания важности исследования проблемы и определения спектра вопросов, решаемых ею, представим указанную информацию в таблице 1.

Таким образом, мы видим, что по проблеме организации научно-исследовательской работы наблюдается «дефицит» разработок, так как в интервале 1992-2012 годы защищены только 3 диссертации по педагогическим наукам, а в интервале 1994-2012 годы проведено лишь 4 научных исследования по рубрикам «Народное образование. Педагогика», «Науковедение».

Формирование целей статьи. Обобщая сказанное, следует отметить наличие противоречия между пони-

манием и признанием педагогической интеллигентской необходимости организации научно-исследовательской работы обучаемых и недостатком разработок научного характера, направленных на повышение качества научно-исследовательской деятельности в учебных заведениях определенных уровней образования.

Таблица 1 - Диссертационные работы и научные исследования (НИР) по проблеме организации научно-исследовательской работы

№ п.п	Автор	Тема, выходные сведения
1	Омарова Г.Б.	Формирование готовности педагогического коллектива школы к научно-исследовательской работе: дисс. канд. пед. наук, 1999. – 140 с.
2	Байтукаева А.Ш.	Становление и развитие научно-исследовательской работы студентов в системе высшего образования Казахстана (1928-1986 гг.): дисс. канд. пед. наук, 2002. – 126 с.
3	Баймукашева Г.К.	Педагогические условия формирования научно-исследовательской деятельности студентов: дисс. канд. пед. наук, 2010. – 126 с.
4	Сарыбеков М.Н.	Разработка модели организации образовательного процесса в педагогических вузах и школах Республики Казахстан на основе учебно-поисковой и научно-исследовательской деятельности обучающихся в свете Концепции государственной программы развития науки Республики Казахстан до 2015 г. и Государственной программы развития образования Республики Казахстан до 2010 г.: отчет о НИР. - Таразский государственный педагогический институт, 327 с.
5	Уваров В.Н.	Сопровождение научных проектов, развитие материально-технической и информационной базы НИР: отчет о НИР. – Казахский национальный университет им. аль-Фараби
6	Абугалиева К.К.	Пропаганда и распространение результатов научных исследований ученых Республики Казахстан в сфере образования и науки: отчет о НИР. – Центральная научная библиотека, 27 с.
7	Кембаев Б.А.	Исследование проблем научно-технического развития Республики Казахстан: отчет о НИР. – Казахский государственный НИИ научно-технической информации, 69 с.

Поэтому данное противоречие обуславливает актуальность проблемы организации научно-исследовательской работы обучаемых.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Дадим характеристику понятийно-терминологической системе.

В справочных изданиях по педагогике дана интерпретация следующих понятий: исследовательская деятельность, научно-исследовательская деятельность, научно-педагогическое исследование.

-исследовательская деятельность – особый вид деятельности педагога, отличной от дидактической и воспитательной и приближенной к научной по своему составу, функциям и технологии выполнения [4, с.126];

-научно-исследовательская деятельность – один из видов деятельности педагога, направленной на познание и преобразование педагогической реальности на основе достижений педагогической науки и применения научных методов; результатом этой деятельности является получение нового педагогического знания и опыта, развитие методологической культуры педагога-исследователя [4, с.189];

-научно-педагогическое исследование – процесс формирования новых педагогических знаний, вид познавательной деятельности, направленный на открытие объективных закономерностей обучения, воспитания и развития [5, с.113].

Из приведенных определений, следует, что четких границ между данными понятиями нет.

Организация научно-исследовательской деятельности в высшем учебном заведении осуществляется в соответствии с Государственным общеобязательным стандартом образования Республики Казахстан «Научно-исследовательская работа в высших учебных заведениях. Основные положения» [6].

Отметим, что как отечественные, так и зарубежные высшие учебные заведения на протяжении лет формируют опыт решения проблемы организации научно-исследовательской работы обучаемых [7], изучение которого позволяет выстраивать индивидуальную траекторию

высшего учебного заведения, учитывая «все лучшее» в аспекте данной проблемы.

Согласно названному ранее документу, существуют следующие формы научно-исследовательской работы студентов:

-научно-исследовательская работа, включенная в учебный процесс, которая предусматривает выполнение учебных заданий, в том числе в период практики, курсовых и дипломных работ, содержащих элементы научных исследований или имеющих реальный научно-исследовательский характер;

-научно-исследовательская работа, выполняемая во внеучебное время, которая представляет собой работу в студенческих научных семинарах, участие студентов в индивидуальном порядке или группой в выполнении госбюджетной или договорной тематики, грантов внутри вузовского, межвузовского или государственного масштабов, работу в студенческих научных и научно-технических объединениях.

Раскроем суть каждой из форм научно-исследовательской работы студентов в контексте двух направлений:

1. Развитие методологической культуры студентов в процессе изучения дисциплины «Научно-исследовательская работа»

2. Организация деятельности студенческого научного общества (далее - СНО).

Что понимается под методологической культурой?

Мы отдаем предпочтение определению, данному В.В.Краевским [8].

Так, по мнению педагога-ученого, в содержание методологической культуры входят:

-методологическая рефлексия (умение анализировать собственную научную деятельность);

-способность к научному обоснованию, критическому осмыслению и творческому применению определенных концепций, форм и методов познания, управления, конструирования.

В Государственном общеобязательном стандарте образования [9] одной из основных целей подготовки бакалавра образования по специальности «Начальная военная подготовка» является формирование культуры мышления студента.

Согласно Г.М. Коджаспировой, А.Ю. Коджаспирова, культура мышления – это «степень овладения человеком приемами и правилами умственной деятельности, выражающаяся в умении точно формулировать задачи (проблемы), выбирать оптимальные методы (пути) их решения, получать обоснованные выводы, правильно пользоваться этими выводами на практике» [5, с.152].

На наш взгляд, понятия «методологическая культура» и «культура мышления» взаимосвязаны друг с другом, так как выступают в соотношении «частное-общее», степень сформированности методологической культуры определяет эффективность научно-исследовательской деятельности, а степень сформированности культуры мышления – эффективность всех видов деятельности, в том числе и научно-исследовательской.

Огромным потенциалом в развитии методологической культуры студентов обладает дисциплина «Научно-исследовательская работа».

В соответствии со стандартом [9] названная дисциплина относится к циклу базовых дисциплин (компонент по выбору). Объем трудоемкости составляет 2 кредита. Форма контроля: экзамен.

Для определения специфики организации процесса обучения по специальности «Начальная военная подготовка» (дисциплина «Научно-исследовательская работа») в логике компетентного подхода был изучен документ «Настройка образовательных структур в Европе. Вклад университетов в Болонский процесс» [10]. Проведенный анализ позволил выявить общие и предметные компетенции, наиболее значимые для дисциплины.

Общие компетенции:

а)инструментальные:

- способность к анализу и синтезу;
- способность к организации и планированию;
- базовые общие знания;
- базовые знания по профессии;
- элементарные компьютерные навыки;
- навыки управления информацией;
- способность решать проблемы;
- способность принимать решения.

б)межличностные:

- способность работать в команде;
- межличностные навыки;
- способность взаимодействовать с экспертами в других предметных областях;

в)системные:

- способность применять знания на практике;
- исследовательские способности;
- способность к обучению;
- способность к адаптации к новым ситуациям;
- способность к генерации новых идей (творчеству);
- способность работать самостоятельно;
- ответственность за качество;
- воля к успеху.

Предметные компетенции:

- способность к саморазвитию, выраженная в стремлении совершенствовать знания, умения, навыки в военно-педагогической и военно-специальной областях;
- грамотная организация дидактического процесса и реализация методической системы преподавания начальной военной подготовки;
- применение образовательных технологий в учебно-воспитательном процессе;
- владение основами теории и методики воспитательной работы;
- владение методологией военно-патриотического воспитания.

Таким образом, исходя из полученной информации были спроектированы обучающе-развивающие воздействия, отраженные в учебно-методическом комплексе дисциплины «Научно-исследовательская работа».

Особый интерес в его содержании представляет система самостоятельных заданий, выполнение которых способствует развитию методологической культуры студента.

Приведем некоторые примеры.

1.Напишите рецензию на статью, опубликованную в научно-теоретическом журнале «Педагогика». Примечание: опираться на типовой план написания рецензии.

2.Изучите содержание авторефератов диссертаций по специальности 13.00.00 – «Педагогические науки» для определения разделов методологического аппарата, составьте схему, установив наличие взаимосвязи между указанными разделами:

- проблема исследования;
- тема исследования;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- цель исследования;
- гипотеза исследования;
- задачи исследования;
- новизна исследования;
- на защиту выносятся положения.

3.Составьте темы научно-исследовательских работ, используя предложенные слова и словосочетания.

4.Напишите тезис по актуальной проблеме педагогики, применяя речевые клише как средства связи между предложениями. Эти речевые клише должны выполнять определенные речевые функции, такие как: причина и следствие, условие и следствие, временная соотнесенность и порядок изложения, сопоставление и противопоставление, дополнение или уточнение, ссылка на предыдущее или последующее высказывание, обобщение,

вывод, иллюстрация сказанного, введение новой информации.

По окончании выполнения того или иного самостоятельного задания, студентам предлагается проведение рефлексии на выбор: действий, чувств, связанной с выяснением ценностей.

Следует отметить, что рефлексия - это «принцип человеческого мышления, направляющий его на осмысление и осознание собственных знаний и поступков; приобретенная сознанием способность сосредоточиться на самом себе и овладеть самим собой как предметом, обладающим своей специфической устойчивостью и своим специфическим значением, способность не просто познать, а познать самого себя» [5, с.292].

Наряду с приведенной выше информацией целесообразно предложить студентам осуществить итоговую самооценку своей деятельности за семестр или год. Приведем пример опорной структуры для такой самооценки [11].

Самооценка студента _____ по дисциплине

1.На занятиях по дисциплине я:

- узнал(а)...
- понял(а)...
- научился(ась)....

2.Лучше всего на занятиях у меня получалось...

3.Основные трудности у меня были...

4.Какие изменения произошли у меня:

- в знаниях по изучаемой дисциплине...
- в умении чувствовать и ощущать...
- в моих творческих способностях...
- в умении осознать себя...

5.Сам(а) себе я желаю...

Подводя итог, отметим, что количество приведенных примеров заданий по дисциплине «Научно-исследовательская работа» можно было бы увеличить, но из сказанного уже ясна их значимость в развитии методологической культуры студента.

Рассмотрим особенности функционирования СНО как одной из приоритетных форм научно-исследовательской работы в высшем учебном заведении.

Научное общество – это «добровольное объединение школьников и студентов, которые стремятся к более глубокому познанию достижений в различных областях науки, техники, культуры, к развитию творческого мышления, интеллектуальной инициативе, самостоятельности, совершенствованию умений и навыков учебно-исследовательской, изобретательской, опытно-экспериментальной работы» [12, с.65].

Следует отметить, что заседания СНО необходимо проводить, применяя педагогические технологии как традиционные, так и на основе активизации и интенсификации деятельности обучаемых:

- проблемное обучение;
- интерактивные технологии (дискуссии, дебаты, тренинги).

Наряду с этим, при обсуждении ряда вопросов возможно приглашение на заседания СНО педагогов-ученых и педагогов-практиков в аспекте соблюдения принципа связи теории с практикой.

Для того чтобы деятельность СНО была эффективной рекомендуем в начале учебного года составление каждым студентом матрицы саморазвития как педагога-исследователя, которая может отражать следующие этапы:

- формирование потребностно-мотивационной сферы студента в развитии методологической культуры;
- самодиагностика в аспекте выявления уровня сформированности мыслительных операций (анализа, синтеза, индукции, дедукции и др.);
- разработка программы саморазвития студента как педагога-исследователя;
- реализация разработанной программы;
- осуществление студентом рефлексии по степени ре-

ализации основных направлений программы саморазвития как педагога-исследователя;

-формирование и презентация портфолио достижений в научно-исследовательской деятельности за текущий учебный год.

Особое внимание руководителю СНО необходимо уделить целенаправленной и системной работе студента по проведению рефлексии, которая выступая итоговым и важным этапом саморазвития, должна заключаться в соотношении поставленных целей с полученными результатами, выявлении личностных изменений в научно-исследовательской деятельности, определении эффективности спроектированных самовоздействий, выявлении причин успехов и неудач, поиске путей преодоления затруднений.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Таким образом, подводя итог, следует отметить, что процессу организации научно-исследовательской работы в высшем учебном заведении необходимо уделять особое внимание, так как эффективность данного вида деятельности определяет уровень сформированности методологической культуры студента.

В связи с этим, представляется разумным привести мнение С.Л.Рубинштейна, который писал: «Субъект в своих деяниях, в актах творческой самодетельности не только обнаруживается и проявляется, он в них создается и определяется. Поэтому тем, что он делает, можно определять то, что он есть; направлением его деятельности можно определять и формулировать его самого» [13, с.106]. Из сказанного можно сделать вывод об огромной роли деятельности, в том числе и научно-исследовательской в формировании личности обучаемых.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1.Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации Н.А.Назарбаева народу Казахстана. Стратегия «Казахстан-2050». Новый политический курс

состоявшегося государства. – <http://www.edu.gov.kz> (режим доступа)

2.Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы. – <http://www.edu.gov.kz> (режим доступа)

3.<http://www.nauka.kz> (режим доступа)

4.Образование и наука. Энциклопедический словарь/ Гл.редактор Ж.К.Туймебаев. – Алматы, 2008. - 448 с.

5.Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Словарь по педагогике. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: ИЦ «МарТ», 2005. – 448 с.

6.Государственный общеобязательный стандарт образования Республики Казахстан. Система образования. Научно-исследовательская работа в высших учебных заведениях. Основные положения. – Астана: МОН РК, 2007

7.Корчагина М.В. Анализ организации научно-исследовательской деятельности студентов в России и за рубежом//Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2012. № 4. С.150-153

8.Краевский В.В. Общие основы педагогики: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 256 с.

9.Государственный общеобязательный стандарт образования Республики Казахстан. Высшее образование. Бакалавриат. Начальная военная подготовка. – Астана: МОН РК, 2010

10.Настройка образовательных структур в Европе. Вклад университетов в Болонский процесс, 2006. – 130 с.

11.Хуторской А.В. Современная дидактика: учеб. пособие. – М.: Высш. шк., 2007. - 639 с.

12.Рудневская Н. Научно-исследовательская деятельность учащихся колледжа: учебно-методическое пособие. – Астана: Фолиант, 2010. – 168 с.

13.Рубинштейн С.Л. Принципы творческой самодетельности//Вопросы психологии. - 1986. - №4. - С.101-108

RESEARCH WORK OF STUDENTS IN THE PEDAGOGICAL PROCESS HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTION

© 2013

Zh.Zh. Ordabayeva, candidate of pedagogical sciences, assistant professor, department of sports science and military education
North-Kazakhstan state university named after M.Kozybayev, Petropavlovsk (Kazakhstan)

Annotation: contents and structure of this article reflects the process of the organization of research work in high school, focused on development of methodological culture of the student.

Keywords: scientific-research work, the methodological culture, competence, reflection, students scientific society.

UDC 159.9: 005.583.1

ПРОБЛЕМЫ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ

© 2013

Э. Пакдель, докторант кафедры психологии
Бакинский государственный университет, Баку (Азербайджан)

Аннотация: Понятие о мотивации всегда было значимо, особенно для специалистов в сфере образования; в частности, была выявлена особая роль здесь мотивационных закономерностей. Исторический процесс формирования концепции мотивации, в том числе психолого-педагогической, есть также основа анализа проблемы индивидуальных мотиваций.

Ключевые слова: мотивация, цели, познавательные принципы, различные мотивы.

Introduction: Motivation is an intrinsic phenomenon that is affected by four factors: Situation (environment and external stimulus), Temperament (state and organism internal state), Goal (purpose of behavior and attitude) and Tool (tools to reach the target). People are motivated for achieving to the goals, necessities and instincts. Academic achievement has a special importance for seekers of science and students. With this motivation, people are motivated enough for successful completion of a task, gaining to a goal or access to a certain degree from competence in their job until they gain enough success in learning and academic achievement [13: p.66].

Hence, can be said motivation shows reasons for their behaviors and indicate why they act in a certain way. Motivated behavior is an energetic, oriented and continued behavior [15: p.45].

From educational point of view, motivation is a polyhedral structure which is associated with learning and academic achievement [13: p.67]. There are several interpretations and differences from motivation. In the field of education, motivation is three dimensional phenomenon that include beliefs about one's ability to perform the desired activity, reasons or purpose for doing that activity and emotional reactions associated with the activity [7: p.426]