

© 2013

I.N. Nekrasova, candidate of psychological sciences, associate professor, associate professor of the department of «Education Management and Psychology»
Donetsk Regional Institute of Postgraduate Education, Donetsk (Ukraine)

Annotation: The results of methodological development of way of life are resulted as construct of system psychological researches. His basic descriptions are considered, the rich in content are selected and structural component of analysis, their diagnostic descriptors and reviewers are described.

Keywords: way of life, diagnostic descriptors, system researches.

УДК: 378

ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА В РЕЗУЛЬТАТЕ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С УЧАЩИМИСЯ

© 2013

А.Л. Огоева, старший преподаватель кафедры общей и социальной педагогики
Северо-Осетинский государственный педагогический институт, Владикавказ (Россия)

Аннотация: В статье определяется исследовательская компетентность студентов, предложена группа умений и навыков, необходимых для обеспечения целенаправленного формирования исследовательской компетентности личности, выдвигаются задачи, решение которых способствует достижению поставленной цели в рамках педагогического взаимодействия.

Ключевые слова: деятельностный подход, педагогическое образование, исследовательская компетентность, организация исследовательской деятельности учащихся.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Проблема формирования активной, творческой, самостоятельной, инициативной личности, стремящейся к самопознанию, самосовершенствованию и самореализации является одной из самых актуальных позиции современного образования. Новые требования к результатам образования отражены в Федеральном государственном образовательном стандарте второго поколения. Они ставят перед школой новые цели, ориентируют не только на знаниевый, но в большей степени на деятельностный компонент образования, что позволяет повысить мотивацию обучения, в наибольшей степени реализовать интеллектуальные, творческие способности ребенка. Именно поэтому подготовка школьника к исследовательской деятельности, обучение его умениям и навыкам исследовательского поиска становится важнейшей задачей образования и современного учителя.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Анализ последних исследований (С.Д. Смирнов [6], А.А. Ушаков [7], А.В. Хуторской [8], В.Д. Шадриков [9] и др.) позволил нам определить исследовательскую компетентность как интегральное качество личности, выражающееся в готовности и способности к самостоятельному поиску решения новых проблем и творческому преобразованию действительности на основе совокупности личностно-осмысленных знаний, умений, навыков, способностей деятельности и ценностных установок. По мнению этих ученых на старшей ступени школы должны быть сформированы навыки ведения исследовательской работы: выдвижение гипотез, осуществление их проверки, владение приемами исследовательской деятельности, самостоятельное создание алгоритмов познавательной деятельности для решения задач творческого и поискового характера. Данная группа умений обеспечивается целенаправленным формированием исследовательской компетентности личности [8].

Формирование целей статьи (постановка задания). Целью статьи является выявление основных направлений формирования исследовательских компетенций студентов – будущих учителей, которые помогут им в совместной деятельности с учащимися «факультета научной подготовки учащихся» для подготовки различных учебных проектов, презентаций и т. д. В рамках

этой деятельности студенты и учащиеся привлекаются к участию в научных конференциях, семинарах, мастер-классах. Подобная комплексная система учебной и научно-исследовательской деятельности позволяет стимулировать вовлечение студентов и учащихся общеобразовательных школ в творческий процесс изучения и освоения исследовательского метода.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Потребность в исследовательском поиске обусловлен природой любого здорового ребенка, ибо он уже рождается исследователем. Желание все потрогать, попробовать на вкус, посмотреть, что находится внутри, стремление экспериментировать являются важнейшими чертами детского поведения. Исследовательское поведение, как один из важнейших источников получения ребенком представлений о мире, необходимо стимулировать исследовательским обучением, главная цель которого формирование способности самостоятельно, творчески осваивать и перестраивать новые способы деятельности в любой сфере человеческой культуры. Традиционный подход к обучению, усвоение готовых знаний способствует угасанию любознательности, самостоятельной мыслительной деятельности, сводит на нет процессы самообучения, самовоспитания и саморазвития.

Необходимым условием формирования интереса к исследовательской деятельности в условиях школы, как отмечает И.А. Зимняя, является позиция учителя: его личная профессиональная компетентность, которая предполагает владение основами исследовательской культуры, способностью развивать личностные и профессиональные качества, владеющий необходимыми коммуникативными навыками [1]. Педагог, должен быть готов к совместной с учеником творческой, продуктивной поисковой деятельности, нацеленной не просто на получение информации, а на ее создание и постижение смысла, на поиск эффективных решений исследуемых проблем. По мнению В.Я. Ляудис совместная продуктивная деятельность учителя и ученика является не только гарантом успешности учебной деятельности, но и способствует личностному росту участников процесса учения – как учащихся, так и учителей [6.45].

Главным условием достижения значительных успехов в организации исследовательской деятельности учащихся является общенаучная и предметная эрудированность педагога, высокий социокультурный уровень,

личностный творческий потенциал, волевые и морально-психологические качества, владение методологиями научного практического поиска, владение технологиями, основными процедурами, последовательностью операций и действий, методиками и алгоритмами исследовательской деятельности.

Можно сформулировать перечень качеств, которыми должен обладать выпускник педагогического института, чтобы заниматься совместной научно-исследовательской деятельностью с учащимися в условиях общеобразовательного учреждения:

- умение вести самостоятельные исследования при минимально необходимых знаниях;
- постоянная активность, нацеленность на изыскание, на получение новых результатов;
- нестандартность мышления, умение подвергать сомнению общепринятое;
- способность видеть проблему там, где другие ее не замечают,
- умение делать неожиданные сопоставления и находить оригинальные связи между явлениями;
- способность к комбинированию и синтезу идей;
- компетентность и гибкость в восприятии новой информации;
- сочетание сильной внутренней мотивации к исследованиям с эмоциональной увлеченностью и потребностью в активном взаимодействии с учащимися. [8. с. 19].

В Северо-Осетинском государственном педагогическом институте формирование исследовательских компетенции студентов осуществляется в различных направлениях. Это собственно научно-исследовательская работа студентов, которая выражается в выполнении ряда различных работ: докладов, рефератов, курсовых и выпускных квалификационных работ, статей и проектных работ. Каждая новая работа отличается от предыдущей возрастающей степенью трудности и объемом. Одни работы содержат лишь обзор и критическую оценку имеющихся научных трудов, другие являются результатом исследовательской деятельности студентов. Все эти виды работ помогают студентам: овладеть современными методами поиска, обработки и использования информации, освоить некоторые методы научно-исследовательской деятельности, определиться в своей педагогической позиции, умение отстаивать и защищать ее, что, в конечном счете, помогает развить у будущих учителей исследовательские способности и творческое отношение к своей профессии. Особенностью организации научно-исследовательской деятельности студентов нашего вуза является интеграция деятельности студентов, учащихся факультета научной подготовки учащихся (ФНПУ) и преподавателей. На ФНПУ обучаются учащиеся общеобразовательных школ республики. Ряд специальных дисциплин, таких как «Основы научно-исследовательской деятельности», «Введение в педагогику», «Введение в психологию» и другие, позволяет им освоить азы исследовательской деятельности.

Совместная деятельность преподавателя вуза, студента и ученика среднего общеобразовательного учреждения является наиболее эффективной формой подготовки будущего учителя к научно-исследовательской деятельности в школе. В.Я. Ляудис выделила четыре основных условия эффективного взаимодействия:

- 1) включение участников педагогического процесса с самого начала в творческую продуктивную деятельность;
- 2) совместное планирование участниками и преподавателями системы промежуточных задач (творческих и репродуктивных);
- 3) сотрудничество, в котором каждый сам определяет свой вклад в эту деятельность;
- 4) поэтапная закономерная перестройка по ходу обучения исходных взаимодействий: введение в деятельность; действия, разделенные между преподавателем, студентом и учащимся; имитируемые действия; поддер-

жанные действия; саморегулируемые и самопобуждаемые действия [4, с. 37].

Такая организация исследовательской деятельности выполняет ряд функций: адаптационную, обучающую, воспитывающую, развивающую, диагностическую.

Адаптационная функция практически проявляется в том, что студент, задолго до прихода в школу на работу вырабатывает субъект – субъектную стратегию взаимодействия с обучающимися, начинает ориентироваться в системе горизонтальных и вертикальных связей и отношений. Будущий учитель начинает реально представлять себе все радости и трудности творческой педагогической деятельности.

Обучающая функция такого взаимодействия состоит в реализации полученных теоретических знаний в конкретной деятельности. Происходит процесс выработки основных педагогических компетентностей, формирование педагогического сознания, которое из плоскости идеальных представлений переходит в систему реальных установок и взглядов будущего учителя.

Воспитывающая функция состоит в формировании мотивации к будущей профессиональной деятельности, становлении педагогической культуры, формировании профессиональной «Я-концепции» и стиля педагогической деятельности. Совместная деятельность формирует навыки работы в коллективе, уважительное отношение к мнению ученика.

Развивающая функция реализуется в формировании и развитии педагогических способностей студента и выработке у него компенсаторных умений в случае слабой развитости педагогических способностей. Студент развивается и в личностном, и в профессиональном планах: он учится мыслить и действовать как педагог – исследователь.

Рефлексивная функция является одной из важнейших. В результате совместной деятельности у студента есть возможность оценить свое эмоциональное состояние в процессе общения не только с педагогом, но и с учеником, проанализировать и оценить свои личностные и профессиональные качества как будущего учителя. При этом он выстраивает отношения с учеником, копируя стиль педагога, который руководит научно-исследовательской деятельностью.

Основная цель интеграции научно-исследовательской деятельности студента, ученика и педагога-руководителя – создание условий для самореализации, самовыражения, самоопределения личности, как студента, так и учащегося ФНПУ. Студент попадает в условия, максимально приближенные к естественным, что позволяет ему почувствовать себя полноценным субъектом профессиональной деятельности, создает условия для оттачивания мастерства организации педагогического исследования.

Реализация этой цели требует решения следующих задач:

- организационных – включение студента в деятельность по организации и проведению совместной научно-исследовательской работы.
- коммуникативных – включение студента в процесс общения с субъектами образовательного процесса (учеником, педагогом);
- проективных – включение студента в управленческую деятельность (формулирование темы, подбор библиографии, определение целей и задач исследования, выдвижение гипотезы, организация исследования и др.);
- мотивационных – осознание студентом ценностей педагогической и исследовательской деятельности, образов «я-учитель» и «я-исследователь», стимулирование интереса к педагогической, созидательной деятельности;
- рефлексивных – включение студентов в аналитическую работу по осмыслению деятельности своей, ученика и результатов совместной работы в виде научного исследования.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Таким образом, современная ситуация общественного развития требует подготовки учителя-исследователя, умеющего самостоятельно сформулировать проблему, выдвинуть гипотезу, выявить и разрешить противоречия, отстаивать собственные убеждения в дискуссии, защитить свою точку зрения. Именно он, молодой специалист, придет завтра в обновленную школу и будет строить школу будущего. Немаловажное значение для создания развивающей среды, в которой задаются формы, условия развития исследовательских компетенции учащихся имеет коммуникативная компетентность учителя. Коммуникативно-компетентный педагог понимает и продуцирует речь, соответствующую конкретному социолингвистическому контексту учебной ситуации; точно передает учащимся информацию, ориентируясь на их тезаурус; владеет соответствующим информационным уровнем знаний, различными подходами к их интерпретации в учебных целях. Все это способствует формированию устойчивого интереса и развитию собственно мотивационного компонента к исследовательской деятельности у учащихся.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. – М.: Исследовательский центр про-

блем качества подготовки специалистов, 2004. – 140 с.

2. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / Рос.акад. образования; под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. – М.: Просвещение, 2008. – 12с.

3. Компетентностный подход как способ достижения нового качества образования. Материалы для опытно-экспериментальной работы в рамках Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года. – М., 2003. – 149 с.

4. Психолого-педагогические проблемы взаимодействия учителя и учащихся / Под ред. А.А. Бодалева, В.Я. Ляудис. М: НИИОП АПН, 1990. – 92с.

5. Национальная доктрина образования в Российской Федерации.

6. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности. М.: 2005. – 400с.

7. Ушаков А.А. Развитие исследовательской компетентности учащихся общеобразовательной школы в условиях профильного обучения. Автореферат дис. ... к.п.н. – Майкоп, 2008. – 26 с.

8. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Народное образование. – 2003. – №2. – С. 55-61.

9. Шадриков В.Д. Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход // Высшее образование сегодня. – 2004. – №8. – С. 27.

DEVELOPING A RESEARCH COMPETENCE OF STUDENTS PEDAGOGICAL INSTITUTE IN THE RESULTS OF JOINT ACTIVITIES WITH STUDENTS

© 2013

A.L. Ogoeva, senior lecturer, department of general and social pedagogy
North-Ossetian State Pedagogical Institute, Vladikavkaz (Russia)

Annotation: In this article the research competence of students, the group proposed the skills necessary to ensure the purposeful formation of research competence of the individual, nominated by the tasks that contribute to achieving this goal within the framework of pedagogical interaction.

Keywords: activity approach, teacher interaction, teacher education, research competence, organization of research students.

УДК 378.147

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

© 2013

Ж.Ж. Ордабаева, кандидат педагогических наук, доцент кафедры спортивных дисциплин и военного воспитания

Северо-Казахстанский государственный университет им. М.Козыбаева, Петропавловск (Казахстан)

Аннотация: содержание и структура данной статьи отражает процесс организации научно-исследовательской работы в высшем учебном заведении, ориентированный на развитие методологической культуры студента.

Ключевые слова: научно-исследовательская работа, методологическая культура, компетенции, рефлексия, студенческое научное общество.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Выявим предпосылки, создающие теоретический фундамент для исследования проблемы организации научно-исследовательской работы.

Так, в Стратегии «Казахстан-2050» [1], одним из приоритетов в сфере образования должен выступать вопрос активного развития научно-исследовательской деятельности высших учебных заведений.

В Государственной программе развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы [2], в качестве задачи, поставленной на уровне высшего профессионального и послевузовского образования, является обеспечение интеграции образования, науки и производства, создание условий для коммерциализации продуктов интеллектуальной собственности и технологий; подготовка высококвалифицированных научных и научно-педагогических кадров.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешен-

ных раньше частей общей проблемы. В русле обозначенной мысли, рассмотрим степень представленности исследуемого вопроса в проведенных отечественных работах научного характера.

По данным национального научного портала Республики Казахстан [3], по проблеме организации научно-исследовательской работы защищены диссертации и проведены научные исследования. Мы не ставим перед собой цели дать всесторонний анализ содержания всех работ, но для понимания важности исследования проблемы и определения спектра вопросов, решаемых ею, представим указанную информацию в таблице 1.

Таким образом, мы видим, что по проблеме организации научно-исследовательской работы наблюдается «дефицит» разработок, так как в интервале 1992-2012 годы защищены только 3 диссертации по педагогическим наукам, а в интервале 1994-2012 годы проведено лишь 4 научных исследования по рубрикам «Народное образование. Педагогика», «Науковедение».

Формирование целей статьи. Обобщая сказанное, следует отметить наличие противоречия между пони-