

шекласников: Учебно -методическое пособие. - МН.: Універсітэцкае, 1999.

7. Мелик-Пашаев А.А. Психологические проблемы эстетического воспитания и художественно-творческого развития школьников. // Вопросы психологии.-1989.- №1.

8. Соколова Е.В. Ориентации молодежи на ценност-

ные переживания. // Социология. - 2005. - №2.

9. Фохт - Бабушкин Ю.У. Художественная культура и развитие личности. - М.: «Наука», 1987.

10. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. - Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000.

REVEAL OF PERSONAL CHARACTERISTICS OF SENIOR PUPILS IN THE PROCESS OF AN ART-AESTHETIC EDUCATION

© 2012

L.A. Kolomeets, postgraduate student of the department of general psychology and psychology of development of the federal state-financed educational

I.S. Morozova, doctor of psychology, professor, head of the department of general psychology and psychology of development of the federal state-financed
Kemerovo State University, Kemerovo (Russia)

Keywords: personal characteristics of senior pupils, world-view, self-determination, life-meaning direction, time perspective, motivational-necessity field, orientation of personality.

Annotation: The article is dedicated to a reveal of psychological personal characteristics of senior pupils specialized in an art-aesthetic direction. The results presented in the article are of great practical value and can be used by practical psychologists in their diagnostic, psycho-prophylactic and corrective work.

УДК 372.881.1

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ В ОБЩЕСТВЕ НА КУЛЬТУРУ РЕЧИ

© 2012

Е.Ю. Коновалова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры русского и иностранных языков
Поволжский государственный университет сервиса, Тольятти (Россия)

Ключевые слова: культура речи; диалогизация общения; личностный дискурс; персонификация общения.

Аннотация: В настоящее время в обществе происходит резкое падение речевой культуры и, как следствие, знаний норм современного литературного языка, выбора и организации речевых средств, соблюдения речевого этикета.

В современном российском обществе под влиянием социально-экономических изменений происходит резкое снижение культуры и, в первую очередь, речевой культуры, поэтому проблема культуры речи в современном обществе – одна из важных и актуальных тем сегодняшнего дня. Язык – отражение культуры и духовности общества, происходящих в нем процессов.

Умение четко и ясно выражать свои мысли, говорить грамотно, привлекать и удерживать внимание своей речью определяет профессиональную пригодность представителей многих специальностей: преподавателей, политиков, дипломатов, юристов, экономистов, менеджеров, журналистов. Хорошая речь нужна всем, кто работает с людьми, а в современном мире, когда контакты отличаются частотой и разнообразием, от искусства речевых коммуникаций зависит успех и на работе, и в частной жизни.

Современное российское общество – это общество, в котором реально осуществлены принципы политической свободы. Исчезла жесткая регламентация жизни членов общества со стороны государства, административно-командной системы. Мышление и политическая деятельность человека раскрепощены, существуют возможности для самостоятельной и независимой общественной и политической деятельности всех членов общества. Все слои общества получили возможность активно проявить себя в политических организациях, общественной жизни. Это проявляется в активизации политического дискурса, развитии полемических форм диалога, плюрализации коммуникативного поведения людей, возрастании роли публичной и устной речи вообще, существенных изменений в языке публицистики.

С другой стороны, подавленная ранее тоталитарным режимом государства активность большинства членов общества в период развития рынка и демократии привела к выбросу у членов общества агрессивности и грубости, из-за страха перед нестабильным будущим. В сфере языка это проявляется в росте агрессивности диалога, увеличении удельного веса оценочной лексики в речи, росте вульгарного и нецензурного словоупотребления, жаргонизации речи отдельных слоев общества. Восприятие свободы как

вседозволенности приводит к снижению культуры речи, игнорированию правил речевого этикета. Речевая агрессивность проявляется в увеличении громкости и эмоциональности диалога, увеличении количества оценочных слов в диалоге, количества грубых и нецензурных выражений, в росте удельного веса конфликтного общения во многих группах, в пренебрежении нормами речевого этикета и культуры общения, в росте фамильярности в обращении незнакомых граждан друг к другу.

Свобода слова стала наиболее заметной политической реальностью в современном обществе. Ликвидация цензуры, реальный политический плюрализм, расширение доступа людей к информации, независимость средств массовой информации, разнообразие печатной продукции, радио и телепрограмм, преобладание прямого эфира на радио и телевидении – несомненные приметы сегодняшней России.

В языковом плане это приводит к значительному расширению тематики устного общения, расширению активного словарного запаса значительного круга людей, совершенствованию навыков неподготовленной устной речи, ускоренному развитию устной формы существования языка, расширению функций устной и разговорной речи.

Возрастает диалогичность общения, происходит своеобразная диалогизация социальной жизни общества. Сокращается объем письменного межличностного общения, предпочтение отдается устным формам. Это приводит к снижению уровня владения людьми монологической речью, в то время как потребность во владении монологом, особенно публичным, возрастает.

Отмена политической цензуры привела к исчезновению и языковой цензуры, что, в свою очередь, привело к проникновению в печать, на экраны телевизоров, на радио, в кино и литературу большого объема сниженной, жаргонной, вульгарной и даже нецензурной лексики. Происходит значительная и неоправданная либерализация отношения к нормам языка, и прежде всего – в сфере культуры речи и культуры общения.

Значительно увеличилась в сознании людей степень публично допустимого в разговорной речи, сплошь и

рядом используются слова и выражения, ранее никогда публично не произносившиеся, расширяется психологическая готовность носителей языка позволить себе «речевые вольности» вплоть до грубой и нецензурной лексики. Увеличивается доля людей, считающих для себя возможным пренебрежительно относиться к нормам речевого этикета. Заметно увеличилась частотность использования в обращении на «ты» к незнакомым людям, особенно в крупных городах, наблюдается тенденция к формированию у людей мнения об «условности» речевого этикета, его ненужности в современном общении. «Свобода речи» заметно расшатывает систему тематических табу, существовавших в русском коммуникативном поведении – так, стали публично обсуждаться темы секса, противозачаточных средств, проблемы сексуальных меньшинств.

В обществе получает распространение волонтаристское речетворчество. Множество частных фирм выбирают в качестве собственных названий, фирменных знаков или обозначений товаров неудобопроизносимые языковые единицы, неудачные как в лексическом, так и в фоносемантическом отношении; различные ведомства вводят в документации образцы и правила заполнения бланков, противоречащие лексическим и орфографическим нормам русского языка. Компьютерный набор и компьютерная верстка печатных изданий, в особенности газет, приводит к грубейшим ошибкам в сфере переносов, что создает у населения устойчивое мнение, что правила переносов сегодня отменены.

Политический плюрализм в обществе, демократизация общественно-политической жизни в стране, реальная политическая борьба партий и отдельных кандидатов на выборах в органы власти различных уровней – примета сегодняшней обстановки в стране. Это приводит к существенному обновлению, пополнению и структурной перестройке политического лексикона в русском языке, и в конечном итоге – к формированию особого подъязыка – подъязыка политической деятельности.

У кандидатов на выборные должности возникает потребность развивать и совершенствовать свои речевые и ораторские навыки, развивать навыки ведения политического диалога, дискуссии, проведения пресс-конференций, поведения во время интервью. Развивается наука о политической рекламе и имидже, прикладная наука – политическая риторика.

Речевая деятельность политиков персонифицируется, приобретает индивидуальные черты, которые становятся важным элементом в предвыборных выступлениях.

В обществе возрастает внимание к речевой стороне выступлений политических деятелей, их речевые ошибки подмечаются и высмеиваются в печати, выступления писателей-сатириков, становятся расхожими шутками. Это побуждает политических деятелей нового поколения ответственнее относиться к своей речи, работать над ней.

Развитие в стране рыночной экономики приводит к появлению новых сфер экономической и финансовой деятельности.

Развитие конкуренции, бизнеса, торговли, реорганизация системы сервиса в направлении к потребителю, клиенту ведут к диалогизации общения, увеличению роли диалога в общении. Развивается подъязык делового общения, система деловой документации, формируются устные и письменные деловые речевые шаблоны, деловой речевой этикет.

Интенсивно формируется реклама как отрасль бизнеса, развивается рекламная индустрия, что ведет к формированию подъязыка рекламы, стандартов рекламного текста, развитию рекламы как прикладной науки. Язык рекламы оказывает заметное влияние на общество – рекламные лозунги и призывы, реплики героев рекламных роликов становятся известными поговорками и прибаутками, широко цитируются, становятся компонентами анекдотов и юмористических рассказов.

Открытость российского общества связана прежде всего с развитием широких контактов россиян с зарубежными

странами. В настоящее время в стране работает множество иностранных фирм, большое количество зарубежных специалистов. Значительно выросли возможности личных контактов россиян с зарубежными гражданами – для российских граждан стал возможен зарубежный отдых, свободное общение с иностранцами в своей стране и за рубежом, учеба и стажировка в зарубежных странах.

В стране быстро возрастает число граждан (особенно молодых) свободно или уверенно владеющих иностранными языками, причем прежде всего в устной форме.

С другой стороны, резко увеличилось число иноязычных заимствований в русском языке, особенно из английского языка. Это привело к заимствованию оборотов речи, ранее несвойственных русской коммуникации – типа *окей, это твои проблемы, ты в порядке?, заниматься любовью*.

Социальная, политическая и имущественная поляризация общества, наблюдающаяся в современной России, также приводит к росту агрессивности общения.

В российском обществе произошла смена коммуникативной парадигмы, то есть доминирующего в общественной практике типа общения. На смену монологической коммуникативной парадигме тоталитарного общества («один говорит, все слушают и выполняют») пришла диалогическая парадигма плюралистического общества.

Наиболее заметными последствиями смены коммуникативной парадигмы в обществе являются несколько взаимосвязанных друг с другом процессов: орализация общения, диалогизация общения, плюрализация общения, персонификация общения.

Орализация общения проявляется в значительном возрастании роли устной речи, расширении ее функций, увеличении ее удельного веса в общении и повышении значимости устной речи как формы существования языка.

Диалогизация общения проявляется в увеличении удельного веса диалога в общении, повышении роли диалога в процессе коммуникации, расширении функций диалогической речи в структуре общения, развитии новых видов и форм диалога.

Плюрализация общения проявляется в формировании традиции сосуществования разных точек зрения при обсуждении той или иной проблемы, в демократическом, толерантном существовании дискурсов различного типа.

Персонификация общения заключается в росте индивидуальной неповторимости личностного дискурса, в формировании непохожести выражения и оформления сходных идей и мыслей разными людьми, в увеличении числа неповторимых личностных дискурсов в коммуникативном пространстве языка.

Указанные процессы оказывают определяющее воздействие на процессы развития русского языка и приводят к многочисленным частным следствиям и изменениям. Характеризуя с этой точки зрения систему русского языка в целом, можно констатировать, что она претерпевает в ряде аспектов существенные количественные, качественные и функциональные изменения.

Расширяется пласт межстилевой лексики, образуется новая функционально-стилистическая подсистема – общенациональный сленг, занимающий место между разговорной и сниженной лексикой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамов Н. Искусство разговаривать // Русская речь. - 1991. - № 4.
2. Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Культура и искусство речи. Современная риторика. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.
3. Головин Б.Н. Основы культуры речи. - М.: Высшая школа, 1988.
4. Голуб И.Б. Стилистика русского языка. - М.: Рольф, 2001.
5. Гольдин В.Е. Сиротина О. Б. Речевая культура // Русский язык: Энциклопедия. – М.: Русский язык, 1997.
6. Коновалова Е.Ю. Уровень речеведческой компетентности студентов как условие адекватности воспроиз-

ведения содержания учебных текстов // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2011. - №1. - с.74-78

7. Коростелев А.А., Ярыгин О.Н. Компетентностный подход: проблемы терминологии // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2011. - №2. - с.212-220

8. Коновалова Е.Ю. Изменения коммуникативно-го ядра русского лексикона // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2011. - №4. - с.137-139

9. Культура русской речи / под ред. Граудиной Л.К., Ширяева Е.Н. – М.: Норма, 2001.

10. Оганесян С.С. Культура речевого общения // Русский язык в школе. № 5 – 1998г.

11. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Русский язык, 1990.

12. Ширяев Е.Н. Что такое культура речи // Русская речь. - 1991. - № 4.

SOCIO-ECONOMIC IMPACT OF CHANGES IN THE SOCIETY FOR THE CULTURE OF SPEECH

© 2012

E.Y. Konovalova, candidate of pedagogical sciences, associate professor of russian and foreign languages
Volga State University of Service, Togliatti (Russia)

Keywords: culture of speech; dialogization communication; personal discourse; the personification of communication.

Annotation: The present society is a sharp drop in voice culture and as a consequence, knowledge of the modern literary language norms, selection and organization of speech, human speech etiquette.

УДК 614.8:159.9

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ЛИЧНОСТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

© 2012

Н.А. Кора, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии
Амурский государственный университет, Благовещенск (Россия)

Ключевые слова: личностная безопасность, системный подход, безопасность среды, структурно-иерархическая модель личностной безопасности.

Аннотация: Статья посвящена проблеме обеспечения личностной безопасности студенческой молодежи в процессе обучения в вузе. Возможность решения данной проблемы автор видит вначале в определении теоретической модели личностной безопасности студенческой молодежи и дальнейшей ее реализации в образовательных учреждениях.

В настоящее время актуальность проблемы личностной безопасности не вызывает сомнений. Специалисты утверждают: «Безопасность - необходимое условие развития любой системы... Человек может развиваться только в среде с определенными параметрами, и одним из самых существенных является психологическая безопасность личности» [1, 62].

Исследование безопасности личности становится в современных условиях все более актуальным и необходимым. Обусловлено это целым рядом причин: нестабильностью экономической, политической, социальной ситуации; наличием стрессогенных и психогенных воздействий различного генеза; ростом социального неблагополучия, поляризации общества (выделение социальных классов с разным экономическим статусом). Особый аспект личностной безопасности обнаруживается при рассмотрении проблемы сохранения здоровья и развития молодого поколения в связи с повышением угрозы наркотизации современного общества.

Разработка концепции личностной безопасности в студенческом возрасте предполагает необходимость рассмотрения сущности данного феномена с точки зрения системно-деятельностного подхода. В данной статье представлены некоторые аспекты исследования автора статьи в определении концептуальной основы психолого-педагогического обеспечения личностной безопасности студенческой молодежи в условиях наркотизации общества.

Исходя из основных положений теории деятельности, разработанной А. Н. Леонтьевым и С. Л. Рубинштейном на культурно-историческом подходе Л. С. Выготского, в данном исследовании мы руководствовались принципом единства сознания и деятельности [2]. Психика и сознание, формируясь в деятельности, в деятельности и проявляются. Деятельность не является совокупностью рефлекторных реакций на внешний стимул, так как регулируется сознанием. Сознание рассматривается как реальность, которая не дана субъекту непосредственно для его самонаблюдения. Сознание может быть познано лишь через систему субъективных отношений, в том числе через деятельность субъекта, в процессе которой субъект развивается.

Для понимания структуры личностной безопасности важным представляется утверждение А.Н. Леонтьева

об иерархическом отношении деятельностей, в которые включена личность. Соподчинение деятельностей, порождаемых ходом их развития, лежит в основании личности. Анализ строения деятельности А.Н. Леонтьев приложил к характеристике личности. Главными психологическими составляющими деятельности являются ее мотивы. А.Н. Леонтьев разделяет все мотивы на мотивы-стимулы и смыслообразующие мотивы. Включение понятия смысла в структуру деятельности способствует более глубокому осознанию и пониманию личности.

Личностный смысл (отражение в сознании личности отношения мотива к цели) выступает как особое сверхчувственное качество личности. Личностные смыслы, интегрируясь друг с другом в связанную систему, образуют «смысловые образования личности». Иерархические связи мотивов образуют ядро личности. «Структура личности представляет собой относительно устойчивую конфигурацию главных, внутри себя иерархизированных мотивационных линий» [3, с. 221]. «Внутренние соотношения основных мотивационных линий в совокупности деятельностей человека образуют как бы общий «психологический профиль» личности» [4, с. 222]. Исходя из этого, для нас важным является эмпирическое изучение представлений о личностной безопасности, определение психологического профиля личности, включенной в различные социальные группы, межличностные отношения на определенном этапе психического развития, а также факторы, которые могут представлять угрозу (опасность) для безопасности личности.

Согласно А.В. Петровскому, межличностные отношения в группе опосредованы содержанием и ценностями группы. Социально-психологические явления в студенческой группе определяются содержанием совместной, социально детерминированной деятельности (учебно-профессиональной), многоуровневой структурой групповой активности, уровнем развития групп. Вектором этого развития является группа, в которой «межличностные отношения опосредуются общественно ценным и личностно значимым содержанием совместной деятельности» [5, с. 47]. Как правило, личность включена в несколько групп, цели и ценности которых могут не совпадать и даже отличаться от общественно принятых в настоящее время в обществе. Перед личностью встает сложный выбор опре-