

профессии [4-7].

Таблица 2 – Элементы учебной ситуации УС-4.2

Номер и название учебной ситуации	4.2. Выполнение расчетов с использованием данных с нескольких рабочих листов (на примере расчета заработной платы)
Цель обучения	Формируемые операции: операции с листами рабочей книги; использование в формулах внешних ссылок
Формируемые фундаментальные знания	1.1 – структурирование числовой информации в виде таблицы; допустимые операции по обработке данных с помощью табличного процессора
Развиваемые интеллектуальные качества	2.1 – 2.4 – эти качества формируются и воспроизводятся на новом более высоком уровне при решении вычислительных задач и задач моделирования. 2.6 – 2.8 – эти качества могут формироваться в процессе рефлексии и анализа полученных результатов. С этой целью в рамках учебной ситуации сформулированы вопросы и упражнения для самоконтроля
Далее следуют: формулировка практических заданий, методические рекомендации по их выполнению, элементы самоконтроля, критерии оценивания результатов выполнения заданий	

Успех реализации стандартов напрямую зависит от организации обучения и, в частности, от планирования содержания учебных дисциплин таким образом, чтобы в совокупности с выбранными методами и средствами обучения это содержание обеспечивало формирование заданных компетенций. Описанная выше процедура планирования содержания обучения дисциплине «Информатика» позволяет, на наш взгляд, решить задачу формирования базовой информационно-коммуникативной компетентности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богданова А.В. Формирование информационно-

коммуникативной компетентности студентов вуза с использованием технологии учебных полей: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 – Тольятти, 2011. – 246 с.

2. Отчет Национального Исследовательского Совета США «О влиянии информационных технологий» – CSTB99 Computing Science and Telecommunications Board. Being fluent with information technology. Washington DC: National Academy Press, 1999 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.nap.edu/catalog.php?record_id=6482, свободный.

3. Глазова В.Ф., Богданова А.В. Использование электронных таблиц в экономических расчетах. Учебное пособие / Тольятти, 2012. (2-е издание)

4. Богданова А.В., Коновалова Е.Ю. Управление качеством образования в информационном обществе как актуальная социально-педагогическая проблема // АНИ: педагогика и психология. 2012. № 1. С. 15-17.

5. Богданова А.В., Коновалова Е.Ю. Управление качеством образования в контексте основных противоречий глобализации // АНИ: экономика и управление. 2012. № 1. С. 13-16.

6. Гаврилова М.А. Реализация компетентного подхода в подготовке преподавателей технических вузов // Карельский научный журнал. 2012. № 1. С. 7-9.

7. Ярыгин О.Н., Гайманова Т.Г. Формирование и развитие компетентности как эмерджентного свойства профессионального образования // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2012. № 1. С. 77-82.

PLANNING OF THE CONTENT OF DISCIPLINE OF «INFORMATION SCIENTIST» WITHIN COMPETENCE-BASED APPROACH TO TRAINING

© 2013

V.F. Glazova, associate Professor of Department of Informatics and computer engineering (section of Informatics)
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Annotation: Questions of the content's planning for discipline of «Information scientist» which basic information and communicative competence of students is formed are considered in this article. Procedures of allocation of educational areas which reflect elements of future professional activity for students on information's processing, storage and transfer are described.

Keywords: competence-based approach to training, information and communicative competence, educational areas, educational situations.

УДК 378.147.88

СУЩНОСТЬ, ЦЕЛИ И СОДЕРЖАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

© 2013

Е.А. Гнатышина, доктор педагогических наук, профессор кафедры подготовки педагогов профессионального обучения

Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск (Россия)

Аннотация: В статье представлен анализ сущности понятия самостоятельная работа, описана таксономия целей самостоятельной работы и специфика его содержания в условиях информационного общества с функциональных позиций

Ключевые слова: учебная деятельность, самостоятельная работа, цель, содержание, функции самостоятельной работы.

Теоретический опыт исследования сущности понятия «самостоятельная работа», при кажущейся простоте вопроса, полон противоречий. Ряд авторов относят самостоятельную работу учащихся к *методам обучения* (Ю. К. Бабанский, Л. В. Жарова, А. В. Усова и др.), иные рассматривают ее как *форму организации учебных занятий* (Б. Н. Есипов, Т. И. Шамова, Л. Г. Гендлер и др.) либо как *форму обучения* (В. А. Сластенин и др.), третьи – как специфический *вид учебной деятельности* (И. А. Зимняя, О. И. Нильсон, Л. Д. Никандров, В. А. Козаков и др.), четвертые – как *средство обучения* (А. Н. Леонтьев, П. И. Пидкасистый) и т. д.

Часть исследователей, акцентируя внимание на неоднозначности рассматриваемого понятия, предлагают понимать под самостоятельной работой интегральный феномен, представляющий синтез: *формы и средства* организации познавательной деятельности (О. В.

Долженко, В. Л. Шатуновский); *вида* учебной деятельности и ее организационной *формы* (Е. К. Борткевич), *вида* учебной деятельности и *метода* обучения (М. И. Рувинский, И. К. Кобылянский), *средства* приобретения знаний и *вида* учебной работы (А. В. Петровский).

Все приведенные определения относятся к типу дидактико-методических, то есть фиксируют прикладную, инструментальную сущность самостоятельной работы. Принимая их во внимание, нельзя умолчать об определениях другого рода, различных по типологическим основаниям и в силу этого «выпадающих» из общего контекста трактовки интересующей нас сущности. Так, Д. Шунки и Б. Зиммерман видят в самостоятельной работе *самонаправляемый процесс преобразования умственных способностей в учебные умения и навыки*; А. Я. Айзенберг – *основу самообразования*; М. Мартинез-Понс и М. Боекаертс – *элемент модели процесса приоб-*

ретения знаний, Л. Корно и Е. Мандинач – набор стратегий обучения, К. Леви-Лебоиер и Ф. Вайнерг – одну из форм компетентности.

Показательно, что в последнем перечислении фигурируют фамилии исключительно зарубежных ученых. Не можем не оговорить, что к авторам определений самостоятельной работы мы отнесли их весьма условно, желая показать интернациональный характер изучаемой проблемы. На самом же деле в зарубежном образовании нет, не только определения, но даже названия тому понятию, эквивалентом которого у нас в России является самостоятельная работа обучающихся. При этом приоритет *самости* личности в получении образования за рубежом очень велик. Он находит выражение в разнообразнейших концептах, фокусирующих ведущее значение самоуправления, самоорганизации в приобретении важного для индивида образовательного ценза. Вот некоторые из этих концептов: «саморегулируемое обучение», «самоуправляемое обучение», «самозапланированное обучение», «независимое обучение», «автономное обучение», «самообучение», «самообразование» и др.

Игнорировать зарубежный опыт в исследовании того, что мы именуем «самостоятельной работой», разумеется, нельзя, поэтому и сделана настоящая оговорка. Она поможет нам занять верную позицию в осмыслении рассматриваемого вопроса.

С учетом означенной оговорки при формулировании сущности самостоятельной работы мы склонны поддерживать подходы, предлагающие симбиоз различных граней ее понимания. Вот один из вариантов такого симбиоза:

«**Самостоятельная работа** – это многоаспектное явление процесса обучения, где она может быть: одним из методов обучения, ... одной из форм организации познавательной деятельности, ... одним из средств обучения, ... одним из видов деятельности, ... самостоятельной деятельностью учения» (И. В. Харитонов, 2004 г.).

Данное определение далеко от однозначности. Именно поэтому оно ближе к истине, чем отдельные вышеприведенные дефиниции, и это, кажется нам, хорошо понятно практикам образования. Если самостоятельная работа, к примеру, «вкрапливается» в структуру урока как организационной формы обучения, то она предстает в качестве *средства* организации познавательной деятельности учащихся (либо закрепления ее результатов); если же она переносится во внеурочную сферу, то становится *методом* самообразования, самообучения, саморазвития.

Признавая разумность многомерного взгляда на сущность самостоятельной работы, нельзя, однако, отказываться от необходимости осознать ее специфику, уникальность в целостном образовательном процессе. Сделать это можно построив *таксономию ее целей*, ибо в основе специфичности любого процесса, явления лежит его специальное целевое предназначение («специфика» /лат./ – от «специальный». *Специальный* – предназначенный для какой-то определенной цели.

Как свидетельствуют исследования Э. Ф. Зеера, Э. Э. Сыманюк и др. и как мы неоднократно подчеркивали в предыдущих работах, в современную эпоху неограниченного ускорения социально-экономического прогресса успешным в построении жизнедеятельности может быть лишь человек, способный быстро адаптироваться к смене общественных технологий и условий развития общества. В основе такой адаптации лежит способность к непрерывному приращению знаний и их трансформации в новые, актуальные умения [1].

Любая способность формируется в процессе приобретения опыта деятельности. Опыт же – категория индивидуально-личностная (если рассматривать его применительно к человеку, а не к совокупной истории человечества) и приобретает он только в условиях самостоятельного решения встающих перед человеком

задач. Отсюда – злободневность проблемы повышения роли самостоятельной работы в организации обучения подрастающих поколений. Отсюда же *ключевая, краеугольная цель* в организации самостоятельной работы учащихся – непрерывное приращение ими опыта самостоятельного решения выдвигаемых жизнью задач в проблемных ситуациях учебной и учебно-практической жизнедеятельности. Обеспечить реализацию главной цели, согласно правилам таксономии, можно только разбив ее на подцели и выстроив их иерархию. Разные ученые по-разному воплощают эту идею.

Так, П. И. Пидкасистый, описывая этапы эволюции самостоятельной работы школьников, сопровождает их следующими целевыми установками:

1) расширение опыта приложения формируемых знаний, действий и отношений на уровне реализации межпредметных связей;

2) переход от указаний учителя на необходимость использования определенных знаний и действий в решении учебной задачи к самостоятельному отысканию подобных знаний и действий;

3) переход от формирования отдельных операций выполняемых действий к выполнению всего действия;

4) переход от овладения действиями в готовом виде к самостоятельному открытию отдельных действий и их систем;

5) переход от осознания необходимости овладения данным конкретным умением к осознанию важности овладения целостной структурой учебной деятельности;

6) переход от решения задач репродуктивного характера к решению задач творческих, требующих использования знаний и действий межпредметного характера [2].

Достоинство таксономии целей самостоятельной работы обучающихся в интерпретации П. И. Пидкасистого – в прозрачности процедур восхождения от репродуктивной к креативной образовательной деятельности. Определенный ее недостаток, обусловленный временем трансляции идеи (2003 г.), – отсутствие акцента на личностно-смысловых аспектах выполнения самостоятельной работы.

Указанный недостаток по преимуществу «снят» в таксономии целей организации самостоятельной работы, предлагаемой Н. В. Чекалевой. В своей концепции иерархии данных целей она учитывает аксиологические аспекты опыта усвоения учащимися основ наук, соотнося их с *ценностным осмыслением* получаемой от педагога (приобретаемой в процессе самостоятельного поиска) информации. Для того чтобы такое осмысление протекало эффективно, необходимо ранжировать цели организации самостоятельной работы обучающихся следующим образом:

1) формирование умений успешно присваивать полученную извне научную информацию;

2) формирование умений использовать полученную информацию в решении учебных (учебно-практических) задач;

3) формирование умений приращения недостающей информации для решения выдвигаемых общественной жизнедеятельностью внеучебных (эвристических, исследовательских) задач;

4) формирование позитивного отношения к непрерывному поиску актуальной информации, развитие способности к неограниченной самовоспроизводимости познавательного интереса;

5) формирование умений оперирования сверхпрограммой (самостоятельно приобретенной) информацией, умений ее оценивания и фильтрации, умений ее применения в нетипичных ситуациях познавательно-практической деятельности;

6) формирование умений генерирования на основе самостоятельно приобретенной информации новых способов практической деятельности, адекватных специфике эволюции запросов общества [3, с. 125–140].

Два рассмотренных варианта классификации целей

самостоятельной работы обучающихся во многом схожи. Существенный признак их отличия друг от друга – более явная адаптация второго к условиям развития личности в постиндустриальный период.

Второй из рассмотренных вариантов целеполагания в организации самостоятельной работы учащихся позволяет определить *специфику ее содержания* в условиях информационного общества.

Так как организация любого вида деятельности связана с реализацией функций этой деятельности, целесообразно рассматривать изучаемую нами специфику с функциональных позиций. В исследованиях ряда ученых эта специфика – в предельно обобщенном виде – определяется так:

1) изначальное погружение обучающихся в решение проблемных задач, связанных с применением на практике полученных от учителя (преподавателя) знаний;

2) постепенное усложнение решаемых задач посредством самостоятельного поиска новых знаний в традиционной книжной и инновационной компьютерной среде;

3) присвоение и использование самостоятельно полученных новых знаний в учебно-практической деятельности;

4) персональное оперирование самостоятельно приобретенными новыми знаниями во внеучебной деятельности практического и исследовательского характера [4].

Можно было бы принять изложенную совокупность функций в организации самостоятельной работы учащихся за рабочую основу интерпретации ее содержания. Однако при абсолютной значимости этих функций для продуктивного становления личности в эпоху НТР нельзя не видеть их сфокусированности на формировании деловых – прагматических – свойств обучающихся. Особенно ярко это проявляется при переложении перечисленных функций на язык графики, что представлено на рисунке 1.

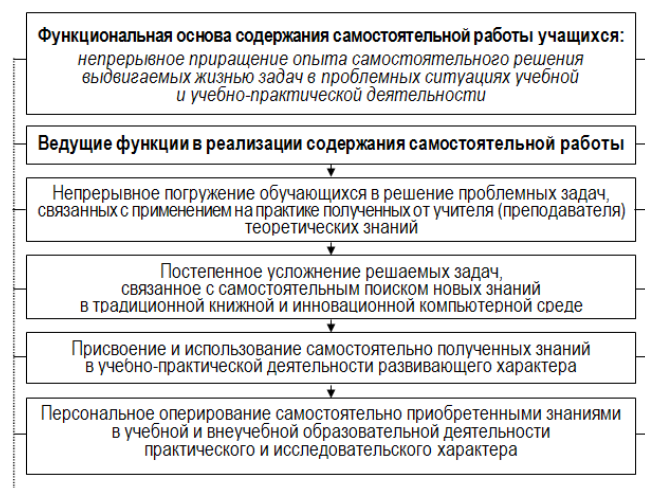


Рис. 1. Декомпозиция функций самостоятельной работы обучающихся в соответствии с познавательно-деловой ориентацией личности

При таком подходе личностно-смысловой аспект самостоятельной работы искусственно обедняется: за гранью ее содержания остаются многочисленные коммуникативные связи *со значимыми другими*, сопутствующими процессу самостановления человека, и не менее важные связи *с самим собой*, «брошенным в океан» непрерывно изменяющегося мира. Альтернативой функциональной модели, представленной на рис. 1, выступает модель, приведенная на рис. 2. В ее основу положена идея функций образования в гуманистической психологии (Л. С. Выготский, А. Маслоу, Р. Бернс, К. Роджерс и др.).

В понимании психологов-гуманистов назначение

образования в обществе, пытающемся взойти на ступень человекоцентристской цивилизации, сводится к тому, чтобы помочь гражданам: ● научиться познавать; ● научиться действовать, ● научиться жить и работать вместе; ● научиться быть в ладу с собой [6, с. 239].

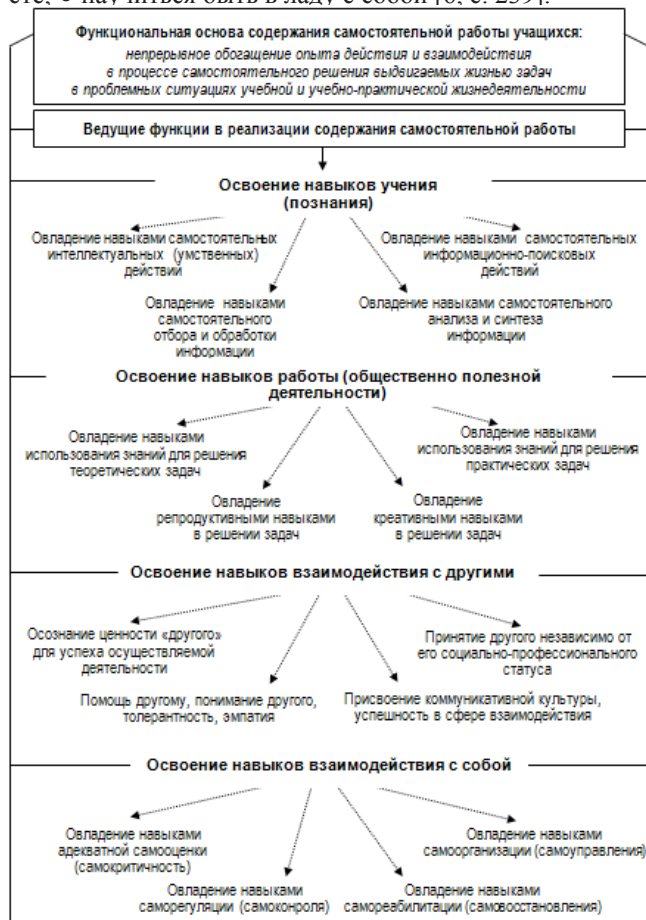


Рис. 2. Декомпозиция функций самостоятельной работы обучающихся в соответствии с коммуникативно-познавательно-деловой ориентацией личности

Эталоном для построения второй модели послужили схемы структурирования функций саморазвития личности в образовательном процессе, разработанные в учебном пособии Т. И. Шамовой, Т. М. Давыденко и Г. Н. Шибановой «Управление образовательными системами» (2007 г.).

Схемы эти, на наш взгляд, отражают главные векторы совершенствования содержания образования на основе гуманистической идеологии [6, с. 32–34]. Именно поэтому мы адаптировали их к задачам реформирования содержания самостоятельной работы учащихся.

Рис. 1 и 2 фиксируют основные отличия в содержании функций самостоятельной работы обучающихся в индустриальном и постиндустриальном обществах. При этом рис. 2 акцентирует значимость формирования коммуникативных компетенций личности в процессе ее самостоятельной учебно-познавательной и учебно-практической деятельности.

Освещенные нюансы функционирования самостоятельной работы обучающихся на разных этапах общественного развития позволяют дать ее определение как *универсального средства формирования способности личности к целенаправленному непрерывному самообразованию, самовоспитанию и саморазвитию в соответствии с изменяющимися приоритетами общества, экономики и индивидуальными потребностями, склонностями, интересами.*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зеер, Э. Ф. Модернизация профессионального образования : компетентностный подход / Э. Ф. Зеер, А.

М. Павлова, Э. Э. Сыманюк. – М. : Изд-во Моск. психол.-социал. ин-та, 2005. – 216 с.

2. Пидкасистый, П. И. Педагогика : учеб. пособие для студентов пед. вузов и пед. колледжей / П. И. Пидкасистый. – М. : Пед. о-во России, 2003. – 608 с.

3. Чекалева, Н. В. Педагогическая подготовка будущего учителя к профессиональной деятельности в современной школе : науч.-метод. материалы / Н. В. Чекалева. – СПб. : Кн. дом, 2008. – 296 с.

4. Загвязинский, В. И. Теория обучения. Современная интерпретация : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М. : Академия, 2001. – 342 с.

5. Российская педагогическая энциклопедия : в 2 т. / гл. ред. В. В. Давыдов. – Т. 1. – М. : БРЭ, 1993. – 608 с.

6. Шамова, Т. И. Управление образовательными системами : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т. И. Шамова, Т. М. Давыденко, Г. Н. Шибанова. – 4-е изд, стер. – М. : Академия, 2007. – 384 с.

THE ESSENCE, GOALS AND CONTENTS OF INDEPENDENT WORK OF STUDENTS IN THE MODERN EDUCATIONAL PROCESS

© 2013

E.A. Gnatyshina, associate Professor of the department of preparation of teachers of vocational training
Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk (Russia)

Annotation: The article presents the analysis of the essence of the concept of independent work, described taxonomy purposes of independent work and the specificity of its content in the information society with the functional positions.

Keywords: educational activities, independent work, purpose, content, functions of independent work.

УДК 37.39

НАРОДНЫЕ ТРАДИЦИИ ОСЕТИН КАК СРЕДСТВО ТРУДОВОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАЩИХСЯ

© 2013

О.У. Гогицаева, кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии и педагогики (межфак)
В.К. Кочисов, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой
педагогики и психологии

Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л.Хетагурова, Владикавказ (Россия)

Аннотация: В статье рассматриваются осетинские народные традиции как педагогическое средство трудового воспитания детей, способствующее формированию основ трудовой деятельности, повышению познавательного интереса к культурно-историческому наследию народа.

Ключевые слова: национальные традиции, обычаи, этнос, народная культура, духовные ценности, трудовое воспитание, поколения, психологическая подготовка.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. На современном этапе развития общества стало очевидно, что основой прогрессивного развития любой страны и человечества в целом является сам человек, его нравственная позиция, образованность и профессиональная компетентность. Труд и деятельность занимают особое место в жизни человека, ведь труд это целенаправленная, социально- обусловленная деятельность, основанная на практическом освоении окружающего мира – основа и духовного, и материального богатства. Труд как фактор воспитания всегда занимал особое место в развитии человека, а трудовое воспитание рассматривалось как органическая часть общего образования, без которой невозможно формирование базовых качеств личности.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных раньше частей общей проблемы. Вопросы трудового воспитания рассматривались в философском аспекте (Д.Дьюи, И.Кант, Т.Кампанелла, Т.Мор и др.), в психологическом аспекте (А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, Д.Б.Эльконин др.), педагогическом аспекте (Н.К.Крупская, А.В.Луначарский, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинский и др.). Многие педагоги обращали внимание на необходимость раннего начала трудового воспитания детей вкупе со знакомством с социальной природой труда (Б.Г.Ананьев, А.Н.Бондаренко, Р.С.Буре, В.В.Давыдов, Я.Л.Коломинский, Т.А.Маркова, В.Г.Нечаева, А.П.Усова и др.). Вопросам трудовой подготовки детей посвящены исследования П.Н.Андрианова, П.Р.Атутова, С.Я.Батышева, В.А.Кальнея, И.Г.Майоровой, В.А.Полякова, В.Д.Симоненко, С.М.Сапронова и др. Вместе с тем, в современном учебно-воспитательном процессе с успехом используются народные традиции трудового воспитания. Этнорегиональные аспекты трудового воспитания освещены в работах В.В.Акимова, А.А.Батышева, Г.Н.Волкова, Д.А.Данилова, Е.П.Кондратьевой,

А.В.Мордовской, И.Н.Сандитова и др.

Формирование целей статьи (постановка задания). Традиции и обычаи – механизм межпоколенной трансмиссии народной культуры. Закрепляя в себе опыт многих поколений и передавая этот опыт последующим поколениям для дальнейшего развития, традиции служат механизмом накопления духовных ценностей и способом передачи информации между поколениями. основное условие существования традиции - их сохранение и передача. Следовательно, традиция - это то, что перешло от одного поколения к другому, что унаследовано от предшествующих поколений. Сложившиеся в прошлом национальные традиции не исчерпали своих прогрессивных возможностей и с успехом могут быть использованы в современном образовании и воспитании подрастающих поколений.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Основные тенденции развития традиций обуславливаются изменением в социально-общественной жизни. Это происходит через отчуждение одних традиций, медленное отмирание других и видоизменение третьих. Однако все традиции имеют несомненное воспитательное значение, они помогают формировать у детей такие качества, как трудолюбие, уважение к людям труда, старшему поколению, чувство коллективизма, чувство долга и чести. Одним из действенных средств формирования указанных качеств являются, пожалуй, трудовые традиции этноса.

К трудовым традициям относятся те порядки и обычаи, которые связаны с организацией труда, с его видами, способами выполнения, с изготовлением орудий труда и их использованием [1].

У всех народов формирование подрастающего поколения всегда связано с его трудовой деятельностью. Взаимоотношения человека с обществом, с природой, с другими людьми, осуществляется через труд. Труд - это сама жизнь народа. Это не только производство материальных благ, но и народное творчество, искусство,