

3. Богданова А. В. Модель формирования информационно-коммуникативной компетентности будущих бакалавров педагогического образования с использованием технологии учебных полей // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2011. № 3. С. 298-303.

4. Богданова А.В., Коновалова Е.Ю. Управление качеством образования в информационном обществе как актуальная социально-педагогическая проблема // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2012. № 1. С. 15-17.

5. Панченко О.В., Коновалова Е.Ю. Применение информационных и коммуникационных технологий в подготовке учителя к инновационно-маркетинговой деятельности // Самарский научный вестник. 2012. № 1 (1).

С. 32-34.

6. Коростелев А.А. Методологические подходы к использованию информационных технологий в аналитической деятельности руководителей школы // Информатика и образование. 2008. № 9. С. 108-112.

7. Богданова А.В., Ярыгин А.Н. Эффективность диагностики и системы управления качеством образования в вузе с использованием информационных технологий // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2012. № 2. С. 24-31.

8. Глазова В. Ф. Особенности процесса информатизации в вузе // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2013. № 1 (12). С. 28-30.

DISCUSSION IN A SUBJECT OF STUDENTS READINESS TO EFFECTIVE USE OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES

© 2013

A.V. Bogdanova, candidate of pedagogical sciences, the chief of department of quality management and optimisation of business processes
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Annotation: Common information space formation, growth of volume of information, development of sector of information and communication technologies demand corresponding changes in training of students of higher education institutions. It is necessary to consider and increasing requirements of employers to level of readiness of graduates to professional activity. Formation at students of higher education institutions of information and communicative competence becomes one of the main objectives. The analysis of their preparation testifies to insufficient readiness for effective use of information and communication technologies that causes need of identification of the reasons of it and realization of correcting measures.

Keywords: information and communication technologies, information and communicative competence, technology of educational areas, training in higher education institution.

УДК 37.014.2

ВКЛАД МАКСИМА МАКСИМОВИЧА КОВАЛЕВСКОГО В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ НА КAVKAZE

© 2013

В.Т. Болатмаев, соискатель межфакультетской кафедры педагогики и психологии
Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова, Владикавказ (Россия)

Аннотация: Многие теоретические и методологические положения, составляющие основу научно-просветительских взглядов и идей М.М. Ковалевского, имеют важное научно-практическое значение для современного отечественного педагогического знания, полностью отвечают научным, базовым критериям научно-педагогического подхода и представляют собой целостное учение, неразрывно связанное с достижениями как мировой, так и российской педагогической мысли конца XIX – начала XX веков. Они представляет собой большой интерес для изучения исторического процесса становления и дальнейшего развития просветительской педагогической мысли на Северном Кавказе.

Ключевые слова: педагогическая мысль и просветительская деятельность кавказоведов, семейное воспитание, педагогические воззрения Максима Ковалевского, просвещение народов Северного Кавказа.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Для воссоздания целостной картины развития педагогической мысли и просвещения народов Северного Кавказа большое значение имеет просветительно-педагогическая деятельность русской интеллигенции – этнографов, педагогов, писателей, публицистов и историков, через творчество которых начинается процесс глубинного освоения русской культуры. Огромная роль в обогащении национальной культуры и становления педагогической науки северокавказского региона принадлежит М.М. Ковалевскому, который считал, что именно Россия станет той силой, которая будет способствовать устранению консервативных традиций, нести социально-культурное обновление в регионе. По мере фактического освоения Кавказа, пишет Н.Г. Губаева, российское правительство все активнее стало заниматься учреждением в крае преимущественно государственных школ и училищ, ограничивая частную инициативу в этом вопросе. Основной формой народного образования во второй половине XIX века на Северо-Восточном Кавказе являлись начальные одно – и двухклассные училища Кавказского учебного округа и Министерства народного просвещения [3, с. 79-83].

Анализ последних исследований и публикаций, в ко-

торых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Для более глубокого изучения научно-педагогического наследия и просветительской деятельности М.М. Ковалевского нами проанализированы труды П.Г. Виноградова, И.П. Грацианского, И.А. Ивановского, А.П. Казакова, Н.И. Кареева, Е.И. Кукушкина, И.В. Лучицкого, Я.М. Магазинера, С.Н. Малявина, А.Н. Медушевский, П.Н. Милокова, О.А. Николаевой, С.Н. Погодина, Б.Г. Сафронова, П.А. Сорокина, В.А. Тонких, В.А. Устинова, А.Н. Филиппова, Е.Е. Хатаева, С.Б. Узденовой, З.Б. Цаллаговой, С.Ф. Шаропова, Ю.Л. Ярецкого и других ученых. В своих исследованиях перечисленные авторы основное внимание уделяют этнографическим и социологическим работам М.М. Ковалевского, проблемам пережитков родового быта у народов Кавказа, изучению родового строя, исследованию кавказской семейной общины, пережитков матриархата и патриархата и т.д.

Формирование целей статьи (постановка задания). Следует отметить, что до сих пор не издано ни одной работы, посвященной комплексному исследованию просветительно-педагогических воззрений и научно-исследовательской деятельности М.М. Ковалевского. Все

это в совокупности и обусловило цель нашей научной работы – проанализировать особенности педагогических воззрений и научно-просветительской деятельности М.М. Ковалевского как выдающегося ученого-кавказоведа.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Серьезные труды вопросам просвещения, жизни северокавказских народов, этнокультурным, гражданско-правовым, лингвистическим, историко-этнографическим проблемам, их культуре и быту, посвятили русские и кавказские ученые и общественные деятели: М. Абаев, И. Кануков, М. Ковалевский, В. Миллер, П. Услар и многие другие. Эти исследователи внесли значительный вклад в кавказоведение, их труды представляют большой интерес для изучения духовной культуры и педагогической мысли народов Северного Кавказа. Вместе с тем ряд вопросов северокавказского образования, творческое и научное наследие отдельных педагогов продолжают оставаться нераскрытыми.

Обращение к деятельности российского ученого-кавказоведа М.М. Ковалевского было продиктовано потребностью сделать ретроспективный анализ его педагогических воззрений, способствующих становлению и развитию просветительской деятельности на Северном Кавказе, в основе которой лежат социокультурные, этнографические и политические проблемы. Кавказ стал центральным этнографическим объектом научного изучения для Максима Максимовича Ковалевского в течение ряда лет. Одним из основных научных достижений ученого-этнографа М.М. Ковалевского стал цикл его работ, написанных в ходе и результате его экспедиций на Кавказ, где он изучал историю родовых отношений народов этого региона, особенности семейного и гражданско-правового воспитания, проблемы правоведческого характера самого широкого спектра, специфику социально-бытовых условий. Возникновение научного интереса к проблеме становления и развития педагогической мысли на Кавказе стало результатом научного сотрудничества и личного общения М.М. Ковалевского с его учителем и другом В.Ф. Миллером, для которого Кавказ был центральным этнографическим объектом научного изучения в течение ряда лет.

М.М. Ковалевский имел три полномасштабные научные этнографо-археологические экспедиции на Кавказ: в 1883 году – с В.Ф. Миллером, в 1885 году – с Н.И. Иванюковым, а в 1887 – с Ю.С. Гамбаровым. Поездки-экспедиции были исключительно результативны и посвящались изучению этнопедагогических особенностей горских народов, обычному праву и общественному строю горских народов этого края [6, с. 112 – 125].

Итоги первой экспедиции в Осетию в 1883 свое первоначальное отображение получили в форме совместного доклада М.М. Ковалевского и В.Ф. Миллера «О древних видах судебных доказательств на основании изучения обычного права осетин», представленного на заседании Этнографического отдела. Материалы двух последующих кавказских экспедиций нашли отражение в трех докладах М.М. Ковалевского: «О некоторых архаических чертах права осетин», «Об обычном праве горских татар и его отношении к осетинскому», и, наконец, «Об обычном праве сванов» [1, с. 45-46].

Собранный этнографический материал о законах и обычаях народов Кавказа, разработанная им методология исследования государства и права, идеи о соотношении первичного и позитивного права имеют важное значение как для историко-этнографической, правовой науки, так и для образовательно-просветительской деятельности, поскольку помогают представить ее направления и характер развития в XIX веке. Важным научным результатом этих экспедиций стало формирование эмпирической базы, на основе которой ученым были написаны труды этнографо-исторического характера:

«Современный обычай и древний закон», «Обычное право осетин в историко-сравнительном освещении»; «Закон и обычай на Кавказе»; «Родовой быт в настоящем, недавнем и отдаленном прошлом» и др.

Работы М.М. Ковалевского являются актуальными и значимыми в современный период, так как они несут в себе «позитивный» потенциал, идеи мирного, гармоничного развития, что особенно важно для России в настоящее время реформ и поиска выходов из кризиса. В ходе исследования подтвердилась наша гипотеза о первостепенном значении для ученого проблем развития институтов политической власти и собственности, так как дисгармония в них ведет к разрушительным процессам во всех сферах общественной жизни: Важно отметить, что эмпирическую базу исследований М.М. Ковалевского составляют конкретные факты российской действительности. В свете современности особое значение имеет положение М.М. Ковалевского о необходимости широкого сотрудничества России с другими государствами. Отметим, что обозначенные научные труды, в которых М.М. Ковалевский осуществляет анализ на основе предложенного им историко-сравнительного метода на протяжении многих лет остаются наиболее основательными, комплексными исследованиями адатов горцев Северного Кавказа, актуальность и основательность которых подтверждается фактом неоднократного к ним обращения в контексте научного поиска, в том числе в контексте диссертационных работ. В них он одним из первых познакомил ученый мир с укладом жизни многочисленных народов, населяющих этот регион.

Поскольку кавказский научный период М.М. Ковалевского в некоторых аналитических работах именуется осетинским, совершенно обоснованным представляется говорить о том, что значительное место в работах М.М. Ковалевского отводится исследованию феодализма и социального расслоения в осетинских обществах. Так, в работах ученого, отражающих исследование общественного уклада осетин и основанных как на письменных источниках, так и на полевых заметках, сделанных Максимом Максимовичем в ряде мест Северной Осетии, представлен глубинный анализ явления феодализма, рассмотрена социальная дифференциация осетинских обществ. Как пишет ученый, осетинский обычай проживания большой семьей выступает как некоторый пережиток общинно-родового строя. Большое воспитательное и образовательное значение имела ранняя посильная трудовая деятельность детей. Она обуславливала формирование трудолюбия, осознанный выбор дальнейшей трудовой деятельности, выработку нравственности, формирование самосознания. В музыкальной культуре, которую осваивали дети, отражались требования народа к духовному становлению совершенной личности, овладению национальной культурой. Такие методы семейного воспитания, как уход за детьми, пример родителей, убеждение, упражнения, поощрения и наказания отличаются глубоким гуманизмом. При этом семья как социокультурный феномен изучалась и изучается в разных аспектах ее функционирования и всегда представляла интерес для социологов, антропологов, этнографов, психологов, философов, медиков, экономистов, демографов, историков и других исследователей. Поскольку институт семьи носит конкретно-исторический характер, постольку он постоянно изменяется и развивается в связи с изменением потребностей общества, спецификой социально-экономических процессов. Эти методы стимулировали развитие положительных черт личности.

Глубокий педагогический смысл имели такие приемы воздействия на детей, как благословения родителей, благопожелания, назидания, шутка, испытания, клятва. Эти средства, методы и приемы дополнялись организацией родителями, обществом активного самовоспитания молодежи, которое семейная педагогика рассматривала в то же время как итог воспитательной

деятельности. Наряду с педагогическим воздействием родителей, старших членов семьи, общества формирование личности включало в себя процесс социализации. Важнейшими как для народной педагогики русских, так и для народной педагогики Северного Кавказа средствами и методами социализации подрастающего поколения в условиях семьи выступали обряды, посвященные рождению ребенка, бытовые и семейные праздники, свадьбы, трудовые традиции семейных династий, участие детей в обрядах, связанных с похоронами. Особенностью семейного воспитания у народов Северного Кавказа были фамильные сборы, деятельность советов старейшин и т.д.

Корреляция традиционализма и обычного права у народов Северного Кавказа комплексно основывается на «народной» педагогике, которая с одной стороны базируется на условных «пережитках» в организации общественной и семейной жизни горцев, а с другой на традиционных прогрессивных процессах воспитания – передачи опыта от старших к младшим на основе безусловного уважения и почитания первых. В этом контексте «адап» есть ядро обычного права горских кавказских народов, трактуемый ими как закон. Своды адатов суть факторы регуляции всех аспектов общественно-экономической и социальной сферы. Посредством их определялась структура общества, регулировались сословные отношения, определялись внутрисемейные и имущественно-правовые отношения, опосредовалось уголовное право, судостроительство и судебное производство.

Активная теоретико-методологическая проработка комплекса проблем, связанных с этнокультурным, семейно-бытовым и гражданско-правовым воспитанием достигла своего апогея в конце XIX – начале XX столетия. Горскими народами выработан уникальный ценностно-оценочный комплекс, в основе которого лежит традиционное понимание важности человеческой мудрости. Ее системообразующими факторами являются: религиозно-нравственное мировоззрение, система духовных ценностей и табуирования, характере труда и семейного быта, природно-ландшафтные условия и способы хозяйствования, формы государственно-политической организации, самоуправления и правоотношений.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. В ходе исследования нами выявлено, что педагогическое наследие представителей российской интеллигенции необычайно ценно и многообразно, оно должно учитываться и творчески использоваться в условиях обновления системы образования в школах Северного Кавказа, ибо взаимовлияние культуры и цивилизации во все времена приводило к межнациональному и межкультурному диалогу. Для осмысления процессов реформирования российского общества необходимо не только обращаться к опыту передовых западных стран, не менее ценным может быть и российский опыт, особенно опыт предшественников-гуманитариев, и в первую очередь – ведущих социологов,

чей анализ конструктивных элементов государственной и национальной традиции развития является актуальным и своевременным в контексте современной российской образовательной политики.

Заслуга М. Ковалевского – в комплексности его научных методов, в охвате широкого спектра разнообразных сфер общественной, просветительской и социально-правовой жизни народов Кавказа. Его научные интересы были поистине энциклопедическими: М. Ковалевский – автор известных трудов по истории и экономике, создатель новой школы права, исследователь этнографии народов Кавказа, видный русский социолог, стоявший у истоков социологического образования в России. Транслируя через призму современных социальных установок, они являются ориентиром образовательной политики государства, направленной на формирование национального самосознания. Единство теоретического, организационного и технологического сторон должно быть определяющим в системе возрождения педагогического наследия северокавказских народов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ардабацкая Ю.Е. Социологические взгляды М.М. Ковалевского на эволюцию российской государственной власти. Диссертация канд. соц. наук. – Саратов, 2003. – 160 с.
2. Болатев В.Т. Историко-сравнительный метод научного познания в исследованиях Максима Ковалевского // Матер. международной конференции «Стратегические вопросы мировой науки». – (Польша) Przemysl: Nauka i studia. 2012. – С. 6-8.
3. Губаева Н.Г. Общественно-педагогическое движение русской администрации на Северном Кавказе (конец XIX – начало XX в) // Вектор науки ТГУ, 2013. – С. 79-83.
4. Ковалевский М.М. Необходимость общеобразовательных высших курсов; Вагнер В.А. Университетская реформа снизу. – СПб.: Тип. журн. «Строитель», 1911. – 19 с.
5. Ковалевский М.М. Современный обычай и древний закон. Обычное право осетин в историко-сравнительном отношении. – М. Издание Т-ва «Бр. А. и И. ГРАНАТ и К», 1886. – 168 с.
6. Лытов Б.В., Турчинов А.М. Обретение бессмертия: 150 лет со дня рождения академика М.М. Ковалевского // Вестник российской академии наук. – Т. 71. – №11. 2001. – С. 112 – 125.
7. Собченко Н.М. Концепция генетической социологии М.М. Ковалевского / Автореф. дисс. ... канд. социол. н. – М., 2000.
8. Центральный государственный архив Республики Северная Осетия-Алания. Ф.149. Владикавказское духовное училище. Оп.1. Д.2. 5 л.
9. Центральный государственный архив Республики Северная Осетия-Алания. Ф.149. Владикавказское духовное училище. Оп.1. Д.27. 104 л.

CONTRIBUTION LITVINOV KOVALEVSKY THE ESTABLISHMENT AND DEVELOPMENT OF EDUCATIONAL THOUGHT CAUCASUS

© 2013

V.T. Bolataev, competitor interdepartmental the department of pedagogy and psychology
 North Ossetian State University K.L. Khetagurova, Vladikavkaz (Russia)

Annotation: Many theoretical and methodological principles that form the basis of scientific and educational views and ideas M.M. Kovalevsky, are important scientific and practical value for modern domestic pedagogical knowledge, fully meet the scientific, the basic criteria of scientific and pedagogical approach and represent a coherent doctrine, inextricably linked to the achievement of both the world and the Russian pedagogical thought in the late XIX – early XX centuries. They is a great interest for the study of the historical process of formation and further development of educational pedagogical thought in the North Caucasus.

Keywords: pedagogical thought and outreach caucasiologists, family education, pedagogical views Maxim Kovalevsky, education of the peoples of the North Caucasus.