

тивно собирать и обрабатывать «рассеянную» информацию, в том числе на основе совместной деятельности, направленной на улучшение системы управления образовательными системами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Хайек Ф. А. Дорога к рабству: Пер. с англ. / Ф. А. Хайек. – М.: «Экономика», 1992. – 176 с.
2. Свидзинский А. Самоорганизация и культура [Электронный ресурс]. Режим доступа к ресурсу : http://dsl.sf.ukrtel.net/biblio/index.php?a_id=1&r_id=3.
3. Плотинский Ю. М. Модели социальных процессов: Учебное пособие для высших учебных заведений. Изд. 2-е, перераб. и доп. / Ю. М. Плотинский. – М.: Логос, 2001. – 296 с.
4. Коростелев А. А. Стратиграфия уровней управления в социальных и образовательных системах // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2010. № 3. С. 75-78.
5. Чучкевич М. М. Основы управления сетевыми организациями / М. М. Чучкевич. – М.: Изд-во Института социологии, 1999. – 38 с.
6. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура [Электронный ресурс]. Режим доступа к ресурсу : http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/kastel/intro2.php.
7. Ярыгин А.Н. Особенности применения

информационных технологий в аналитической деятельности внутришкольного управления // Вестник Бурятского государственного университета. 2012. № 1.1. С. 128-132.

8. Денисова О.П. Оценка деятельности образовательной организации на основе аналитического подхода // Вестник Бурятского государственного университета. 2012. № 1.1. С. 78-83.

9. Коростелев А.А. Аналитическая деятельность : выявление противоречий на основе ТАРПОС «Landrail» // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2012. № 3. С. 123-127.

10. Дмитриев Д.А. Основные факторы инновационного развития кадрового потенциала руководителей муниципальной системы образования // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2012. № 4(8). С. 135-138.

11. Коростелев А.А. Аналитическая деятельность : плано-организационное содержание на основе ТАРПОС «Landrail» // Вестник Гуманитарного института ТГУ. 2012. № 2. С. 54-59.

12. Богданова А.В. Информатизация образовательного учреждения с применением принципов ITIL // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2012. № 4. С. 18-20.

13. Коростелев А.А. Недостатки системы повышения квалификации в обеспечении развития управленческих кадров // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2011. № 3. С. 168-172.

THE DEVELOPMENT OF INFORMATION STREAMS IN EDUCATIONAL SUBSYSTEMS IN THE CONDITIONS OF INCREASING THE INFLUENCE OF PUBLIC FACTORS ON SECONDARY EDUCATION MANAGEMENT

© 2013

A.V. Pastovensky, candidate of pedagogical sciences, Head of Education and Science Department,
Zhytomyr Regional State Administration, Zhytomyr (Ukraine)

Annotation: Information streams trends in the subsystems of secondary education are analyzed in the article. The conclusion is made, that under the influence of public factors on secondary education management the information streams within all educational subsystems and structures must intensify on the basis of general, specifically, administrative activity.

Keywords: information stream, educational subsystems, «dissipated» information, public and state secondary education management, network management.

УДК 378:17.022.1

МЕТОДОЛОГИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ АКСИОСФЕРЫ ЛИЧНОСТИ

© 2013

Л.Р. Пелех, кандидат педагогических наук, доцент, докторант
Ровенский государственный гуманитарный университет, Ровно (Украина)

Аннотация: В статье рассмотрена методология психолого-педагогических исследований аксиосферы личности в польском, украинском и русском образовательных пространствах. Обоснована теория выбора тех или иных качественных или количественных методов исследования.

Ключевые слова: метод, методология, качественные методы, количественные методы, естественнонаучная и гуманитарные парадигмы.

Роль аксиологической проблематики в научном познании особенно возросла в конце XX – в начале XXI века не только в конкретно взятых российском, украинском и польском научных сообществах, но и во всем мире. Проблемы, с которыми столкнулось человечество, подняли интерес к ценностному базису общества и отдельной личности в частности. Ведь исследование ценностного аспекта может дать ответы на многие вопросы: каким будет общество, что можно спрогнозировать или изменить и, самое важное, откорректировать. Но новый век выдвигает и новые требования к научному познанию, где главная цель – добыча знаний: максимально сжатых, достоверных, точных, понятных и несущих максимальное содержание информации.

Этот тезис является чрезвычайно важным для современных педагогических исследований, поскольку педагогика начала XXI века – это не только теоретическая наука, а скорее практическая, при чем ее практичность, как мы уже говорили, определяется потребностями общества. И в этом смысле методологический аспект ак-

сиологических исследований набирает особой важности и актуальности.

Известный польский исследователь С. Палка справедливо отмечает, что вопрос методологии исследования в педагогике является не только актуальным, но и непрерывным из-за обстоятельств, что возникают в современном научном мире: изменяется отрасль педагогического познания в ее индивидуальном и общественном функционировании; обучение, воспитание и самовоспитание понимаются в новых, свойственных компьютерному веку формах; развиваются философские, психологические, социологические науки и, соответственно, их методологические подходы, что не может не отобразиться на базовых методах исследования педагогики; педагоги – это уже исследователи, которые не только диагностируют, разъясняют и интерпретируют, а влияют на индивидуальное и общественное бытие. Эти и многие другие факторы являются подтверждением актуальности исследования методологии, которая, несмотря на большое количество работ, остается дис-

куSSIONной и проблемной. [1, с. 9].

Теоретическим базисом статьи являются работы польских ученых(Новак(М. Nowak), С. Палка(S. Palka), Д. Скулич (D. Skulich)) в сфере методологических исследований в педагогике и аксиологии.

Специальное внимание обращено на работы польских, российских и украинских педагогов в области общих видов педагогических исследований (Т. Пилч (T. Pilch), В. Дружка(W. Drózka), Ю. Бабанский, С. Сысоева), количественных методов исследования (А. Машке(А. W. Maszke), методов моделирования (К.Дурай-Новакова (K. Duraj-Nowakowa)), экспериментальной педагогики (В. Горишовский (W. Goriszowski)) и др.

При написании статьи рассматривались также работы таких ученых постсоветского пространства как В. Бондарь, М. Евтух, И. Зимняя, Д. Леонтьев, Ю. Пелех, М. Яницкий и др.

Цели данной статьи: во-первых, определить базовые аспекты методологических исследований (ценностных, в частности) в польском образовательном пространстве и, во-вторых, провести сравнительный анализ с современными методами и методиками в работах украинских и российских ученых-исследователей.

Как уже отмечалось выше, педагогические исследования должны не только отвечать требованиям нынешнего времени, но и влиять на него, устрояя тем самым негативные общественные явления. Этот тезис становится еще важнее, если принимать во внимание утверждения многих исследователей о том, что современный временной период характеризуется развитием естественных, медицинских и экономических наук, а развитие наук общественно-гуманистических на сравнительном фоне выглядит несколько слабее. При этом развитие наук гуманитарной парадигмы нельзя рассматривать отдельно, поскольку в основе каждой научной дисциплины лежат научные исследования, зависящие от общей методологии, которая, в свою очередь, тесно связана с методологией данной научной дисциплины или ее субдисциплинами.

Можно утверждать, что на современном этапе развития психолого-педагогической науки ученые постсоветского пространства говорят о все более заметных тенденциях перехода от естественной к гуманитарной парадигме, поскольку именно в пределах гуманитарной парадигмы более полно и целостно представлены возможности для изучения духовной сферы личности, а в естественной сфере образования доминируют эвристические методы в сочетании с теоретическими как дополнительными [2, с.136].

В итоге, рассматривая гуманитарную сферу личности (в частности ее аксиологическую составную) много поколений мировых ученых ставили и ставят вопрос: какие методы необходимо использовать, чтобы в полной мере изучить такие субъективные понятия, как духовность, моральность, честность, конструктивизм и другие составные в аксиологической структуре личности.

К примеру, Е. Гнитецкий(J. Gnitecki) замечает, что при выборе правильной методологии любого исследования необходимо придерживаться определенных условий:

- быть адекватным к проблеме, решение которой является опытным заданием;
- выбирать кратчайший путь для получения достоверных результатов;
- очертить общий путь исследования, который бы отвечал его общей концепции;
- уточнить территориальные и часовые рамки в виде гипотезы исследования для получения правдоподобных результатов [3, с.31].

Ученый также рассматривает исследовательские методы согласно таким критериям, как: точность измерения, предмет исследования, методическая ориентация, критерий научности и другие, и создает их классификацию, которая имеет такой вид (табл. 1).

Таблица 1

Критерии классификации исследовательских методов в эмпирической педагогике (по Е. Гнитецкому (J. Gnitecki).

критерий	названия методов
•характера явлений (методы наблюдения)	метод производного наблюдения(диагностирование, измерение, эксперимент, метод проектирования)
	метод регистрации вербальных и невербальных данных(анкета, интервью, социометрические методы)
	метод исследования творчества(в специально организованных и реальных ситуациях)
	метод исследования документации
•предмета исследования (исследование источников изменений у субъекта)	методы исследования условий реализации изменений у субъекта
	методы исследования изменений у субъекта(на протяжении жизни)
•методической ориентации	индуктивные методы
	дедуктивные методы
	методы вступительной идеализации
•отрасли эмпирической педагогики	методы исследования образовательной деятельности(обучения, воспитания, наставничества)
	методы исследования автообразовательной деятельности (самообразование, самовоспитание)
	методы исследования образовательной деятельности
	методы исследования деятельности институций, имеющих косвенное отношение к образованию
• типа исследования материала	методы исследования языкового материала
	методы исследования семантического материала
	методы исследования деятельностного материала
•обработки результатов исследования	методы обработки результатов согласно с индукционистической ориентацией
	методы обработки результатов согласно с гипотетической ориентацией
	методы обработки результатов согласно с эссенциалистической ориентацией
	методы обработки результатов согласно с анархистической ориентацией
• проблемности	аналитический метод, синтетический метод, сравнительный метод, оценочный метод, диагностический, описательный, обзорный

В свою очередь В. Горишовский (W. Goriszowski) разделяет их на специфически-педагогические(интервью с директорами школ или педагогическими работниками, метод анализа эссе, проектный метод(проблемно-ситуативная анкета), метод анализа учебной документации и натурального педагогического эксперимента и т. д.) и неспецифические для педагогики методы (социолого-психологические). А критерий объективности собранного материала, по мнению В. Горишовского, является основой для разделения методов на научные (наблюдение, педагогический эксперимент, тесты и т. д.) и вненаучные (анализ документации, интервью, анкета и т. д.) [4, с.67].

Заслуживает на отдельное внимание для сравнительного анализа распределение исследовательских методов за критерием этапа исследования, что можно представить следующей схемой:

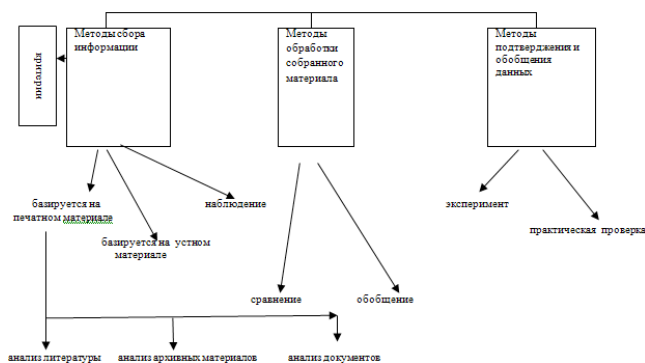


Рис. 1. Критерии распределения методов согласно этапу исследования (по В. Горшиовскому).

Рассмотрев общие методы и методики в педагогических исследованиях польских ученых, считаем необходимым остановиться на тех направлениях, которые являются актуальными с современной Польше и используются в аксиологических исследованиях польской современности. Таким образом, научные исследования, представленные в последних публикациях польских ученых дают возможность говорить о таких направлениях, как:

- эмпирическое количественно-качественное исследование;
- моделирование в педагогических исследованиях;
- описательные и диагностические исследования;
- объяснительно-расследовательные и проверочно-верификационные исследования;
- биографические;
- прогностические и проекционные;
- исторические;
- сравнительные;
- практически-действенные (исследования в действии);
- исследования, граничащие с педагогикой (создают новые перспективы для педагогического познания)[1, с.11].

Лимитированный объем данной работы, к сожалению, не позволяет остановиться на особенностях каждого направления, но мы попробуем детализировать некоторые из них.

Необходимо отметить, что большинство ученых, как польских(С.Палка), так и русских(М. Яницкий) и украинских(Ю.Пелех) отмечают, что для получения достоверных и эффективных результатов любого психолого-педагогического исследования необходимым условием должно быть комбинирование методов и методик. В своей работе Ю.Пелех, к примеру, отмечает, что для избрания методологии гуманистического направления при исследовании ценностно-смысловой сферы личности следует комбинировать методы, что позволило бы «... осветить многогранность формирования и развития личности...». Среди них автором классифицированы такие, как: методика интроспекции, методика « мозгового штурма », « метод изучения отдельного эпизода », концептуально-модифицированный метод включенного наблюдения, а также бинарный самоанализ и полианализ.» [2, с.137] По перечню использованных методов можем сделать вывод о разноплановой комбинативности подхода автора к методологии исследования.

Многие ученые говорят об истинности результатов исследования только при наличии использования экспериментального метода, который был, есть и будет традиционным как в российском, польском, так и в украинском исследовательском пространстве.

Хотя существуют и другие мнения. Во многих ситуациях лабораторные методики рассматривались как вспомогательные по отношению, скажем, к методам гуманитарной парадигмы (например, интроспекции). Еще У. Джеймс (William James) отмечал, что инструментальный для точного измерения (формулы) - явление временного характера, а В. Вундт (W. Wundt) поддерживал единство экспериментально эмпирической и спекулятивно-объяснительной концепции созданного им направления.

Поэтому, можем констатировать, что деятельность любой личности, особенно в ее ценностном измерении, нельзя осознать и проанализировать только с помощью объективных статистических методов или, к примеру, интуитивно-подсознательного базиса. Г. Олпорт утверждал, что «погоня» за естественнонаучными, статистическими измерениями приводит психологов к тому, что они не могут объяснить феномен уникальности отдельно взятой личности. И, как альтернативу, ученый предложил к использованию идеографические методы, которые в полной мере «изображают» структуру личности и ее индивидуальный стиль [5]. По убеждению Г. Олпорта, и голос, и манера держаться, и почерк, и даже произведения искусства имеют на себе отпечаток уникальности личности. В такой же трактовке методологических исследовательских основ можем вспомнить и основателя гуманистической психологии А. Маслоу, который все больше предпочитал методы интуиции и непосредственного наблюдения, при этом рассматривая эмпирические доводы - как второстепенные [6].

Можем подытожить выше изложенное тезисом о том, что применение только экспериментальных методов, присущих естественным наукам, для фундаментальных исследований человеческой личности (в нашем случае - ее аксиологической сферы) является недопустимым и односторонним, потому что экспериментальная проверка (в естественных и лабораторных условиях) не может в полной мере воссоздать среду обитания человека в меру временной ограниченности, а иногда и чрезмерной инвариантности в рамках конкретного (а не целостного жизненного) пространства.

Поэтому общепринятым и априорным в исследованиях, относящихся к гуманитарной парадигме, является использование субъективных методов, базирующихся на возможности использования целостного опыта респондентов, что и обуславливает их эмпирическую сущность. Названные методы по своей сути ориентированы на открытие новизны, поэтому соответствуют критериям, необходимым для научного познания. К примеру, К. Роджерс рассматривал их как дающие возможность получения экспериментатором субъективных знаний в результате взаимодействия с объектом исследования, причем полученные знания должны рассматриваться как равноценные и эквивалентные тем, которые добывались в исследовательских методиках и прошли проверку на достоверность. [7].

Иными словами, собственный опыт экспериментатора может пополняться важными и уникальными в своем роде информационными данными по личности испытуемого, которые не способна обеспечить ни одна из экспериментальных методик. Одним из таких методов является метод включенного наблюдения или observational method (в польском контексте), который предусматривает формирование научных гипотез, опирающихся не на внешние факторы, а на интуицию ученого.

В контексте вышеизложенного, и украинские, и польские ученые подчеркивают необходимость определения новых ориентиров в научных поисках исследователей и их умения чувствовать реальность. Потому что, эффективность исследования в конечном итоге равнозначно зависит как от качества собранных материалов, методов их обработки и обобщения, так и от умений, интуиции и способа мышления исследователя [4, с.70].

По мнению К. Конечко (К. Конески) в недалеком будущем преобладающим станет изучение «живой» ре-

альности, что должно привести к изменениям в движении от количественных методов к качественным, поэтому можем согласиться с тезисом о том, что гуманитарная экспертиза должна иметь и первичные (качественные), и вторичные (количественные) методы [8, с.54]. В поддержку качественных методов автор аргументировал свою позицию тем, что все исследования качественного типа ориентированы на культуру и ценности, акцентируют креативное и динамическое создание мира, исследуют те смыслы и значения, которые являются актуальными в человеческом сообществе. Поэтому, по мнению автора, именно качественные методы могут обеспечить максимальное представление феноменологической картины процессов и явлений, которые исследуются и выделить их индивидуализированное понимание.

Вопрос выбора методологии в аксиологических исследованиях ученых украинского и постсоветского образовательного пространств является неоднозначным, дискуссионным и таким, который требует дальнейших исследований. Стоит отметить, что для научных исследований гуманистического направления присущ выбор методов, позволяющих в полной мере объяснить феноменологию существования и развития личности человека, развития его ценностных ориентаций, которые, по мнению М. Яницкого, в отличие от многих других личностных характеристик, в значительной мере определяют индивидуальные воображения человека о социальной желательности и значимости [9]. Речь идет о таких методах, как например метод включенного наблюдения, идеографические методы, метод интроспекции и метод фокус-групп и др.. Примером комбинативности и комплексности в вопросе выбора методологии аксиологического направления может быть схема 2, где, по нашему мнению, авторами наиболее удачно представлены методы и методики аксиологических исследований [2,151].

Характеризуя методы, включенные в структуру (схема 2) отметим, что тест личностных предпочтений А. Эдвардса (EPPS - Edwards Personal Preference Schedule), разработанный на базе классификации основных социогенных потребностей Г. Мюррея (автора тематического апперцепционного теста (ТАТ), построенный по принципу парных сравнений отдельных высказываний, характеризующих личностные преимущества обследуемого.

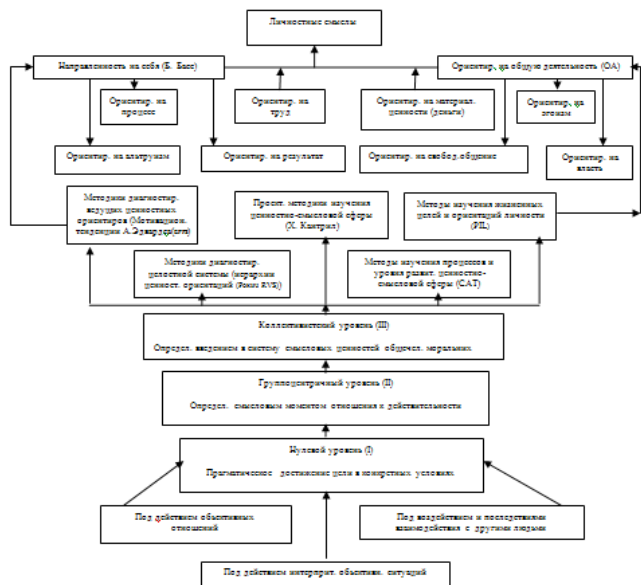


Рис. 2. Процесс формирования системы смысловых ценностей личности

Еще с помощью одной методики для выяснения личностной направленности, разработанной Б. Бассом, так называемой «ориентационной анкеты», исследователи

могут обнаружить факторы доминирования в направленности личности (направленность на себя, на общение, на дело и т.п.). Среди методик изучения целостной иерархической системы ценностных ориентаций личности сегодня наиболее распространенным является тест М.Рокича (RVS - Rokeach Value Survey), целью применения которого было непосредственное ранжирование терминальных (ценностей-целей) и инструментальных ценностей (ценностей-средств). Сущность еще одной методики исследования ценностно-смысловой сферы личности, указанной автором в выше обозначенной схеме - методики Х. Кантрила, - заключается в том, что респонденту предлагают в произвольной форме ответить на ряд открытых вопросов, которые нужны для определения степени удовлетворенности жизнью и тем деятельностным миром личности, который связан с удовлетворением определенных потребностей, интересов. Тест «Цель в жизни» (PIL - Purpose in Life), созданный Дж. Камбо и Л. Махолик используют для определения смысловых ориентаций человека. Эта методика является разновидностью так называемых «качественных методик», с помощью которых количественно измеряют наличие цели жизни путем диагностирования степени «экзистенциальной фрустрации» (неудачного поиска личностью смысла жизни).

М. Б. Евтух, М. С. Кулик и ряд украинских авторов разработали классификацию задач исследования и предложили методы для их решения, используя математические идеи для анализа и обработки данных научного эксперимента, которые, по нашему мнению, имеют свою роль в научном познании [10, с.33]. Адаптировав их к сфере аксиологии, мы получили пример следующей классификации, которая может быть использована в исследованиях с аксиологической направленностью (табл. 2):

Таблица 2
Классификация задач и методы их решения

задачи	условия	методы
1. Выявление расхождений в ценностных ориентациях молодежи в Украине и Польше	а) 2 выборки исследуемых	Q =- критерий Розенбаума; U – критерий Манна-Уитни F* - критерий Фишера
	б) 3 и больше выборок исследуемых	S – критерий тенденций Джонкира H- критерий Уоллиса
2. Анализ изменений в ценностно-смысловой сфере студента под воздействием контролируемых условий	а) под воздействием одного фактора	S – критерий тенденций Джонкира L- критерий тенденций Пейджа Однофакторный дисперсионный анализ Фишера
	б) под воздействием двух факторов одновременно	Двухфакторный дисперсионный анализ Фишера

Таким образом, научный анализ исследуемой проблемы позволяет нам сделать следующие выводы: вопрос выбора методологии исследования (в нашем случае: аксиологического) должен основываться на необходимости обеспечения целостного видения поставленной проблемы с тенденцией перехода от естественной к гуманитарной парадигме; эффективность исследования зависит не только от качества собранного и исследуемого материала, но и от гуманитарного самоопределения исследователя, его умения чувствовать реальность; в любом исследовании гуманитарного характера необходимо задействовать и первичные (качественные), и вторичные (количественные) методы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Palka S. Podstawy metodologii badań w pedagogice/ Pedagogika GWP., Gdańsk, 2010.- 480s.

Пелех Ю. В. Ціннісно-смысловий концепт професійної підготовки майбутнього педагога / Ю. В. Пелех; за ред. М. Б. Євтуха. – Рівне: Тетіс, 2009. – 400 с.

Gnitecki J. Zarys metodologii badań w pedagogice empirycznej, Zielona Gora 1993, s. 31.

Goriszowski W. Podstawy metodologiczne badań pedagogicznych. Warszawa: Wydawnictwo WSP TWP, 2006.- 236s.

Оллпорт Гордон В. Личность в психологии / Гордон В. Оллпорт ; [пер. с англ. И. Ю. Авидон]. – М.: КСП+, СПб: Ювента, 1998. – 345 с.

Маслоу А. Мотивация и личность / А. Маслоу ; [пер. с англ.]. – СПб.: Питер, 2003. – 352 с

Роджерс К. О групповой психотерапии / К. Роджерс. – М.: Гиль-Эстель, 1993. – 224 с.

8. Konecki K. Studia z metodologii badań jakościowych. Teoria ugruntowana, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN 2000.- s.54.

9. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система.-Кемерово:Кузбассвузиздат, 2000.-204с.

10. Євтух М. Б., Кулик М. С., Лузік Е. В., Ільїна Т. В. Математичне моделювання в психологічних та соціологічних дослідженнях: Підручник. – К.: ТОВ «Інформаційні системи», 2012.-428с.

THE METHODOLOGY OF PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL RESEARCHES OF PERSONALITY'S AXIOSPHERE

© 2013

L.R. Pelekh, candidate of pedagogical sciences, associate professor, doctoral candidate
Rivne State Humanitarian University, Rivne (Ukraine)

Annotation: The article deals with the methodology of psychological and educational researches of personality's axiosphere in Polish, Ukrainian and Russian educational spaces. The theory of qualitative or quantitative research methods choosing has been justified.

Keywords: method, methodology, qualitative methods, quantitative methods, natural science and humanities paradigms.

УДК 37.013.42

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

© 2013

В.Г. Писаренко, аспирант 2 курса кафедры педагогики и психологии

Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л.Хетагурова, Владикавказ (Россия)

Аннотация: Сегодня выбор профессии рассматривается как взаимодействие двух сторон: человека с его индивидуальными особенностями, выраженными в его физическом развитии, интересах, склонностях, характере, темпераменте, и специальности с теми требованиями, которые она предъявляет к человеку.

Ключевые слова: сопровождение, профессиональное развитие, самоопределение, самоактуализация, становление человека.

Профессиональное развитие человека охватывает большую часть всей душевной жизни от появления мыслей о том, кем я стану, когда буду взрослым, до момента, когда человек прекращает всякую трудовую деятельность.

Профессиональное самоопределение – процесс формирования личностью своего отношения к профессионально-трудовой сфере и способ его самореализации, достигаемый благодаря согласованию внутриличностных и социально-профессиональных потребностей – так определяется это понятие в энциклопедии [4].

С точки зрения А. Маслоу самоактуализация – это стремление человека совершенствоваться, проявлять себя в значимом для него деле.

П.Г.Щедровицкий рассматривает самоопределение как способность человека строить самого себя, свою индивидуальную историю, как умение переосмысливать собственную сущность [2].

Е.А.Климов понимает его «...как важное проявление психического развития, формирования себя как полноценного участника сообщества «делателей» чего-то полезного, сообщества профессионалов» [3].

Н.С.Пряжников пишет: «Сущностью профессионального самоопределения является самостоятельное и осознанное нахождение смыслов выполняемой работы и всей жизнедеятельности в конкретной культурно-исторической (социально-экономической) ситуации»[7].

Выбор профессии можно рассматривать как взаимодействие двух сторон: с одной стороны мы видим человека с его индивидуальными особенностями, которые выражены в его физическом развитии, интересах, склонностях, характере, темпераменте, а с другой стороны, мы имеем специальности с теми требованиями, которые она предъявляет к человеку.

Вот здесь как раз и выступает на первый план педагогическое сопровождение развития профессионально-

го самоопределения учащихся, которое помогает разобраться в себе, увидеть жизненную перспективу.

«Сопровождение» – сравнительно новое для отечественной системы образования понятие, которое в последние 15–20 лет всё активнее входит в педагогику, психологию и социологию.

Термин «сопровождение» – многозначный, в словарях он часто трактуется через глаголы «сопровождать», «сопроводить». Сопоставляя толкование терминов, можно предположить, что объединяющим является представление совместного действия субъектов в определённый временной период человеческой жизни. Применительно к педагогике главное – это выделение сопутствующего характера сопровождения при протекании других процессов, например обучения, воспитания или социализации.

И.А.Липский определяет педагогическое сопровождение как «процесс (система, вид деятельности), происходящий между воспитателем и воспитанником в ходе учебно-воспитательной работы и направленный на развитие личности ребенка... В педагогическом сопровождении развития личности ребенка взрослый – это субъект, оказывающий воздействие на воспитанника как на объект его воздействия, т.к. именно он ставит цели воспитания (обучения), определяет задачи, условия, содержание, средства, методы, формы и диагностики, выстраивает педагогическую тактику. Именно педагог должен предвидеть определенные результаты своей деятельности и процесса воспитания (обучения) в целом».[6]

Исследование этимологии термина «сопровождение» с помощью разнообразных словарей и справочников позволило рассматривать его как совместные действия (система, процесс, вид деятельности) людей по отношению друг к другу в их социальном окружении, осуществляемые ими во времени, в пространстве и в со-