

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Щербатых Ю.В. Психология стресса и методы коррекции. – СПб.: Питер, 2006, 2007.
2. Бодров В.А. Информационный стресс. – М.: Пер Се, - 2000.
3. Демьянов Ю.Г. Основы психопрофилактики и психотерапии: Краткий курс. – М.: ТЦ Сфера, 2004.
4. Вилюнас В.К. Психологические механизмы мотивации человека. – М., 1990.
5. Агеев В.С. Психологическое исследование социальных стереотипов [Текст] / В.С. Агеев. // Вопросы психологии. – 1986. – №1. – С. 66-70.
6. Васильева О.С., Филатов Ф.Р. Психология здоровья человека: эталоны, представления, установки: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2001.
7. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни [Текст] / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Мысль, – 1991. – 299 с.
8. Алиева М.А., Гришанович Т.В., Лобанова Л.В., Травникова Н.Г., Трошихина Е.Г. Я сам строю свою жизнь. /Под ред. Е.Г.Трошихиной. — СПб.: Речь, 2003.
9. Криводонова Ю.Е. К вопросу о личностных особенностях и адаптации слепых и слабовидящих граждан // Самарский научный вестник. 2013. № 1. С. 28-31.

PSYCHO-EMOTIONAL STRESS AS A FACTOR IN THE NEGATIVE PERSONAL DEVELOPMENT

© 2013

Ju.E. Krivodonova, psychologist department of social rehabilitation of juveniles with intellectual and physical abilities, graduate of the Ural Pedagogical University

Bijskij territorial center of social assistance to families and children, Bijsk (Russia)

Annotation: Emotional stress have a negative impact on the personal development of the people due to reduced stress and increased levels of anxiety have a negative impact on human responses to various situations.

Keywords: emotional stress, stress, situational anxiety, trait anxiety.

УДК 356.13

СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ СПЕЦИАЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН ВУЗ ГСЧС УКРАИНЫ

© 2013

Н.А. Крышталъ, кандидат психологических наук, профессор, ректор, генерал-майор службы гражданской защиты

Академия пожарной безопасности имени Героев Чернобыля, Черкассы (Украина)

Аннотация: В статье обоснована структура профессионально-педагогической компетентности преподавателей специальных дисциплин высших учебных заведений Государственной службы Украины по чрезвычайным ситуациям и проанализировано содержание и структура ее компонентов.

Ключевые слова: профессионально-педагогическая компетентность, преподаватель, специальные дисциплины, содержание и структура педагогической компетентности.

Основными целями профессионального образования, сформулированными в Законах Украины «Об образовании» и «О высшем образовании», Национальной доктрине развития образования, является творческое развитие личности будущего специалиста, формирование основных видов его компетентности и обеспечение конкурентоспособности и мобильности на рынке труда.

Такие стандарты с одной стороны, обусловлены традиционными требованиями к выпускникам системы высшего профессионального образования в государстве, а с другой – постепенным формированием современного рынка труда, который ориентирован на конкурентоспособного и мобильного специалиста.

Профессиональная деятельность специалиста ВУЗов ГСЧС Украины выдвигает к нему важное дополнительное требование – способность и готовность работать в чрезвычайных условиях экстремальных ситуаций. Исходя из этого, специалисты должны быть лично, профессионально способными и готовыми к деятельности в организациях и учреждениях ГСЧС Украины. Приобретение этих качеств будущими бакалаврами, в области знаний 1702 «Гражданская защита» направления 6.170203 «Пожарная безопасность» является основным критерием в работе преподавателей специальных дисциплин вузов ГСЧС Украины.

Соответственно, они должны быть профессионалами своего дела в сфере пожарной безопасности, настоящими педагогами - личностями с большой буквы, примером для подражания в профессиональном поведении и в сфере педагогической деятельности. Обобщенно это можно определить как их профессиональную компетентность, профессионализм и педагогическое мастерство. Применительно к студентам, получающим профессиональную подготовку в процессе обучения в вузе, употребление понятия «профессиональная компетент-

ность» является целесообразным. [1, с. 15].

Проблема компетентности педагогов всегда была актуальной, таковой и остается и сейчас. Это связано с тем, что от их профессиональной подготовленности, педагогической культуры и мастерства, ответственного отношения к педагогической деятельности зависит будущее как каждого отдельного молодого человека, так и украинского государства в целом. Особенно эта проблема актуальна для высших учебных заведений ГСЧС Украины.

В педагогической литературе имеется достаточно много определений таких понятий, как «компетентность» и «профессиональная компетентность». Например, в научной литературе встречается более 30 определений понятия «компетентность», которые различаются между собой по своей природе, специфике понимания сущности и содержания [8]. Одно из них - это интеллектуальное соответствие специалиста тем профессиональным задачам, решение которых определено его должностными функциями; количество и качество профессиональных задач, предусмотренных для решения в рамках определенной должности; один из компонентов личности специалиста или совокупности ее свойств, которые определяют успех в решении основных профессиональных задач; система свойств личности, определяемая результатом решения проблемных задач и т.п. [14].

В работе Дж. Равена «Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация», дается толкование компетентности как явления, состоящего «из большого числа компонентов, многие из которых относительно независимы друг от друга... некоторые компоненты относятся скорее к когнитивной сфере, а другие — к эмоциональной... эти компоненты могут заменять друг друга в качестве составляющих

эффективного поведения». [13, с. 219]

Некоторые из этих положений актуальны и сейчас, поскольку с их помощью раскрывается основное содержание этого понятия. Важными аспектами понимания содержания понятия «компетентность» являются следующие положения: компетентность связывается с конкретной должностью и теми профессиональными функциями, которые следует решать специалисту, она понимается одновременно как интеллектуальное соответствие, личностное свойство, профессионально важная способность специалиста, которая соответствуют определенной деятельности, содержание компетентности специалиста, связанное с его профессионально важными качествами. Таким образом, к тому времени уже были заложены основные методологические принципы понимания природы компетентности любого специалиста.

Проблема профессиональной компетентности специалистов в педагогической науке является одной из самых популярных. Прежде всего исследуются такие ее аспекты: определение основных видов компетентности (И. Зимняя, Г. Селевко, Т. Шамова, В. Ягупов и др.). Профессиональная компетентность как сложный многомерный феномен специалиста (М. Волошина, Б. Эльконин, А. Михайличенко, С. Шишов и др.), содержание профессиональной компетентности (В. Бездухов, А. Маркова, С. Мишина и др.), формирование компетентности у будущих специалистов (С. Козак, А. Мармаза, Л. Троельникова и др.), моделирование ее формирования (В. Введенский, В. Болотов, В. Сериков и др.), формирование управленческой компетентности (Г. Ельникова, Л. Карамушка, В. Свистун, Т. Сорочан и др.). Непосредственно проблему профессиональной компетентности педагогов исследуют В. Баркасе, В. Введенский, Т. Добутко, О. Дубасенюк, А. Маркова, Л. Митина, Л. Хоружая, Л. Шевчук, А. Юртаева и др.

Определение понятий «компетентность» и «профессиональная компетентность» нашло свое отражение в исследованиях многих ученых. В «Энциклопедии образования» дается следующее определение: «компетенция – отчужденная от субъекта, заранее заданная социальная норма (требование) к образовательной подготовке ученика, необходимая для его качественной продуктивной деятельности в определенной сфере, то есть социальным закрепленный результат. Результатом приобретения компетенции является компетентность, которая в отличие от компетенции, предусматривает личностную характеристику, отношение к предмету деятельности. Компетенции могут быть выведены как реальные требования к усвоенной учащимися совокупности знаний, способов деятельности, опыта отношений из определенной области знаний, качеств личности, которая действует в социуме» [9, с. 409]. В этом определении существенным является наличие непосредственной связи компетенций и компетентности, поскольку семантическое происхождение понятия «компетентность» непосредственно связано с понятием «компетенция».

По мнению отдельных ученых, компетентность – это «категория оценочная, она характеризует человека как субъекта специализированной деятельности, где развитие способностей человека дает ему возможность выполнять квалифицированную работу, принимать ответственные решения, которые приводят к рациональному успешному достижению поставленных целей» [17, с. 10].

В этом определении важны следующие аспекты: компетентность подлежит оценке, это устойчивая способность специалиста к специализированной деятельности, она характеризует человека как субъекта этой деятельности. Так, анализ зарубежной литературы показывает, что в модели «компетентности работника» ударение ставится на ту часть спектра качеств, в которую входят самостоятельность, дисциплинированность, коммуникабельность, потребность в саморазвитии. Так,

Е. Шорт характеризует квалифицированного работника как человека, который знает основы наук, имеет соответствующие навыки и умения, необходимые для выполнения психомоторных функций, профессиональных ролей, когнитивной и аффективной деятельности, межличностного общения [22]. При этом также обращается внимание на развитие способностей, знаний, умений, мотивов, отношений, убеждений и ценностей, необходимых для компетентного выполнения социальных ролей и взаимодействия с миром [20, 21]. Ученые определяют содержание профессиональной компетентности, применяя следующие основные положения: это готовность и способность целесообразно действовать, самостоятельно решать профессиональные задачи и проблемы, а также самооценивать результаты своей деятельности (Е. Абызова) [1, с. 15] это совокупность профессиональных способностей (Л. Анциферова) [3, с. 70], это сложная система внутренних психических состояний и свойств личности специалиста, проявляющаяся в его готовности и способности к осуществлению профессиональной деятельности (Ю. Вардания) [4, с. 45], это способность реализовывать на определенном уровне профессионально-должностные функции (И. Климович) [10, с. 36], это способность к актуальному выполнению деятельности (М. Чошанов) [20, с. 15] и др.

К исследованию проблемы профессиональной компетентности педагога также нет однозначного методологического подхода, поскольку в педагогических исследованиях приводятся разные ее определения. Ее обоснованием до педагогов занимались О. Дубасенюк, В. Журавлев, О. Коваленко, А. Маркова, Л. Митина, А. Щербаков и др., которые под ней понимают совокупность определенных знаний, навыков, умений, приемов, способов и методов, способностей, необходимых педагогу для успешной педагогической деятельности.

Понятие «профессиональная компетентность» предусматривает сочетание теоретического с практическим, готовность педагога осуществлять педагогическую деятельность. Мы поддерживаем точку зрения Н. Гагарина относительно того, что «профессиональная компетентность педагога предусматривает наличие профессиональных знаний (общественных, психолого-педагогических, академических, дидактических умений и навыков) их содержанием является знание предмета, методики его преподавания, знание педагогики и психологии. Особенностью профессиональных знаний есть их комплексность (умение синтезировать материал, анализировать педагогические ситуации, выбирать средства взаимодействия), воодушевленность (выражение собственной позиции, понимание проблемы)». [5, с. 57]

Понятие «компетентность» позволяет, по мнению М. Чошанова, заменить традиционные компоненты результативности профессиональной подготовки – знания, навыки и умения и взаимосвязи между ними другими составляющими. В связи с этим формирование компетентности является, по его мнению, реальной целью профессиональной подготовки. При этом компетентность воспринимается им как состояние адекватного решения задач, которое в корне отличается от совершенства. Важность его подхода состоит в том, что компетентность педагога напрямую связана с уровнем выполнения деятельности, а не сравнивается с достижениями других. Содержание этого понятия он дает в формуле компетентности, которую составляют мобильность знаний (способность постоянно обновлять имеющиеся профессиональные знания), вариативность метода (способность применять специальные методы согласно имеющимся условиям) и критичность мысли (способность выбирать наиболее эффективный вариант решения профессиональной задачи на основе критического анализа вариантов возможных решений) [20, с. 24].

Таким образом, в определении учеными понятие «компетентность» относительно профессиональной деятельности преподавателя также нет однозначности.

О. Дубасенюк, О. Коваленко и Н. Кузьмина определяют его как профессионально-педагогическую компетентность. О. Дубасенюк к его основным компонентам относит специальную, профессиональную, социально-психологическую, дифференциально-психологическую, аутопсихологическую и методическую виды компетентности [8].

Отдельные ученые ее определяют как психолого-педагогическую компетентность учителя, что является постоянным предметом дискуссий также и украинских ученых, которые понимают ее как совокупность определенных качеств его личности, характеризующих высоким уровнем профессиональной подготовленности к педагогической деятельности и эффективного взаимодействия с учениками в учебном процессе, а также объясняют как явление, объединяющее элементы его профессиональной и общей культуры, педагогического опыта, обогащенного знаниями результатов научных исследований, умноженных на профессионально важные качества, которые проявляются в педагогической позиции и деятельности (В. Козаков [12], Д. Дзвинчук [6; с. 10], И. Мищенко [16]).

Проанализировав основные подходы к определению понятия «профессиональная компетентность педагогов», можно сделать следующие выводы:

1) творческое применение междисциплинарного методологического подхода к его обоснованию дает возможность системно определить современное содержание понятия «профессиональная компетентность преподавателей специальных дисциплин»;

2) содержание профессиональной компетентности преподавателей связано, как правило, с проявлением их профессионализма и мастерства в педагогической и профессиональной деятельности;

3) особенности актуализации профессиональной компетентности преподавателей непосредственно связываемые с их определенными ведущими качествами;

4) проявление профессиональной компетентности преподавателей непосредственно обусловлено восприятием ими целей и ценностей, смысла и содержания, методик и технологий, результатов и особенностей их педагогической деятельности в педагогической системе вузов ГСЧС Украины.

Итак, компетентность преподавателей специальных дисциплин - это сложное интегральное когнитивное, профессиональное и субъектное образование, которое формируется в процессе их подготовки в вузе, проявляется, развивается и совершенствуется в творческой педагогической деятельности в вузах ГСЧС Украины, эффективность которой напрямую зависит от восприятия ими целей, ценностей, содержания, результатов и особенностей этой деятельности.

Такое ее определение дает нам возможность обосновать ведущий методологический подход - субъектно-деятельностный - к определению профессиональной компетентности преподавателей специальных дисциплин, учитывающий различные ее аспекты: концептуальный (осознание целей, ценностей, принципов, содержания и результатов педагогической деятельности в вузах ГСЧС Украины); когнитивный (знание теоретических основ педагогической деятельности); профессиональный (система ГСЧС Украины, понимание профессиональной, социальной и культурной среды, в которой осуществляется их педагогическая деятельность); методический (знания методических основ педагогической деятельности и практическое владение ими, способность эффективно использовать для этой деятельности письменные и устные средства межличностной коммуникации); профессиональный (теория и методика специальной дисциплины, которую он преподаёт); субъектный (интегративный, поскольку демонстрирует способность преподавателя специальных дисциплин адаптироваться в педагогической среде, сочетать теорию и практику специальных дисциплин в процессе реализации основных

функций педагогической деятельности). Такой подход позволяет нам определить педагогическую компетентность как профессионально-педагогическую компетентность, поскольку такое название отражает собственно специфику педагогической деятельности преподавателей специальных дисциплин.

Сущность профессионально-педагогической компетентности преподавателей специальных дисциплин. Анализируя различные подходы к определению понятия «компетентность», мы обратили внимание на тот факт, что, констатируя важное значение компетентности для профессиональной деятельности любого специалиста, большинство ученых не рассматривают, к сожалению, сущность этого понятия. В процессе выяснения сущности профессионально-педагогической компетентности преподавателей специальных дисциплин необходимо принимать во внимание, по нашему мнению, такие методологические аспекты:

1) их компетентность непосредственно связана с педагогической деятельностью; в связи с этим ее содержание должно отражать ее цели, содержание, методики, технологии, особенности и другие специфические требования к педагогической деятельности в вузах ГСЧС Украины;

2) для осуществления этой деятельности необходим определенный минимальный уровень сложившихся педагогических знаний, навыков, умений и способностей, профессионально важных качеств, опыт педагогической деятельности, что выражается понятиями «подготовленность к педагогической деятельности», «мастерство педагога», «профессионализм педагога» и др.;

3) актуализация педагогических знаний, навыков, умений, способностей, профессионально важных качеств, приобретение профессионального опыта происходит на основе практического интеллекта, педагогического мышления, педагогического такта и педагогической техники, результативность которой определяется понятиями «педагогический интеллект», «педагогическое мышление» и «профессионально-педагогическая культура»;

4) интегральной категорией, которая сочетает в сложную систему основные составляющие профессионально-педагогической компетентности преподавателя специальных дисциплин, является субъектность преподавателя, который должен быть творческим субъектом профессиональной и педагогической деятельности в вузах ГСЧС Украины;

5) как преподаватель специальных дисциплин, так и его воспитанники служат в системе ГСЧС Украины, которая предъявляет специфические требования к профессионализму специалистов ГСЧС Украины, их способности быстро и оптимально адаптироваться к чрезвычайных условиях экстремальных ситуаций.

Одновременно в процессе обоснования сущности этой компетентности следует учитывать такие неблагоприятные аспекты: во-первых, большинство преподавателей специальных дисциплин не имеют педагогического образования, во-вторых, не имеют специальной педагогической подготовки в области преподавания конкретной специальной учебной дисциплины, в-третьих, носителем профессиональной компетентности является личность преподавателя специальных дисциплин со своими проблемами, жизненными, личностными и профессиональными ценностями, установками и перспективами, жизненным и профессиональным опытом т.п.; в-четвертых, проявление компетентности преподавателя специальных дисциплин обусловлено наличием определенных профессионально важных качеств, среди которых интегральным является понятие «профессиональная субъектность».

Педагогическая деятельность преподавателей специальных дисциплин состоит из решения определенной совокупности учебно-воспитательных задач в педагогическом процессе. По совокупности однородных задач в

их педагогической деятельности можно выделить конкретные функции. Это позволяет нам определить ведущий признак компетентности субъекта педагогической деятельности - функциональность, то есть способность преподавателей специальных дисциплин эффективно осуществлять основные виды педагогической деятельности, а именно выполнять перечисленные ниже функции:

- Основные – воспитательная, развивающая, образовательная, научная, методическая, организационно-управленческая, техническая и технологическая;

- Интегральная функция – формирующая, т.е. формирование будущего специалиста ГСЧС Украины как субъекта специфической деятельности.

Комплексное обоснование системного соотношения ведущих функций педагогов с позиций субъектно-деятельностного подхода предполагает их восприятие как: субъектов психической активности, т.е. субъектов познания и самопознания; субъектов профессиональной деятельности, т.е. как специалистов в системе ГСЧС Украины; субъект объектов профессионального бытия, т.е. как преподавателей специальных дисциплин; субъектов бытия – индивидуальности, профессионала и педагога.

В процессе определения сущности их компетентности не следует забывать о том, что ее носителем является преподаватель – субъект педагогической деятельности. В связи с этим мы считаем, что сущность его профессионально-педагогической компетентности следует раскрывать в субъектном измерении. В то же время подход к ее пониманию как интегрального проявления его профессиональной, профессиональной и педагогической компетентности позволяет определить ее сущность путем выяснения специфики взаимосвязи требований педагогической и профессиональной деятельности к педагогу (объективное требование) и к его профессиональной субъектности как преподавателя специальных дисциплин (субъективное требование). Причем педагогический и профессиональный виды его деятельности определены должностными компетенциями как преподавателя специальных дисциплин, а профессиональная субъектность демонстрирует его способность эффективно заниматься педагогической деятельностью. Таким образом, сущность его профессионально-педагогической компетентности определяется в тесной взаимосвязи объективных (компетенции) и субъективных требований (индивидуальные возможности как субъекта педагогической деятельности) в его педагогической деятельности в вузе ГСЧС Украины.

Следующей проблемой является четкое выделение основных компонентов их компетентности. Например, А. Маркова считает, что любая компетентность, в том числе и педагога, состоит из следующих компонентов: специальной (способность к планированию производственных процессов, изучение необходимой для работы литературы, ручные навыки и т.д.); личностной (способность планировать свою трудовую деятельность, контролировать ее и регулировать) индивидуальной (мотивация достижения, ресурс успеха, стремление к повышению качества своей работы, уверенность в себе, оптимизм); экстремальной (готовность человека к работе в условиях, которые внезапно усложняются) [15, с. 67].

О. Коваленко одной из основных характеристик личности инженера-педагога, педагогическая деятельность которого практически напоминает педагогическую деятельность преподавателя специальных дисциплин, называет профессиональную компетентность и выделяет следующие ее составляющие: социальную, техническую, дидактическую, психологическую [11, с. 41–42].

В процессе обоснования структуры профессионально-педагогической компетентности преподавателей специальных дисциплин следует принимать во внимание структуру профессиональной компетентности будущих специалистов ГСЧС Украины. Она, например, у

специалиста безопасности жизнедеятельности состоит, по мнению Б. Ткаченко, из следующих составляющих: общепрофессиональной (владение базовыми инвариантами, профессиональными знаниями и умениями); специальной (владение специфическими для данной профессии знаниями и умениями) технологической (деятельностной, которая предполагает владение профессиональными умениями); коммуникативной (установление правильных взаимоотношений); рефлексивной (регулятор личностных достижений будущего специалиста безопасности жизнедеятельности, профессионального роста, совершенствования мастерства, проявляется в стремлении к самопознанию (самонаблюдению, самоанализу) [19, с. 26 – 27].

В связи с этим мы обосновываем структуру педагогической компетентности преподавателей специальных дисциплин как творческих субъектов педагогической и профессиональной деятельности, которых рекомендуем рассматривать в ценностно-мотивационном, интеллектуальном, праксеологическом и субъектном измерениях. Она состоит, по нашему мнению, из следующих компонентов: ценностно-мотивационного; когнитивного; специально-предметного; технологического; методического; субъектного.

Таким образом, мы пытаемся показать, с одной стороны, единство личности преподавателя специальных дисциплин и его педагогической деятельности, а с другой – без творческого сочетания этих двух составляющих нет эффективной его педагогической деятельности, так как он должен быть и мастером педагогического дела, и мастером, например, пожарной безопасности.

Профессионально-педагогическая компетентность преподавателя специальных дисциплин – это, по нашему мнению, показатель его внутренней ценностно-мотивационной, интеллектуальной, профессиональной и практической работы, в процессе которой внешнее – опыт профессиональной и педагогической деятельности, проходя через ведущие профессионально важные и субъектные качества и преломляясь через профессиональный и педагогический опыт конкретного преподавателя, осознается и осваивается им, формируя его педагогическую культуру и неповторимый индивидуальный стиль педагогической деятельности в вузах ГСЧС Украины.

Следовательно, структура профессионально-педагогической компетентности преподавателей специальных дисциплин и ее содержание, во-первых, показывает уникальность профессии преподавателя специальных дисциплин в вузах ГСЧС Украины, во-вторых, демонстрирует многогранность и специфику их педагогической деятельности, в-третьих, «подсказывает» необходимость целенаправленной работы с ними по формированию и развитию их профессионально-педагогической компетентности в ВУЗах ГСЧС Украины.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абызова Е. В. Сущностно - содержательная характеристика информационно-конструктивной компетентности студентов педагогических специальностей // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2011. – № 3 (6). – С. 15 – 18.
2. Адольф В. А. Теоретические основы формирования профессиональной компетентности учителя: дис... доктора пед. наук: 13.00.01 / В. А. Адольф. – М., 1998. – 357 с.
3. Анциферова Л. И. Развитие личности специалиста как субъекта своей профессиональной жизни / Л. И. Анциферова // Психологические исследования проблемы формирования личности профессионала: статьи/ под ред. В. А. Бодрова. – Москва: Ин-т психол. АН СССР, 1991. – С. 67–79.
4. Варданян Ю. В. Строение и развитие профессиональной компетентности специалиста с высшим образо-

ванием (на материале подготовки педагога и психолога): дис. ... доктора пед. наук: 13.00.08 / Ю. В. Варданян. – М., 1999. – 256 с.

5. Гагарин Н. И. Проблема формирования профессиональной компетенции будущего учителя на современном этапе развития национальной школы // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2011. – № 2 (5) – С. 56 – 58.

6. Дзвінчук Д. І. Психологічні основи ефективного управління: [навч. посіб.] / Д. І. Дзвінчук. – К.: НІЧЛАВА, 2000. – 280 с.

7. Дубасенюк О. А. Концептуальна модель професійної виховної діяльності педагога / О. А. Дубасенюк // Проблеми освіти: наук. – метод. зб. – К.: ІСДО, 1995. – Вип. 1. – С. 190–197.

8. Елина И. Е. Компетентность как интегральная характеристика профессиональной деятельности государственных служащих: дис. ... кандидата псих. наук: 19.00.13 / И. Е. Елина. – М., 1999. – 190 с.

9. Енциклопедія освіти / [головний ред. В. Г. Кремень]. – К.: Юрінком Інтер, 2008. – 1040 с.

10. Климкович И. Г. Модель специалиста медицинского профиля / И. Г. Климкович. – М.: МЗ СССР ЦОЛИ УВ, 1989. – С. 35–37.

11. Коваленко Е. Э. Методика профессионального обучения: [учеб. для инженеров-педагогов, препод. спецдисцип. системы проф. - тех. и высшего образования]. – Х.: ЧП «Штрих», 2003. – 480 с.

12. Козаков В. А. Психолого-педагогічна підготовка фахівців у непедагогічних університетах: методологія та практика: [монографія] / В. А. Козаков, Д. І. Дзвінчук. – К.: НІЧЛАВА, 2003. – 140 с.

13. Коростелев А. А., Ярыгин О. Н. Компетентностный подход: проблемы терминологии // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2011. – № 2 (5) – С. 212 – 220.

14. Кяэрст М. Рассмотрение компетентности в психологической концепции совершенствования управления производственной организацией / М. Кяэрст // Актуальные проблемы психологии труда: Сборник ста-

тей / Отв. ред. М. Котик. – Тарту: Тартуский гос. ун-т, 1980. – Вып. 529. – С. 45–67.

15. Маркова А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. – М.: Знание, 1996. – 308 с.

16. Міщенко І. Б. Дидактичні умови формування психолого-педагогічної компетентності майбутніх викладачів економіки у процесі професійної підготовки: дис. ... кандидата пед. наук: 13.00.04 / І. Б. Міщенко. – К., 2004. – 398 с.

17. Огарев Е.И. Образование взрослых. Междисциплинарный словарь терминологии / Е. И. Огарев, В. Г. Онушкин. – М.: Институт образования взрослых РАО, 1995. – 170 с.

18. Разина Н. А. Модель профессиональной компетентности учителя в соответствии со стандартами образования / Н. А. Разина // Завуч. – 2001. – № 4. – С. 113–126.

19. Ткаченко Т.В. Формування професійної компетентності майбутніх фахівців безпеки життєдіяльності засобами інформаційно-комунікаційних технологій: дис. ... кандидата пед. наук : 13.00.04 / Т. В. Ткаченко. – Львів, 2009. – 260 с.

20. Чошанов М. А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения : [метод.пособ.] / М.А. Чошанов. – М.: Народное образование, 1996. – 160 с.

21. Чошанов М. А. «Ноу-хау» проектирования педагогических технологий / М. А. Чошанов // Профессиональное образование. – Казань, 1996. – № 2. – С. 12–19.

22. Derous E. (2000) De C-story: verhelderendeverhalen... actuelestromingen en rode dradenbinnen de competentieliteratur [The C-story:clarifying stories... actual approaches and threads in competence literature] [Электронный ресурс]. – Режим доступу: http://users.skynet.be/vocap_

23. Parr S. B. (1996). The quest for competencies : competency studies can help you make HR decision, but the results are only as good as the study. Training, 33, – P. 48-56.

24. Short E. C. Gleanings and possibilities / E. C. Short // E. C. Short (Ed.), Competence: inquiries into its meaning and acquisition in educational settings. – Lanham: University Press of America, 1984. – P. 161–180.

CONTENT AND STRUCTURE OF PROFESSIONAL AND PEDAGOGICAL COMPETENCE OF TEACHERS CONDUCTING SPECIAL SUBJECTS IN HIGHER EDUCATIONAL ESTABLISHMENTS OF STATE EMERGENCY SERVICE OF UKRAINE

© 2013

N.A. Kryshthal, candidate of psychological sciences, professor, rector, general-major of civil protection service Academy of Fire Safety named after Chernobyl Heroes, Cherkassy (Ukraine)

Annotation: In the article the structure of professional pedagogical competence of teachers of special subjects university of the State Service of Ukraine of Emergencies and analyzed the content and structure of its components. In this article the author has analyzed of the professional competence of the teaching staff of special subjects in the educational institution of State Emergency Service of Ukraine, their content is determined.

Keywords: Professional Competence; of the teaching staff; special subjects.

УДК 378.147

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В СЕВЕРО-КАЗАХСТАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМ. М.КОЗЫБАЕВА И КЕМБРИДЖСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

©2013

А.М. Кузембаева, магистр педагогических наук, старший преподаватель кафедры «Германская филология» Северо-Казахстанский государственный университет им. М. Козыбаева, Петропавловск (Казахстан)

Ключевые слова: технология дистанционного обучения, индивидуализация образовательного процесса, тьюторы, тьютор, эдвайзер, дифференциация и индивидуализация обучения.

Аннотация: В данной статье рассматриваются особенности использования технологии дистанционного обучения в Северо-Казахстанском государственном университете им. М. Козыбаева и Кембриджском университете с целью выявления уровня опыта внедрения индивидуализации образовательного процесса.

Экономика требует индивидуального подхода к потребностям каждого человека, в том числе студента. Необходимо учитывать особенности его характера, психофизиологические характеристики его личности, потребности в изучении дисциплин и освоении той или иной специализации. Особое место среди методов преподавания занимает использование модульного подхо-

да в обучении [1].

При «традиционной» форме обучения, учитывая незначительный объем аудиторной нагрузки (и тенденцию к её сокращению), ни о какой дифференциации и индивидуализации обучения речи быть не может, в то же время правильно организованное дистанционное обучение предоставляет для этого широкие возможности [2].