

**EDUCATION OF THE CREATIVE ORIENTATION OF THE INDIVIDUAL CHILDREN,
SURVIVORS SIMULATION-BASED PROBLEM-SEARCH SITUATIONS**

© 2015

I.V. Ovchinnikova, candidate of psychological sciences associate Professor of «Psychology and pedagogy»**E.V. Pchelintseva**, candidate of pedagogical sciences, associate Professor of «Psychology and pedagogy»,
doctoral candidate at the Murmansk State University*Ivanovo State Medical Academy of the Ministry of health of Russia, Ivanovo (Russia)*

Abstract. Social and political changes taking place in modern society, brought the problem of overcoming the consequences of child abuse, which is one of the most complex scientific categories and subject of research in various fields of knowledge. The study of this phenomenon has a long history, a variety of approaches and interpretations. The concept of overcoming the effects of violence is used widely and is applicable to many life situations, processes, and therefore is one of the priority areas of human life. Current socio-economic situation, the modernization of society as a whole, highlight the need to study effective ways of overcoming the consequences of child abuse, child protection, finding the best model of care to children who have experienced violence, its functioning in modern Russia in the aspect of the humanistic paradigm of education. In the context of this study are of special interest special system design creative interaction between adult with child survivors of violence. By fostering creative orientation of the personality, which we interpret as the personality-age characteristics of developing mental activity of the child, and, secondly, as an indicator of the severity of stable motives, it is possible to form not only a moral and aesthetic feelings, but strong willingness to overcome the effects of violence. A prerequisite for the activation of the child survivors of traumatic situation is the use of problem - search situations, the content of which is focused on developing skills of the child to develop independence, initiative, willingness to deviate from a given sample, "destroy" statement and to show originality.

Keywords: the phenomenon of overcoming the consequences of violence, the creative orientation of the personality, problem - search situation, creative activities.

УДК 372

**ПРИМЕНЕНИЕ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ДЛЯ ОБЪЕКТИВНОЙ
ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ ГИМНАЗИИ**

© 2015

Н.И. Родионова, преподаватель химии*Магнитогорское общеобразовательное учреждение «Гимназия № 53», Магнитогорск (Россия)*

Аннотация. В современных условиях общеобразовательная школа должна формировать целостную систему универсальных знаний, умений, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, т.е. ключевые компетенции, определяющие современное качество образования. Качество образования определяется несколькими критериями и зависит от многих факторов: мотивация обучения, современные образовательные технологии, объективность оценки знаний школьников, организация учебного труда. Одним из подходов, способствующих повышению качества подготовки школьников, является организация процесса обучения с использованием рейтинговой системы оценки. В статье обоснована актуальность использования рейтинговой системы для объективной оценки знаний учащихся гимназии, так как имеет цель дать объективную развернутую оценку знаний (подготовленности) школьника по всем темам учебного предмета в виде его рейтинга, который целесообразно использовать при любой аттестации обучающегося. Автор описывает методику применения рейтинговой системы, которая реализуется в общеобразовательной гимназии. Сформулированы пять основных функций рейтинговой системы: диагностическая, обучающая, воспитывающая, развивающая, организационная, а также принципы реализации выделенных функций. Показано, что организация и эффективное функционирование рейтинговой системы позволяет на практике в наибольшей степени повысить мотивационную направленность личности на успех, сформировать позитивное отношение к обучению, что, несомненно, будет способствовать повышению качества образования.

Ключевые слова: качество образования, рейтинговая система, объективная оценка знаний учащихся, познавательная мотивация, функции, дидактические принципы, методика расчёта рейтинга.

Современный период развития общества характеризуется изменениями, которые затрагивают все сферы деятельности человека. В этих условиях к образованию вообще и к школьному образованию в частности предъявляются более высокие требования в вопросах практической подготовки школьников к продолжению обучения и вступлению их в трудовую деятельность в условиях социально-экономических реформ. В этих условиях модернизация школьного образования предполагает ориентацию не только на усвоение каждым обучающимся определенной суммы знаний, но и на развитие его личности и познавательных способностей. Сегодня общеобразовательная школа должна формировать целостную систему универсальных знаний, умений, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, т.е. ключевые компетенции, определяющие современное качество образования [1].

Качество образования определяется несколькими критериями и зависит от многих факторов. Выделим лишь немногие из них: мотивация обучения, современные образовательные технологии, объективность оцен-

ки знаний школьников, организация учебного труда и т.д. [2].

Многолетний опыт работы в качестве преподавателя позволяет отметить, что одним из подходов, способствующих повышению качества подготовки школьников, является организация процесса обучения с использованием рейтинговой системы оценки, которая в общеобразовательных школах практически не применяется [3]. В диссертационных исследованиях и научных статьях показано, что рейтинговая система позволяет повысить мотивы учебной деятельности обучающихся, объединить деятельность всех участников образовательного процесса и объективно оценивать предметные знания и компетенции [4, 5].

В последние годы школьники всё чаще относят химию к числу трудных предметов. В рейтинге популярности среди школьных предметов, по мнению большинства учащихся, она занимает одно из последних мест. Одним из направлений решения данной проблемы является внедрение современных образовательных технологий, в том числе технологий оценки качества знаний,

направленных на повышение мотивации и качества образования.

Рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности учащихся имеет важнейшее значение в совершенствовании учебно-воспитательного процесса. Оценить – значит определить качественный уровень приобретенных знаний, умений и практических навыков. Количественным показателем их качества является отметка, которая выражается в цифрах или баллах [6, 7].

В учебной практике процесс проверки и оценки качества знаний школьников осуществляется недостаточно объективно, а оценка иногда не адекватна уровню знаний. По словам академика Ф.Ф. Королева “Система проверки и оценки знаний – ... весьма слабый участок в работе школы... Субъективизм оценок... приносит определенный вред не только развитию отдельной личности, но и ... всему обществу. Мы наблюдаем этот субъективизм на протяжении процесса обучения – от четвертого класса до поступления в аспирантуру; и в тех случаях, когда экзамен принимает один человек, и когда этим занята целая комиссия. Не такие уж редкие случаи, когда за один и тот же ответ один член комиссии ставит “двойку”, а другой “пятерку”.

Рейтинговая система позволяет повысить объективность оценки, так как имеет цель дать объективную развернутую оценку знаний (подготовленности) школьника по всем темам учебного предмета в виде его рейтинга, который целесообразно использовать при любой аттестации обучающегося [8, 9].

Анализ литературных источников по рейтинговым системам оценивания (О.И. Бородина, А.М. Половко, Н.В. Тельтвская, Р.Я. Касимов, Ю.В. Федотов, Л.Г. Устинова) позволяют нам выделить пять взаимосвязанных основных функций моделируемого процесса: диагностическую, обучающую, воспитывающую, развивающую, организационную.

Диагностическая функция рейтинга состоит в объективном выявлении уровня знаний, умений учащихся, их психологической подготовленности, в определении конкретных затруднений, возникающих в процессе выполнения различных видов учебно-познавательной деятельности, диагностике личностных свойств и качеств.

Объективная, своевременная диагностика учебных достижений позволяет учителю выбрать адекватные средства и методы обучения, воспитания и развития, определять эффективность этих средств и методов для каждого обучаемого.

Обучающая функция рейтинга выражается в том, что он дает возможность выявлять как достижения, так и недочеты в освоении программного материала; понять причину успехов и неудач, нацелить ученика на устранение выявленных недостатков. Рейтинг способствует формированию навыков самоконтроля и самооценки.

Воспитывающая функция рейтинга заключается в том, что он вызывает к личности каждого оцениваемого определенное отношение. Через рейтинг каждый школьник формирует о себе мнение как о личности. Рейтинг стимулирует ученика к систематическому труду, дисциплинирует, повышает чувство долга и моральной ответственности за результаты собственной деятельности. Рейтинговая система содействует формированию адекватной самооценки и уровня притязаний, самостоятельности и инициативности, целого комплекса морально-волевых и других личностных качеств.

Развивающая функция рейтинга проявляется в стремлении обучаемого к самосовершенствованию, к приобретению знаний, умений и навыков, к выработке у себя положительных качеств личности. Рейтинговая система контроля и оценки содействует проявлению инициативы и творчества, потребности в личностном самосовершенствовании [10].

Организирующая функция рейтинга проявляется в его влиянии на организацию учебно-воспитательного про-

цесса. В зависимости от результатов рейтинга учителем (учеником) принимается решение о необходимости проведения (посещения) дополнительных занятий и консультаций, об оказании помощи слабоуспевающим учащимся, о поощрении школьников, имеющих высокий рейтинг.

Для реализации выделенных функций, необходимо организовать процесс рейтинговой системы оценки знаний школьников на основе ряда методологических подходов: личностно-деятельностного подхода, системного подхода, синергетического подхода, а также с использованием специфических дидактических принципов.

Специфические принципы – это основополагающие положения, которые определяют систему требований к содержанию, организации и методике рейтинговой системы оценки качества подготовки студентов [11]. Перечислим эти принципы.

Принцип активности предполагает нацеленность на формирование активной личности обучающегося, развитие у него творческого мышления, интеллектуальных способностей;

Принцип доступности – разработку разноуровневой системы заданий, обеспечивающей доступность и учет интересов всех контингентов школьников;

Принцип поощрения – оценку любой учебной деятельности, выполняемой учеником, соответствующим количеством баллов;

Принцип информированности – знание учащимся всех условий рейтинговой оценки на четверть и постоянное информирование обучающихся о количестве набранных баллов.

Указанные принципы успешно реализуются при использовании следующих подходов к организации процесса рейтингового оценивания.

Личностно-деятельностный подход к организации рейтинговой системы оценки предполагает максимальный учет индивидуально-психологических особенностей школьника как личности. Реализация этого положения осуществляется через содержание и форму учебных заданий, предлагаемых ученику, а также через характер общения с ним. Личностно-деятельностный подход меняет не только характер обучения, но также и схему взаимодействия учителя и ученика от субъект-объектного к субъект-субъектному [12].

Системный подход позволит учителю управлять процессом подготовки школьников на основе реализации разрабатываемой модели.

Использование *синергетического подхода* позволяет объяснить и спрогнозировать поведение саморазвивающихся динамических систем, к числу которых относится рейтинговая система оценивания.

Опыт применения рейтинговой системы оценки в гимназии показал, что учащиеся, подвергающиеся рейтинговой системе оценивания, показывают результаты, существенно более высокие, чем учащиеся, обучающиеся по традиционной методике.

Рассмотрим некоторые положения реализации рейтинговой системы в школе.

Содержание дисциплины для каждого класса (8-11 классы) делится на модули. Изучение каждого модуля заканчивается промежуточным контролем в форме теста или письменной контрольной работы. Определены обязательные виды работ учащихся, которые оцениваются определенным количеством баллов (лабораторные работы, самостоятельная работа, устный ответ, подготовка реферата, презентации, участие в конкурсе или олимпиаде и др.).

Распределение баллов по модулям и основным видам работы может быть следующим: решение самостоятельной или контрольной работы (10 баллов), выполнение практической работы и её оформление (5 баллов), подготовка реферата или сообщения по теме, подготовка

презентации (10 баллов), участие в предметном конкурсе (10 баллов), призовое место в конкурсе (3 балла), проявленная активность на занятиях, включающая ответы на вопросы, дополнительные сведения (3 балла), выполнение письменной домашней работы (3 балла).

При определении объема и количества заданий на домашнюю работу необходимо учитывать, что в целом она не может превышать 50% учебного времени учащихся, отведенного на изучение предмета согласно учебному плану. Необходимо определить реальный объем заданий, позволяющий учащимся усвоить основное содержание дисциплины, т.к. этот вид работы является обязательным для всех. Суммарное количество баллов, заработанных учеником за четверть, может быть разным, но необходимо определить процент от общего количества баллов, который можно считать оценкой «отлично» (85 и выше), «хорошо» (75-84), «удовлетворительно» (50-74). Если по предмету предусмотрен переводной экзамен, то можно определить условия выставления её автоматически. Например, при рейтинге 80 и более можно выставить оценку автоматически.

Важно донести до учащихся, что нельзя набрать нужное количество баллов только одним видом работ, без выполнения обязательных; однако свобода выбора остальных видов заданий и их объема у учащихся может быть. Например, учащийся, выполнив хорошо домашнюю работу и промежуточные виды контроля, а также активно работавший на практических занятиях, может рассчитывать на получение автоматической оценки «удовлетворительно»; учащийся, выполнив на достаточно высоком уровне все виды обязательных работ (выполнение практических, лабораторных домашней работ и промежуточного контроля), может рассчитывать на получение автоматической оценки «хорошо»; учащийся, выполнив на высоком уровне все виды обязательных и дополнительных работ, может рассчитывать на получение автоматической оценки «отлично».

С целью повышения познавательной мотивации учащихся целесообразно ввести дополнительные баллы за высокий уровень выполненной работы и дополнительные виды работ, такие как выполнение индивидуальных творческих заданий, разработка проекта по теме, участие в научно-исследовательской работе [13, 14]; по окончании четверти, подсчитав все баллы, полученные каждым учащимся, легко вывести рейтинговые результаты, которые способствуют мотивации учащихся на достижение ещё больших результатов.

Расчет учебной успешности является механизмом, позволяющим повысить мотивацию к активной и равномерной учебной деятельности учащихся, включая самостоятельную работу. Основой такого механизма является система контроля знаний учащихся, с присвоением ему рейтинговой оценки в зависимости от уровня подготовленности, активности и его поведения.

Фактором, стимулирующим учебную деятельность, является информационная открытость системы, что дает возможность ученику сопоставлять результаты своей учебы с результатами учащихся в классе (параллельных классах).

Таким образом, организация и эффективное функционирование рейтинговой системы оценки качества знаний школьников позволяет на практике в наибольшей степени задействовать весь мотивационный блок и различные каналы приёма-передачи учебной информации, воздействующие на учащихся, повысить мотивационную направленность личности на успех, сформировать позитивное отношение к обучению, что, несомненно, будет способствовать повышению качества образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Родионова Н.И. Инновационные подходы и технологии обучения на уроках химии в условиях перехода

на новые образовательные стандарты общего образования//Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология.. – 2014. – № 4 (19). – С.149 – 151.

2. Родионова Н.И. Проблема повышения качества подготовки студентов в современных условиях: технологический аспект//Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2013. № 28. С.092 – 094.

3. Ершова О.В. Повышение качества подготовки студентов в условиях рейтинговой системы // Успехи современного естествознания. – 2014. – № 12-3. – С. 258-260.

4. Кулюткин Ю.Н., Сухобская Г.С. Мотивация в познавательной деятельности. – Л., 1972. – 263 с.

5. Ершова О.В. Рейтинговая система как фактор оценки качества химической подготовки студентов технического университета: дис. ... канд. пед. наук / Южно-Уральский государственный университет. Челябинск. 2009.

6. Беспалько, В.П. Опыт разработки критерия качества усвоения знаний учащимися / В.П. Беспалько // Методы и критерии оценки знаний, умений и навыков учащихся при программированном обучении. – М.: Б.И., 1969. – С. 16-28.

7. Климова, Т.Е. Педагогическая диагностика. Учебное пособие / Т.Е. Климова. – Магнитогорск: МаГУ, 2000. – 124 с.

8. Гузев В.В. Как построить рейтинговую систему оценок // Школьные технологии. 1996. №6. С. 53-63.

9. Зотов Ю.Б. Организация современного урока. / Книга для учителя. – М.: Просвещение, 1984. – 145 с.

10. Чупрова Л.В. Развитие креативности студентов в условиях современного образовательного процесса // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2012. – № 41. – С. 103 – 106.

11. Цахоева, А.Ф. Система рейтингового контроля в высшей школе: сущность, функциональные особенности: Дис. ...канд. пед. наук / А.Ф. Цахоева. – Владикавказ, 2002. – 142 с.

12. Архангельский, С.И. Теоретические основы научной организации учебного процесса / С.И. Архангельский. М.: Знание, 1975. 41 с.

13. Чупрова Л.В. К вопросу об инновационных методах обучения в вузе // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2012. – № 23. – С.32 – 35

14. Родионова Н.И. Метод проектов как форма самостоятельной работы учащихся старшей школы в процессе изучения химии//Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 8-4. – С.99 – 102.

USE OF RATING SYSTEM FOR THE OBJECTIVE ASSESSMENT OF KNOWLEDGE OF PUPILS OF THE GYMNASIUM

© 2015

N. I. Rodionova, teacher of chemistry
Magnitogorsk educational institution "Gymnasium No. 53", Magnitogorsk (Russia)

Abstract. In modern conditions the comprehensive school has to form complete system of encyclopedic knowledge, abilities, skills, and also experience of independent activity and a personal responsibility which are trained i.e. the key competences defining modern quality of education. Quality of education is defined by several criteria and depends on many factors: motivation of training, modern educational technologies, objectivity of an assessment of knowledge of school students, organization of educational work. One of the approaches promoting improvement of quality of training of school students is the organization of process of training with use of rating system of an assessment. In article relevance of use of a rating for an objective assessment of knowledge of pupils of a gymnasium as aims is proved to give the objective developed assessment of knowledge (readiness) of the school student of all subjects of a subject in the form of its rating which is expedient for using at any certification trained the Author describes a technique of use of rating system which is realized in a general education gymnasium. Five interconnected main functions of rating system are allocated: diagnostic, training, bringing up, developing, organizational, and also the principles of realization of the allocated functions. It is shown that the organization and effective functioning of rating system of an assessment of quality of knowledge of school students allows in practice most to involve all motivational block, to raise a motivational orientation of the personality on success, to create the positive relation to training that will undoubtedly promote education improvement of quality.

Keywords: quality of education, rating system, objective assessment of knowledge of pupils, informative motivation, functions, didactic principles, method of calculation of a rating.

378.12(410)

ТЕНДЕНЦИИ ДИСТАНЦИОННОГО МАГИСТЕРСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В БРИТАНСКИХ УНИВЕРСИТЕТАХ

© 2015

Н.В. Рокосовик, старший преподаватель кафедры иностранных языков и перевода
Карпатский институт предпринимательства, Открытый Международный Университет
Развития Человека «Украина», Хуст (Украина)

Аннотация. В статье речь идет об особенностях британских университетов, которые предоставляют возможность получить диплом магистра дистанционно, а именно об университетах без границ, о крайне гибких возможностях обучения, об обеспечении качества, о качестве дистанционных программ с точки зрения разных заинтересованных и задействованных сторон, о вступительных требованиях, использовании виртуальной обучающей среды и массовых открытых дистанционных курсов. Принимая во внимание тот факт, что технологии лежат в основе институциональных изменений, британские университеты расширяют свои границы географически и функционально предоставляя образовательные услуги за границей Великобритании, а также предоставляя новые возможности доступа до и использования идей и знаний. Кроме того, университеты предлагают широкий спектр многофункциональных курсов и крайне гибкие возможности обучения (касательно места и времени учебы, содержания курса), таким образом предоставляя студентам возможность улучшить карьерные перспективы и продемонстрировать свою компетентность в выбранной ими сфере. Среди остальных современных характеристик британских университетов, которые готовят магистров дистанционно, можно назвать следующие: обязательное использование в полной мере виртуальной обучающей среды; обязательное принятие во внимание требований к качеству и обеспечение качества дистанционных услуг; правильная организация дистанционных курсов с точки зрения разных заинтересованных сторон, а именно с точки зрения составителей дистанционных курсов, тех, кто финансирует их создание, руководителей дистанционных программ, студентов и даже будущих работодателей; достаточно высокие вступительные требования; активное участие в создании массовых открытых дистанционных курсов. Благодаря последнему факту происходит следующее: с одной стороны - самые лучшие курсы от самых лучших университетов становятся доступными каждому бесплатно, с другой стороны – работа по созданию таких курсов способствует межинституционального сотрудничества.

Ключевые слова: тенденции, британские университеты, дистанционное обучение, диплом магистра, без границ, гибкие возможности обучения, качество, вступительные требования, виртуальная обучающая среда, массовые открытые дистанционные курсы.

UK universities are the second most popular destination for international students, taking 11 per cent of the market share. Four British institutions are among the top ten global universities – Cambridge, Oxford, Imperial College London and University College London. The number of people passing through UK universities is rising: between 1997 and 2007 the number of students in higher education grew from 1.8 million to 2.4 million [1].

The economic and social imperatives for continuous higher learning and innovation are growing more urgent just as the primary means to achieve them come under threat. Two vital public policy aspirations are jeopardised: the need to give more people the opportunity to access lifelong learning regardless of background, and the positioning of the UK as a global centre of innovation in the knowledge economy.

Technology is at the heart of this story of institutional change. Responding to the report, The Edgeless University,

Diana Warwick, Chief Executive of Universities UK said: "Universities in the UK recognise the importance of new technology and are frequently leading the way in the use of online learning to complement traditional approaches to learning and teaching [2]. Universities are now just one source among many for ideas, knowledge and innovation. That seems to threaten their core position and role, but in this new world of learning and research, there are also great opportunities. The internet, social networks, collaborative online tools that allow people to work together more easily and open access to content are both the cause of change for universities, and a tool with which they can respond.

Thus, one of the current tendencies which characterizes universities nowadays is that the latter become edgeless. This is driven by people finding new ways to access and use ideas and knowledge, by new networks of learning and innovation, and by collaborative research networks that span institutions and businesses. It is an increasingly international