

**МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАК ОБЪЕКТ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА**

© 2011

М.И. Бекоева, доцент кафедры педагогики

Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, Владикавказ, (Россия)

Ключевые слова: многоуровневая система высшего профессионального образования, государственный образовательный стандарт.

Аннотация: В статье отражены основные направления реализации многоуровневой системы высшего профессионального образования; цели, задачи и отличительные особенности образовательных стандартов нового поколения; определены приоритетные направления развития профессионального образования в целом.

В России проблема внедрения многоуровневого обучения студентов приобрела особую актуальность и сложность в XXI веке, когда в условиях социально-экономических и политических реформ, всемирной глобализации, стремительного расширения информационного пространства и насущной потребности в развитии инновационных технологий в современном мире сложилась новая образовательная парадигма, для которой характерны: введение двухуровневого обучения (бакалавр и магистр); создание условий для гибкого реагирования высшей школы на запросы всех сфер общества в условиях рыночной экономики; новая система контроля и оценки качества образования (развитие единых критериев оценки качества преподава-

ния и образования, реализация балльно-рейтинговой системы контроля и оценки знаний студентов); расширение мобильности (создание интегрированных программ обучения и проведения научных исследований); обеспечение трудоустройства выпускников; обеспечение привлекательности европейской системы образования. По своим целевым и содержательным установкам многоуровневая подготовка субъектов профессионального образования представляется не как начало нового витка коренных реформ высшего образования в странах Западной Европы, а как естественный этап практического осуществления интеграции уже существующих систем высшего образования в соответствии с новыми геополитическими и экономиче-

скими реалиями, установившимися на европейском континенте. Переход к такой системе образования повлек за собой изменения во многих методиках и технологиях преподавания.

Педагогическая наука отреагировала на эти процессы потоком исследований, посвященных осмыслению путей реформирования всей системы высшего профессионального образования (С. Гильмиярова, Ю.Ф. Гортышов, Д.С. Ермаков, Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова, Э.Э. Сыманюк, А. Тузиков и др.) [2, с. 35-37; 4, с. 264-266]. В них показано, что решение проблем образования требует совершенно иного уровня мышления, привычки оперировать иными категориями, руководствоваться иными представлениями о жизненных идеалах и ценностях. Научный поиск в решении данной проблемы направлен на устранение противоречий, характерных для современной высшей школы между новым качеством жизни и действующей системой образования; между социальными требованиями к личности специалиста и отсутствием соответствующей профессиональной подготовки в вузе и др.

Практика и результаты специальных исследований (И.Ф. Исаев, В.А. Слостенин, Ю.А. Тукачев, Е.Н. Шиянов и др.) позволяют утверждать, что попытки решения проблемы совершенствования подготовки специалистов только за счет введения в учебный процесс педагогических технологий малопродуктивны, если не учитываются общие тенденции развития образования на международном уровне [9, с. 420-425; 10, с. 109-112].

Следует признать справедливым мнение, что главным в реформе образования следует считать изменение содержания обучения, его новое наполнение и перевод от массово-репродуктивного к активно-деятельностному, позволяющему создать необходимые условия для выявления и формирования творческой индивидуальности будущего специалиста. Конвертировать следует не диплом (или не только диплом), а содержание образования, соотнеся его с существующими мировыми стандартами. Вместе с тем, делать это необходимо осторожно, не допуская бездумного разрушения фундаментальности, глобальности действующей национальной образовательной системы, отрицания или игнорирования накопленного положительного опыта, а, наоборот, максимально учитывая и используя его, сохраняя сложившиеся отечественные традиции [5, с. 36-40].

Кроме того, теоретический анализ опубликованных работ (В. Байденко, Л.С. Гребнев, Ю.А. Гударенко, Н.М. Розина, Б. Сазонов, С.А. Скворцова, Б. Якимович и др.) свидетельствует о том, что проблема формирования профессиональной компетенции студентов остается малоисследованной в ряде своих аспектов: отсутствует теоретическое обоснование такой системы подготовки в условиях реформирования системы образования; не выявлен потенциал современных педагогических концепций относительно организации образовательного процесса в вузе и др. [1, с. 36-37; 3, с. 116-121; 8, с. 151-13].

В настоящее время в Российской Федерации действует система высшего профессионального образования, в которой переплетаются элементы двухуровневой системы с элементами системы высшего образования советского времени, тогда как в Болонской декларации необходимость установления системы однозначно воспринимаемых и сопоставимых квалификаций сформулирована в качестве первоочередного шага на пути создания единого европейского пространства высшего образования. Сущность трансформации концепции многоуровневого профессионального образования характеризуется тремя компетенциями субъекта профессиональной деятельности: специальной, социальной и индивидуальной. То есть современная профессиональная подготовка должна быть осуществлена на специальном, социально-профессиональном и индивидуально-ценностном уровнях. Первый формирует систему профессиональных знаний, умений и навыков, позволяющих решать типовые профессиональные задачи. Второй интегрирует социальную и специальную компетентность, позволяющую студенту решать проблемы профессиональ-

ной реализации. Третий уровень основан на гуманистической личностно-ориентированной парадигме образования. Задача этого уровня состоит, прежде всего, в самореализации личности. Без этого считается невозможным дальнейшее расширение мобильности, облегчение процедур признания и принятие согласованных критериев и механизмов оценки качества образования как обязательного условия достижения соответствия европейского высшего образования требованиям рынка труда и повышения его конкурентоспособности и привлекательности.

Переход на новые Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) высшего профессионального образования поставил целый ряд задач, в том числе [11]:

- корректировка перечней направлений подготовки и специальностей ВПО по результатам анализа проектов ФГОС;

- модификация процедур лицензирования и аккредитации в условиях вариативной и обновляемой части основных образовательных программ;

- совершенствование системы контроля качества основных образовательных программ в условиях расширения академических свобод вузов;

- разработка механизмов планирования и финансирования подготовки специалистов с ВПО различного уровня;

- разработка ведомственных актов: порядок приема, итоговой аттестации, образцов государственных документов о высшем профессиональном образовании.

Отличительными особенностями ФГОС ВПО нового поколения от предыдущих стандартов являются:

- интегрированное описание результатов образования – приобретение компетенций, как способности применять на практике знания, умения и навыки;

- блочно-модульная структура содержания образования – зачетные единицы, как блоки аудиторной и самостоятельной нагрузки с элементами аттестации;

- расширенная свобода вузов в формировании образовательных программ – вариативный и обновляемый компонент [11].

Положительная особенность многоуровневой системы высшего профессионального образования заключается прежде всего в том, что определены следующие направления развития профессионального образования в целом.

1. В качестве основы синтеза обновления профессионального образования выступают запросы развития экономики и социальной сферы, науки, техники, технологий, федерального и территориальных рынков труда, а также перспективные потребности их развития. С этой целью должна быть создана система постоянного мониторинга текущих и перспективных потребностей мирового рынка труда в кадрах различной квалификации. Расширение международного сотрудничества в профессиональном образовании, интеграция в мировое образовательное пространство.

2. Создание гибкой, динамичной системы профессионального образования на основе диверсификации образовательных программ, форм управления и технологии обучения. Сокращение и интеграция профессий и специальностей. Изменение цели профессионального образования с вооружения профессиональными знаниями и умениями на профессиональное развитие обучающихся, с подготовки узкого специалиста на подготовку профессионала, обладающего социальной, коммуникативной, информационной, когнитивной и специальной компетенциями (компетентностный подход в профессиональном образовании). Улучшение нравственного, гражданского, патриотического воспитания обучающихся, формирование у них гражданско-правовой, эстетической, профессиональной и бытовой культуры и здорового образа жизни. Активная борьба с такими негативными явлениями, как алкоголизм, наркомания и др.

3. Обеспечение опережающего характера профессионального образования, в основе которого лежит идея профессионального развития личности, обеспечивающего

формирование ее профессиональной мобильности и готовности к освоению новых и перспективных технологий и профессий, расширение опережающей подготовки кадров по этим профессиям.

4. Развитие сети инновационных образовательных учреждений, обеспечивающих повышенный уровень профессионального образования (лицеев, колледжей, учебных комплексов и др.); негосударственных образовательных учреждений при одновременном усилении государственного контроля за качеством реализации ими образовательных программ. Развитие на базе учреждений профессионального образования системы дополнительного профессионального образования, обеспечивающей психологическую подготовку специалистов к смене видов деятельности и переподготовку высвобождающегося и незанятого населения.

5. Осуществление различных моделей интеграции начального, среднего и высшего профессионального образования, развитие преемственности, многоступенчатости подготовки кадров, включая обучение в вузах по сокращенным программам. Развитие системы непрерывного профессионального образования. Создание эффективной системы содействия трудоустройству выпускников профессиональных учебных заведений, включая развитие целевой контрактной подготовки, формирование у них готовности к самоустройству, в том числе и открытию собственного дела.

6. Использование активных, развивающих технологий обучения. Компьютеризация процесса обучения, развитие Интернет-образования, дистанционного обучения, технологий открытого профессионального образования, создание электронных учебников, библиотек, дидактических средств обучения. Укрепление и модернизация учебно-материальной базы учреждений профессионального образования, включение их в глобальную сеть Интернет и локальные информационные сети, создание учебно-методических комплексов по отдельным дисциплинам и специальностям. Развитие научных исследований по проблемам профессионального образования, поддержка перспективных научных школ и направлений, в том числе и через систему грантов.

7. Реформирование государственно-общественного управления профессиональным образованием, реальная реализация принципов демократизации, социального партнерства и взаимодействия, инновационного управления, обеспечение качественных изменений во взаимодействии регионов и федерального центра, создание кооперации сети образовательных учреждений, информационных агентств, служб занятости, попечительских советов, проведение мониторинга качества образовательного процесса и профессионального развития обучающихся.

Таким образом, многоступенчатая система создает благоприятные условия для взаимодействия начального, среднего и высшего профессионального образования, предоставляя широкие возможности для гибкого подхода к созданию ФГОС по соответствующим направлениям и специальностям, а на их основе – образовательно-профессиональных программ и учебных планов, заключающих в

себе необходимую свободу для реализации новых для нас идей открытости и вариативности в формировании содержания и организации процесса обучения с учетом целого ряда факторов: специфики региона или республики, национально-культурных особенностей, уровня довузовской подготовки контингента, творческих возможностей преподавательских коллективов, учебно-материальной базы вузов. Этим определяется необходимость внесения соответствующих коррективов в действующую отечественную образовательную систему, изменения характера и повышения уровня подготовки специалистов с целью достижения мировых стандартов качества образования, включения его в международную образовательную систему и формирования единого образовательного пространства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Байденко В. Болонский процесс: середина пути – М.: Российский Новый Университет, 2005. – 379 с.
2. Гортышов Ю.Ф. О многоуровневой системе образования в техническом вузе // Вестник высшей школы. – 2008. – № 7. – С. 35-37.
3. Гударенко Ю.А. Многоуровневая система высшего профессионального образования как объект социологического анализа // Гуманитарные и социальные науки. – 2010. – №2. – С. 116-121.
4. Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Сыманюк Э.Э. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2005. – 348 с.
5. Корнилов Е.А., Маевский Н.Н. Многоуровневая (многоступенчатая) система современного университетского образования (опыт факультета филологии и журналистики РГУ) // Образование. – №4/34, 2000. – С. 36-40.
6. Розина Н.М. Новый этап модернизации высшего образования // Высшее образование сегодня. – 2007. – № 4. – С. 19-23.
7. Сазонов Б. Болонский процесс: актуальные вопросы модернизации российского высшего образования. – М.: ФИРО – 2006. – 184 с.
8. Скворцова С.А. Педагогические условия формирования компетентности будущих специалистов в процессе профессиональной подготовки // Вестник науки ТГУ. 2011. – №1. – С. 151-153.
9. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: учебное пособие для студ. вузов. – М.: Академия, 2007. – 576 с.
10. Тукачев Ю.А. Ситуации педагогической деятельности как единицы анализа профессионального опыта педагога // Матер. IV Всерос. н.-п. конф. Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2004. – С. 109-112.
11. О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации (в части понятия и структуры государственного образовательного стандарта). Выдержки из Федерального закона Российской Федерации от 1 декабря 2009 г. № 309-ФЗ
12. Якимович Б. Институт магистратуры: опыт и перспективы // Высшее образование в России. – 2008. – № 2. – С. 21-25.

MULTILEVEL SYSTEM OF HIGHER EDUCATION AS A SUBJECT OF SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL ANALYSIS

© 2012

M.I. Bekoeva, assistant professor of pedagogy
North-Ossetian State University K.L. Khetagurov, Vladikavkaz (Russia)

Keywords: multi-level system of higher education, state educational standards.

Annotation: This article reflects the main directions of the multilevel system of higher education, goals, objectives and features of the educational standards of the new generation, identified priority areas for the development of vocational education in general.