

FORMATION OF SCIENTIFIC THINKING IN STUDENTS BASED ON INFORMATION TECHNOLOGY IN THE STUDY OF DISCIPLINE «SAFETY OF LIFE ACTIVITY»

© 2014

T.G. Kvach, candidate of pedagogical sciences, associate professor of the chair
«Service technical and technological systems»
Volga Region State University of Service, Togliatti (Russia)

Annotation: The question of the impact of information technology on the formation of scientific thinking among university students in the study of the discipline «Safety of life activity». Said that education, in particular, the study discipline «Safety of life activity» is an integral part of the social spheres of society and needs of modern information technologies.

Keywords: scientific thinking, information technology, information systems, life safety, high school, research activities in education.

УДК 159.923.33: 922.2

ВЛИЯНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛЮДЕЙ
НА ИХ ПРИОРИТЕТНЫЕ ДУХОВНЫЕ ЦЕННОСТИ

© 2014

В.М. Керимова, докторант кафедры общей психологии
Азербайджанский государственный педагогический университет, Баку (Азербайджан)

Аннотация. В условиях глобализации расширение политических, культурных, экономических, социальных и других связей, дальнейшее сближение стран, народов и наций обуславливают необходимость изучения национальных особенностей, обычаев и традиций, нравственных норм, духовных ценностей, образа мышления этих народов.

Ключевые слова: глобализация, народ, интеграция, этнос, обычаи и традиции, национальные особенности, духовные ценности, образ мышления, идентификация, адаптация.

Возникновение, развитие, формирование сходства и различия в духовном развитии людей происходит под влиянием различных факторов. Среди них, в первую очередь, следует выделить характер, чувства, обычаи и традиции народа. Специалисты с различных точек зрения изучают и анализируют особенности формирования психологических особенностей отдельных наций, народностей и этнических групп.

Ясно, что глобализация не всегда играет позитивную роль в сохранении национальной идентификации, в отдельных случаях она способствует возникновению негативного состояния. Именно поэтому сегодня актуализируется изучение психологических особенностей народов, ознакомление с их обычаями и традициями. Происходящие процессы – это не просто интеграция разных государств, но и сближение форм образа жизни и поведения их народов. Изучение других народов, их отличительных особенностей имеет значение и с точки зрения осознания народом себя самого, т.е. идентичности. Так народ может еще глубже осознать и свое настоящее, и свое историческое прошлое. «Каждый народ или же этнос для верного осознания и оценки себя и достижения прогресса должен глубоко знать не только свое историческое социально-экономическое прошлое, но и свое психологическое прошлое. То есть этнос или народ хорошо должен знать, кем он является, когда и как себя осознал, какими духовно-психологическими качествами, обычаями и традициями, стереотипами и склонностями обладает, как прогрессировал, каким психологическим изменениям подвергся в течение истории» [1, 111].

Продолжающееся сближение государств и народов ещё более актуализирует изучение национальных особенностей, обычаев и традиций, нравственных норм, духовных ценностей, образа мышления этих народов. Ибо без знания этих особенностей, тонкостей, хотя бы общих представлений о них, невозможно достичь успеха в построении эффективных взаимоотношений между народами в какой-либо сфере.

Действуя в соответствии с вышесказанным, мы стараемся исследовать некоторые особенности, характерные для европейцев и азербайджанцев. Понятно, что каждому европейцу присущи своеобразные качества. Известно, что англичане, французы, немцы, испанцы и представители других европейских народов имеют отличные друг от друга обычаи и традиции. Однако имеются и стороны, общие для большинства из них. Сюда в

первую очередь следует отнести индивидуализм.

Проблема человеческой индивидуальности приобрела свое значение в процессе развития научных знаний. Это стало возможным в результате общественной потребности, с одной стороны, и благодаря методологическим возможностям общественных наук и философской мысли, с другой. Возникновение индивидуализма в Европе совпадает с периодом Великого Возрождения. Именно тогда личность и индивид начали оцениваться как высшая ценность, равно как и их индивидуальные особенности и права.

Абстрактное понятие «права человека» начало заменяться понятием «индивидуального права». В конце XVIII века, в результате победы гуманистического Возрождения, совокупность представлений, относящихся к человеку в целом, заменил конкретный человеческий фактор. Абстрактные человеческие представления уже не соответствовали сложному и динамически развивающемуся поведению и образу мышления человека. Место классических просвещенческих идей занимали романтические идеи об индивидуальных особенностях человека.

В годы советской власти индивидуальность человека, индивидуальный образ мышления и поведения постепенно стали заменяться коллективной деятельностью и коллективным образом мышления. Первые десятилетия после победы Октябрьской революции абстрактные понятия «народ», «нация», «классовая борьба», идея о социальном равенстве между людьми вытеснили понятие «Я». Личная инициатива, личное творчество уступили место своим коллективным формам.

Нетерпимость к индивидуальности человека вытекала из сущности самой системы. Системы, построенной на управлении массами людей без учета их человеческой сущности. Отрицание неповторимости и ценности отдельно взятого индивида вызывало у людей на подсознательном уровне чувство неуверенности в себе и в других. В результате люди избегали ответственности, воздерживались высказывать свое мнение. Все это приводило к деиндивидуализации личности.

Начиная с 80-х годов прошлого века, сложившаяся в стране идеологическая среда стала требовать от социальных наук, в том числе от психологии, нового подхода к человеку, соответствующего требованиям времени. Однако, сформированные в самой науке традиции, с одной стороны, и психологические стереотипы, с другой, не создавали возможностей для быстрого формирования

нового подхода.

Как философская категория, человек объединяет в себя три понятия «общее – особенное – единичное». Человек представляет собой общечеловеческую сущность. То есть каждый объединяет в себе всё то, что относится в целом к человеку. Вместе с тем люди объединяются ещё и по национальному, классовому, профессиональному и другим признакам. А третье – это особенности, присущие исключительно самой личности. Эта присущая человеку трехуровневая структура, с одной стороны, формирует универсальность, с другой стороны – самопознание.

Каждый из трех уровней объединяет в себе субъективные стороны идентификации и объективную реальность. Являясь биологическим видом, человечество связано единими корнями. Вместе с тем в условиях глобализации имеется также социально-экономическая связь людей друг с другом. В разных исторических периодах и условиях генетическая, экологическая, экономическая зависимость человечества была разной. В тоже время в идентичных условиях, идентичной среде события воспринимаются людьми по-разному. Общее и единичное в природе человека регулируют взаимоотношения и социальное поведение людей.

Возникновение, развитие, формирование сходства и различия между людьми и народами происходит под влиянием различных факторов. Среди них, в первую очередь, привлекают внимание своеобразные особенности, такие как характер, чувства, обычаи и традиции каждого народа. Философы, социологи и психологи изучили и проанализировали формирование психологических особенностей нации и народа с различных точек зрения.

Все проведенные исследования можно разделить на три большие группы: изучающие роль среды, этногенеза и воспитания. Каждый из указанных факторов исследован и с научной точки зрения обоснован известными учеными (Г.Лебон, И.Кант, Г.Тард, З.Фрейд, В.Бехтерев, Л.Гумилев, М.Мид и др.). Г.Лебон, З.Фрейд, Дж. Джексон и др. считают, что в формировании нации и народа этногенез занимает основное место. В.Бехтерев, Г.Тард, Н.Михайлевский и др. особенно выделяют среду, в частности, влияние социальной среды. В.М.Бехтерев пишет: «Одинаковая среда и условия создают удивительную идентичность между народами» [5, 359].

Г. Лебон же национальные (расовые) особенности анализирует в аспекте этногенеза: «Моральные и интеллектуальные особенности, являющиеся совокупностью духовного существования народа, являются синтезом поведения его самого и наследственно переходящего от его прошлого и предка» [6, 10].

Французский философ Ш. Монтескье считает, что в возникновении общего национального духа народа главную роль играет географические и климатические условия. По мнению немецкого философа И.Г. Гердера, дух народа преимущественно определяют его музыка и язык.

А.В. Петровский формирование национальных особенностей ищет в сфере сознания и решающим в его возникновении считает общественную среду: «Я проводил бы такое математическое сравнение. Если из общественного сознания вычтешь все, относящиеся в целом человечеству, то оставшиеся можем назвать национальным менталитетом, присущим этому обществу» [7, 148].

Как видно, национальная ментальность народов, являясь сложным явлением, формируется под влиянием различных факторов и находит свое выражение в их интеллектуальном развитии и характере.

Важно ли изучение этнических особенностей? Этот вопрос задает видный психолог А.С. Байрамов, и сам же на него отвечает. «Сегодня космическим исследованиям уделяется особое внимание, расходуются миллиарды. Сейчас можно ли считать это случайным? Этнические

психологические знания, на первый взгляд, также напоминают изучение свойства отдаленных планет. Неужели мы обойдемся без изучения психологии, этнических особенностей этносов, народов и наций, не имеющих к нам непосредственного отношения и проживающих очень далеко от нас?» [1, 26].

А.С. Байрамов однозначно заявляет, что это невозможно. Для обоснования своей мысли он обращается к фактам и примерам. Во времена существования СССР группа советских писателей побывала в Японии. Во время их пребывания неожиданно скончался один из членов семьи японского писателя, поддерживавшего с советскими писателями дружеские отношения. Последние явились в дом своего японского коллеги для выражения соболезнования по случаю смерти близкого человека. Увидев скорбные и хмурые лица гостей, японец очень сильно расстроился и выразил им свое недовольство их настроением. Он недоумевал, почему его гости из СССР пришли к нему в таком печальном настроении, ведь так нельзя. Почему у них не радостное и недобродушное настроение?

Естественно, так и должно было быть. Резкая разница между образом мышления, обычаями и традициями советских писателей и обычаями и традициями японцев обязательно должна была привести к недоразумению. Конечно, если они были бы знакомы с этническими и психологическими особенностями японцев, то можно было бы избежать такого неприятного случая.

Один народ отличается своей точностью, аккуратностью, другой – гостеприимством, третий – каким-то другим качеством. Не зная и не изучая всего этого, невозможно наладить отношение и создать эффективные связи.

Национальная культура, образ мышления и поведения каждого народа посредством прививаемых еще с детства качеств и особенностей, передаются от старшего поколения младшему. Таким образом, передача из поколения в поколение этих особенностей длится порой столетиями. В результате формируются традиции, обычаи и социальные нормы. Каждый народ хранит и передает подрастающим поколениям свои наиболее характерные особенности.

Исследования показывают, что уже с трехмесячного возраста ребенок начинает усваивать национальные особенности. Исследования, проведенные в США и Японии и их сравнение, демонстрируют, что в каждой из этих стран представления матерей о «нормальном» ребенке различны, и что они воспитывают своих детей на основе этих представлений. В США к детям с самого рождения относятся как к личности. К ребенку относятся как к человеку, имеющему свои личные желания и потребности. Родители стараются учесть потребности ребенка, берегут его самостоятельность. Еще в колыбели матери читают детям книги, значение которых дети не совсем понимают и не осознают. Тем самым закладываются основы психического развития и волевые качества ребенка, он адаптируется к будущей жизни и требованиям общества. Можно сказать, что в Америке маленькие дети не плачут. Ибо не препятствуется удовлетворению даже тех потребностей, которые представляют опасность для ребенка. Это образ жизни американского общества.

В Японии ребенок считается частью матери. Мать воспитывает и растит ребенка по своему желанию. Мать определяет, что для ребенка хорошо, а что плохо. Мать не потакает капризам ребенка, она его кормит, тешит и т.д. по своему желанию.

«У американской и японской матерей представления о стереотипах поведении ребенка также не совпадают. В США мать хочет видеть ребенка радостным. Она хочет, чтобы ребенок веселился, проявлял активность, изучал окружающий его мир. А в Японии мать желает, чтобы ребенок был спокойным, послушным, ласкова с ним только в ответ на его послушание, и сама того не замечая, воспитывает у ребенка пассивность и замкнутость»

[1, 51].

Как видно, у каждой из этих стран имеется своя модель воспитания. В этих странах дети растут и воспитываются именно в национальном духе. Формирование национальных особенностей имеет свои закономерности, и игнорировать и не учитывать их невозможно.

В формировании нации среди других факторов важное место занимают язык, религия, национальное самосознание, общая история, обычаи и традиции, культура нации и др. Р.И. Алиев по этому поводу пишет: «Для определения нации наряду с этими перечисленными объективными факторами существенное значение имеют и субъективные факторы. Если какой-то человек считает себя поляком, значит, он и есть поляк, хотя он никогда не был католиком, жил за пределами территории Польши и даже забыл свой язык (наверно в последнем случае вероятность считать себя поляком крайне мала). Если рожденный от польских родителей какой-то человек, отрицает, что он является поляком, хотя является католиком и проживает в Польше, нет необходимости считать его поляком» [2, 127].

Как видно, в формировании национальной принадлежности народа язык является одним из основных факторов. Лебон, Ницше, Хердер и др. стараются доказать наличие зависимости между языком народа и духовным существованием. Ницше заявляет, что в разговорном языке большей силой влияния обладает произношение, тон, скорость, ударение, модуляция, чем само слово. Другими словами, это музыка, которая таится за словом, страсть, которая таится за музыкой, личность, которая таится за страстью, а все это не может найти свое отражение в письме.

Известно, что на современном этапе между глобализацией и национальной идентичностью имеются и противоречия. Под влиянием глобализации ряд освоенных людьми ценности теряют свою значимость. В жизни общества происходят изменения, которые влияют на психику, психосоциальное состояние людей. В результате, во многих случаях люди теряют свою идентификацию в жизни, начинается деформация личности. Американский психолог Э. Эриксон, исследуя общественно-исторические условия при формировании личности, выявил, что замена сформированной идентификации новыми создает у людей невротическое состояние. Он называет это «утерей идентификации». Э. Эриксон объясняет свои мысли на примере трагической смерти 5-летнего ребенка. У ребенка неожиданно происходят эпилептические припадки. Выясняется, что отца ребенка также привезли из Европы в США в 5-летнем возрасте. В США он попадает в среду, где побеждает тот, кто сильнее, кто бьет первым, и адаптируется к этим условиям. Отец воспитывает своего сына в таком же духе. Наконец, когда сыну исполняется пять лет, отец открывает свой собственный магазин. Теперь он учит своего сына, что надо найти общий язык с окружающими, надо быть ловким и осторожным. Ребенок попадает в противоречивую конфликтную ситуацию. Здесь он должен проявлять доброе отношение к людям и вещам, к которым он ранее питал отвращение и неприязнь. Чувствительная психика ребенка не выдерживает такого резкого изменения, и он умирает.

Э. Эриксон показывает, что кризис идентификация

личности происходит и во время резких общественно-исторических изменений. В то же время он отмечает, что происходящие общественно-исторические изменения влияют не только на отдельные индивиды, но в целом на социальную группу. Э. Эриксон демонстрирует свои утверждения на примере трагической судьбы племени Сиу, проживающего в Южной Дакоте. Дети из племени Сиу, обучающиеся и воспитывающиеся в специальной организованной школе-интернате, удивляли воспитанников своим безразличием, нежеланием учиться, тем, что ничем не интересовались, внешне не соблюдали внутреннего распорядка. Безразличие было характерно и для взрослых людей этого племени.

Ряд психологов и психиатров такое поведение племени Сиу связывали с образом их жизни. Э. Эриксон, выступая против такого утверждения, писал, что никакое общество, если даже оно очень отсталое, не в состоянии сформировать у всех членов характерное безразличие и невротическое поведение. По словам Э. Эриксона, племя Сиу, обладающее гордым и сильным характером, не может мириться с вынужденным изменением образа жизни и в знак протеста проявляет безразличие. Их характер был сформирован в соответствии со средой обитания, условиями жизни. Племя Сиу, земля которого была завоевана белыми захватчиками, часть которого была убита, а горные буйволы, являвшиеся традиционным объектом их охоты, были полностью истреблены, лишь таким путем проявляло свой протест. Детей племени насильно увели, определили в интернат и запретили говорить на родном языке. Словом, им не давали шанс создавать систему новых ценностей и идентифицироваться.

Как видно из вышеприведенных примеров, взаимовлияние глобализации и национальной идентичности не всегда играет позитивную роль, оно способствует возникновению и негативного эффекта. Однако, исходя из того, что невозможно уйти от глобализации, приходится идти к ней навстречу, изучать народы, с которыми поддерживаешь отношения. В тоже время, это крайне важно и с точки зрения самопознания. Было бы неправильным считать, что всем лучшим обладаем лишь мы, а всем плохим – все остальные. Изучение, усвоение полезного очень важно.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Bayramov Ə.S. Etnik Psixologiya məsələləri. Bakı. Elm və həyat, 1996. - 205 s.
2. Əliyev R.İ Mentalitet. Bakı: Elm və təhsil, 2009. - 232 s.
3. Əliyev R.İ. Şagird şəxsiyyətinin formalaşmasının etnopsixoloji əsasları: psixol. elm. dok....dis. Bakı: 2004 – 270 s.
4. Əliyev İ.İ. Umumtəhsil məktəblərində etnopedaqoji materiallardan istifadənin nəzəri və əməli məsələləri Bakı: Nurlan, 2004 – 272 s.
5. Вопросы изучения и воспитания личности / под редакцией В.М. Бехтерева. Петербург: Гос. изд. 1921. – 662 с.
6. Лебон Г. Психология народов и масс. Перевод с франц. А. Фридмана и Э. Пименовой. М.: Изд-во Ф. Павленкова. 1996. – 576 с.
7. Петровский А.В. Психологи и время. СПб: Питер. 2007. - 448 с.
8. Социальная психология / под редакцией В.С. Кузьмина. В.В.Семёнова. Л: ЛГУ, 1979 – 288 с.

INFLUENCE PSYCHOLOGICAL FEATURES OF PEOPLE ON THEIR PRIORITY OF SPIRITUAL VALUES

© 2014

V.M. Kerimova, doctoral student in the general psychology
Azerbaijan State Pedagogical University, Baku (Azerbaijan)

Annotation. In a globalized expansion of political, cultural, economic, social and other ties, further convergence of countries, peoples and nations necessitated a review of national peculiarities, traditions and customs, morals, spiritual values, ways of thinking of these people.

Keywords: globalization, people, integration, ethnicity, customs and traditions, national characteristics, cultural values, ways of thinking, identification, adaptation.