

К ВОПРОСУ ОБ ИЗМЕРЕНИИ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ АКМЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГА

© 2012

Е.М. Бородулина, магистр психологических наук, педагог-психолог
МОУ «*Центр диагностики и консультирования*», Кемерово (Россия)

А.Г. Портнова, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры
общей психологии и психологии развития

Е.С. Казан, кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры автоматизации
исследований и технической кибернетики

Кемеровский государственный университет, Кемерово (Россия)

Ключевые слова: профессиональная деятельность педагога, акмеологическая компетентность, структурная модель, прогноз успешности профессиональной деятельности педагога

Аннотация: Статья посвящена проблеме оценки уровня развития акмеологической компетентности в профессиональной деятельности педагога образовательного учреждения. В работе рассматриваются положения, касающиеся структуры личностной и профессиональной компетентности педагога, раскрываются существенные характеристики уровней развития акмеологической компетентности личности педагога и изучается влияние профессиональной деятельности педагога на компоненты предлагаемой оригинальной модели акмеологической компетентности. Модель акмеологической компетентности личности позволяет измерить ее уровень, осуществить прогнозирование развития акмеологической компетентности в профессиональной деятельности педагога.

ВВЕДЕНИЕ

Развитие акмеологической компетентности педагога – сложный, многогранный процесс, связанный со всеми составляющими учебно-образовательного пространства и развитием психических образований. Измерение и оценка качества и уровня развития акмеологической компетентности личности педагога – одна из проблем, подлежащих изучению и обсуждению.

По мнению В. Н. Введенского, «выявление объектов измерения качества тесно связано с проблемой целеполагания. В образовательной системе существует двойственность целевых ориентаций – личностная (как удовлетворение запросов и потребностей педагога) и профессиональная (реализация общественно-государственных требований к компетентности педагога). Поэтому должно проводиться измерение обоих этих факторов» [3].

При исследовании акмеологической компетентности нельзя ориентироваться на отдельные, не связанные друг с другом методы их изучения, поскольку данная психическая структура относится к тесно связанным со всеми психическими образованиями. Решить задачу, направленную на диагностику зрелости акмеологической компетентности личности педагога с достаточно высокой достоверностью позволит комплексный характер применяемых методов.

Таким образом, ключевыми вопросами наблюдения, с точки зрения акмеологии и педагогической психологии, являются определение структуры компонентов акмеологической компетентности педагогов и анализ взаимосвязи и взаимовлияния факторов, характеризующих формирование и развитие акмеологической компетентности, и ее взаимозависимости от уровня профессионализма преподавателя. При этом становится понятным, что выявление взаимосвязи эффективности деятельности педагогов с уровнем раз-

вития их акмеологической компетентности невозможно без адекватной системы оценивания. Значительные эвристические возможности в этом плане связаны с квалиметрическим подходом.

Квалиметрия – научное направление, ориентированное на количественную оценку качества любых объектов. Под оценкой понимается суждение об определенном состоянии объекта, представленное в качественной или количественной форме. Принципы, лежащие в основе квалиметрического подхода, выделялись Н. В. Акинфиевой, И. Н. Белозеровым, Б. И. Канаевым, Н. А. Кулеминым, Е. В. Яковлевым и др. В результате построена следующая система принципов: информативность (всесторонность представлений об исследуемом объекте); интегративность (сочетание количественных и качественных методов); оптимальность (минимизация времени и средств при планировании, организации и проведении педагогического исследования, оптимальный подбор методик); точность; доказательность; технологичность (разделение исследуемого процесса на ряд последовательных взаимосвязанных процедур и операций); распределенность (использование методов вычислительной техники и обеспечения переработки и хранения данных исследования); унифицированность (рациональное сокращение методов и средств и приведение их к единой структуре); доступность (использование методик педагогом, который не имеет специальной математической подготовки) [5].

Цель работы – применяя вышеприведенные принципы, использовать квалиметрический метод оценки уровня развитости акмеологической компетентности личности педагога образовательного учреждения в качестве инструмента, который позволит количественно и качественно решать задачу диагностики этого процесса.

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ

Для проведения квалитетического исследования нами был применен метод анализа иерархий [4].

Показатель, характеризующий уровень акмеологической компетентности личности педагога, представляет собой сложную структуру, состоящую из ряда компонент. Каждый компонент раскрывается через ряд факторов, которые были выделены в результате пилотажного исследования успешности профессионально-педагогической деятельности. Суть исследования заключалась в том, что эксперты, имеющие опыт педагогической деятельности более 20 лет и социальное признание, оценивали качества педагогов, важные для осуществления успешной профессиональной деятельности. Для количественной оценки факторов нами использована балльная система.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Выделенный таким образом показатель, на первом этапе подвергся декомпозиции проблемы на сравнительно простые составляющие. Для этого изучаемое сложное явление, оценку которого мы хотели получить, было представлено в виде иерархии.

где λ_{\max} – наибольшее собственное значение матрицы

суждения; n – размерность матрицы; отношение согласованности:

$$OS = IS/\alpha,$$

где α – случайная согласованность (известное значение, зависящее от размера матрицы). Оценки экспертов считаются согласованными, если значение OS меньше, либо равно 0,1. Далее, по соответствующей матрице, был определен вектор приоритетов.

После того, как построены матрицы парных сравнений для составляющих всех уровней и найдены приоритеты сравниваемых критериев, начинается второй этап, называемый иерархическим синтезом [4]. Иерархический синтез осуществляется в целях определения вектора приоритетов, составляющих нижний уровень относительно фокуса иерархии.

Эмпирическое исследование уровней профессиональной успешности заключалось в рассмотрении сформированности и характера взаимодействия структурно-функци-

Таблица 1

Иерархии модели акмеологической компетентности

I уровень	II уровень	III уровень
1.1 Мотивационный компонент	2.1.1 Уровень профессиональной направленности	3.1.1.1 Оценка развитости профессиональной направленности 3.1.1.2 Потребность в достижении неординарных результатов
	2.1.2 Уровень готовности реализовывать знания и умения в профессиональной деятельности	3.1.2.1 Уровень достижения учащимися неординарных результатов 3.1.2.2 Стремление повысить должность, степень, звание, заработок
	2.1.3 Уровень развитости ценностных ориентаций	3.1.3.1 Престиж профессионального мастерства 3.1.3.2 Потребность в доброжелательном внимании к своим успехам и удачам со стороны администрации и коллег 3.1.3.3 Потребность в самоуважении
1.2 Инструментально-операционный компонент	2.2.1 Уровень профессионального мастерства	3.2.1.1 Коммуникативная культура педагога 3.2.1.2 Общая культура педагога 3.2.1.3 Методическое мастерство педагога
	2.2.2 Уровень жизненных ресурсов личности	3.2.2.1 Психологическая компетентность 3.2.2.2 Готовность к применению здоровьесберегающих методик
	2.2.3 Уровень когнитивных способностей	3.2.3.1 Уровень знаний и общая эрудиция в преподаваемой предметной области 3.2.3.2. Уровень интеллекта
1.3 Перцептивно-регулятивный компонент	2.3.1 Уровень восприятия нового в профессии	3.3.1.1 Уровень профессионального восприятия 3.3.1.2. Желание углубить свои знания в данной области
	2.3.2 Уровень сбалансированности межличностных отношений	3.3.2.1 Уровень развития эмпатии 3.3.2.2. Включенность в общешкольную жизнь 3.3.2.3. Эффективность воспитательной работы учащихся
	2.3.3 Стиль работы	3.3.3.1. Общий стиль деятельности 3.3.3.2. Желание заслужить признание и доверие учащихся
	2.3.4 Способность к творчеству (Включение в свою деятельность элементов научно-исследовательской работы)	3.3.4.1. Включение в свою деятельность элементов научно-исследовательской работы
1.4 Рефлексивно-оценочный компонент	2.4.1 Уровень самоактуализации	3.4.1.1. Активность в самосовершенствовании
	2.4.2 Удовлетворенность профессиональной средой и профессиональной деятельностью	3.4.2.1 Творческая атмосфера в коллективе школы 3.4.2.2. Самодвижение к вершине профессионализма 3.4.2.3. Самопонимание (личных особенностей, эмоциональных состояний) 3.4.2.4. Самооценка себя как профессионала
	2.4.3 Уровень саморегуляции	3.4.3.1. Саморегуляция в профессиональной деятельности (развитие рефлексивных умений, регуляция эмоциональных состояний, подчинение личных мотивов профессиональным) 3.4.3.2. Привычка выполнять любое дело хорошо, добиваться успехов 3.4.3.3. Ответственность перед самим собой, своей совестью

Для анализа приоритетов на каждом уровне иерархии были сформированы матрицы парных сравнений, представляющие собой обратно симметричные матрицы. Для оценки согласованности мнений экспертов использовались следующие показатели:

индекс согласованности (дает информацию о степени нарушения согласованности оценок экспертов):

$$IS = (\lambda_{\max} - n)/(n-1),$$

ональных компонентов предложенной модели акмеологической компетентности. В его задачу входило определение полноты проявления критериев и показателей развития профессиональной успешности, которое способствовало определению и анализу сформированности отдельных подструктурных компонентов акмеологической компетентности. Это исследование позволило определить базис критериального аппарата акмеологической компетентно-

сти: степень развития мотивационного, инструментально-операционного, перцептивно-регулятивного и рефлексивно-оценочного компонентов акмеологической компетентности. Результаты квалиметрического исследования послужили основанием для определения весовых значений структурных компонентов акмеологической компетентности.

Интегральный показатель «акмеологическая компетентность» представлен в виде иерархии, состоящей из трёх уровней.

Фокус иерархии – это само изучаемое явление, т.е. акмеологическая компетентность. Первый уровень иерархии состоит из четырех компонент: 1.1 мотивационный (МК), 1.2. инструментально-операционный (ИОК), 1.3. перцептивно-регулятивный (ПРК), 1.4. рефлексивно-оценочный (РОК). Второй уровень иерархии представляет собой структуры, составляющие компонент первого уровня. В свою очередь составляющими третьего уровня стали факторы, которые были отобраны экспертами как наиболее значимыми (табл. 1).

В результате построения матрицы парных сравнений для составляющих всех уровней найдены приоритеты сравниваемых критериев и с помощью иерархического синтеза определены векторы приоритетов составляющих нижнего уровня относительно фокуса иерархии. Каждая составляющая третьего уровня получает значение весового коэффициента, отражающего степень влияния данного признака на уровень акмеологической компетентности личности педагога (табл. 2).

Таблица 2

Приоритеты конечных вершин иерархической модели

1 уровень	2 уровень	3 уровень	Приоритет конечной вершины иерархической модели
11	211	3111	0,037162
		3112	0,026182
	212	3121	0,030405
		3122	0,025338
	213	3131	0,030405
		3132	0,028716
		3133	0,024493
12	221	3211	0,04223
		3212	0,035473
		3213	0,029561
	222	3221	0,035473
		3222	0,029561
	223	3231	0,039696
		3232	0,037162
13	231	3311	0,035473
		3312	0,035473
	232	3321	0,032939
		3322	0,030405
		3323	0,028716
	233	3331	0,034628
		3332	0,027872
	234		0,029561
14	241		0,036318
	242	3421	0,032095
		3422	0,038851
		3423	0,038851
		3424	0,037162
	243	3431	0,039696
		3432	0,034628
		3433	0,035473

При этом мы считаем, что значения модели акмеологической компетентности должны быть представлены максимальными значениями, полученными в ходе исследования (табл. 3).

Таблица 3

Уровни акмеологической компетентности личности педагогов

Уровни	МК	ИОК	ПРК	РОК	АК
Максимальный уровень	0,60103	0,69707	0,75459	0,71467	0,63564

Для исследования эффективности предложенной модели акмеологической компетентности нами было спланировано исследование структуры и изучение сформированности и характера взаимодействия структурно-функциональных компонентов акмеологической компетентности личности педагога.

Проведенный анализ позволил перейти к построению математической модели акмеологической компетентности, которую можно представить в системе координат (x,y) в виде четырехугольника (рис. 1).

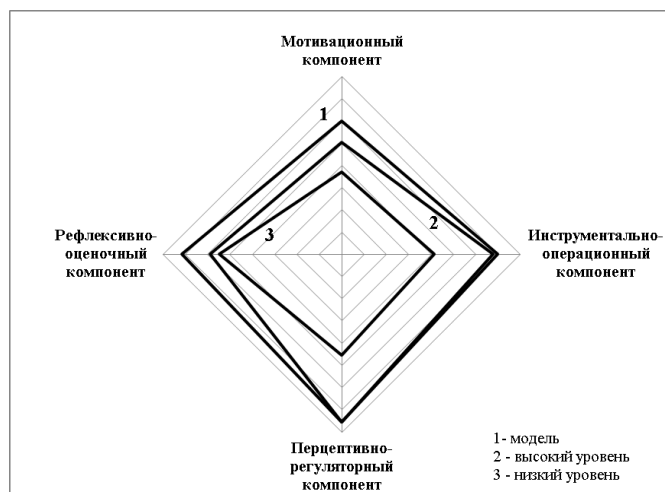


Рисунок 1. Графическое изображение акмеологических портретов педагога с высоким уровнем акмеологической компетентности (2) и с низким уровнем акмеологической компетентности (3).

Организационная группа представлена сравнительным методом: выделением и сопоставлением различных групп (по возрасту, полу, семейному положению, по признакам категоричности, профессиональных достижений и т.д.) и методом поперечных срезов.

Группа эмпирических методов представлена батареей психодиагностических методик, включающими в себя анкету персональных сведений, методику «Удовлетворенность избранной профессией» В. А. Ядов (модификация Н. В. Кузьминой, А. А. Реана), психодиагностические методики и личные опросники: оценка профессиональной направленности личности учителя (Е. Н. Рогов), Опросник потерь и приобретенных ресурсов (ОППР) (Н. Водопьянов, М. Штейн), Методика определения уровня притязания личности (В. Гербачевский), диагностика самоактуализации личности (САМОАЛ) (В. Калина, А. В. Лазукин), 16-факторный опросник (Р. Кеттел), Вопросник для анализа учителем особенностей индивидуального стиля своей педагогической деятельности (А. Я. Никонова, А. К. Маркова), опросник социальной психологической адаптации (К. Роджерс, Р. Даймонд).

Группа количественных и качественных методов обработки полученных эмпирических данных представлена вычислением средних, стандартных отклонений, определением значений статистических критериев для установления достоверности различий средних (критерий Стьюдента), корреляционным анализом.

Группа интерпретационных методов представлена структурным (устанавливает структурные связи между всеми характеристиками личности) методом.

В эмпирическом исследовании приняли участие 99 педагогов из 5 образовательных и коррекционных школ г. Кемерово. Все испытуемые были в возрасте от 20 до 68 лет, в том числе 20-29 лет – 11 (11,0%) педагогов, 30-39 лет – 24 (24,0%) педагога, 40-49 лет – 33 (33,5%) педагога, 50 – 68 лет – 31 (31,5%) педагог, средний возраст выборки составил 43,7 года ($\pm 10,60$).

В целях повышения репрезентативности выборки в группу испытуемых были включены в следующих долях

учителя с различным педагогическим стажем: от 0 года до 5 лет – 12,0 %; 6 – 9 лет – 7,0 %; 10 – 19 лет – 27,0 %; 20 – 29 лет – 35,0 %; более 30 лет – 19,0 %.

ческой компетентности личности педагога функционально определяется развитостью его компонентов.

Считаем, что предлагаемая нами модель может слу-

Таблица 4

Уровни акмеологической компетентности личности педагогов

Уровни	МК	ИОК	ПРК	ПОК	АК
Максимальный уровень (модель)	0,60103	0,69707	0,75459	0,71467	0,63564
Высокий уровень	>0,53202	>0,61795	>0,5894	>0,47254	>0,55063
Средний уровень	0,53202 - 0,38681	0,61795 - 0,48993	0,5894 - 0,55534	0,47254 - 0,53111	0,55063 - 0,511124
Низкий уровень	<0,38681	<0,48993	<0,55534	<0,53111	<0,51112

По уровню образования испытуемые распределились следующим образом: высшее педагогическое образование имеют 77,0 % испытуемых, среднее специальное – 23,0 %. Обработка анкет персональных данных позволила определить квалификационный состав выборки. Педагогов с высшей категорией насчитывалось 53, что оставило 53,5%. Оставшиеся педагоги распределились следующим образом: без категории – 13 педагогов (13,0%), с 1 категорией – 22 (22,5%), педагогов со 2 категорией – 13 (13,0%) педагогов.

На следующем этапе работы были выделены группы педагогов по 30 человек, имеющие наибольший и наименьший показатель акмеологической компетентности.

Для выявления различий в показателях акмеологической компетентности у педагогов с высоким уровнем акмеологической компетентности и низким уровнем акмеологической компетентности нами проведен сравнительный анализ данных по критерию Стьюдента при значимости $p < 0,05$. Этот анализ показал достоверность различий показателей группы педагогов с высокой акмеологической компетентностью от показателей группы педагогов с низкой акмеологической компетентностью и позволил выявить уровневые показатели акмеологической компетентности.

Выводы

Таким образом, исходя из предложенной модели акмеологической компетентности личности педагога, мы считаем, что акмеологическую компетентность можно рассматривать на трех уровнях и предлагаем следующие уровневые показатели (Таблица 4).

В результате исследования нам удалось убедиться в том, что разработанная модель акмеологической компетентности личности педагога отражает влияние акмеологических факторов на структурные компоненты успешности профессионально-педагогической деятельности.

Исследование подтвердило наличие трех уровней развитости акмеологической компетентности личности педагогов образовательных учреждений. Уровень акмеологи-

ческой компетентности личности педагога функционально определяется развитостью его компонентов. Считаем, что предлагаемая нами модель может служить ориентиром в прогнозировании успешности профессиональной деятельности педагогов образовательных учреждений, а также для создания продуктивной технологии психолого-акмеологического сопровождения профессиональной деятельности педагога образовательного учреждения. Такая технология оценки профессионально-педагогической деятельности может включать в себя методы психодиагностической (например, ассесмент-центр, аттестация), развивающей, консультационной, коррекционной и социально-управленческой программ. Результаты диагностики уровня акмеологической компетентности могут лечь в основу построения индивидуальной программы саморазвития с учетом возможностей внутренней и внешней среды.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бородулина Е.М. Акмеологическая компетентность личности в профессиональной деятельности педагога образовательного учреждения. Магистерская диссертация - Кемеровский государственный университет, 2011, 154 с.
2. Бородулина Е.М. Модель акмеологической компетентности деятельности педагога (на примере педагогов образовательных учреждений города Кемерово Российской Федерации) [Электронный ресурс] /Е. М. Бородулина; LAMBERT Academic Publishing, 2012, с.156 // URL: <https://www.lap-publishing.com/catalog/details/store/gb/book...> - ISBN 978-3-8443-8214-3
3. Введенский В. Н. Измерение и оценка качества повышения квалификации учителей в системе дополнительного педагогического образования // Стандарты и мониторинг. - №4. – 2003. С.41
4. Саати Т. Принятие решений. Метода анализа иерархий: Пер. с англ. // Т. Саати, – М.: «Радио и связь», 1993.- 320 с.
5. Федюкин В.К. Основы квалиметрии. Управление качеством продукции: Учебное пособие. М.: Информационно-издательский дом «Филинь», 2004. 296 с.

ON THE QUESTION OF MEASURING THE LEVEL OF DEVELOPMENT COMPETENCE OF THE TEACHER ACMEOLOGICAL

© 2012

E.M. Borodulina, magistr of psychological science, psychologist, teacher
Center of diagnostics and counseling, Kemerovo (Russia)

A.G. Portnova, candidate of psychological sciences, assistant professor, associate professor
of general psychology and developmental psychology

E.S. Kagan, candidate of technical sciences, associate professor, associate professor of the department
of automation of researches and technical cybernetics
Kemerovo State University, Kemerovo (Russia)

Keywords: professional work of the teacher, acmeologic competence, the structural model, forecast the success of professional teacher

Annotation: The article is devoted to assessing the level of competence in acmeological professional teacher education institution. In this paper we consider the situation concerning the structure of personal and professional competence of teachers, reveals the essential characteristics of the levels of competence acmeological the teacher and studied the influence of professional educator in the original components of the proposed model acmeological competence. The model allows the individual competence acmeological measure its level of development make forecasting acmeological competence in professional teacher.