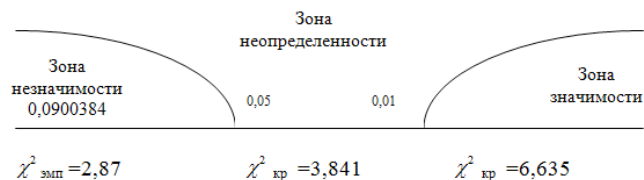


Рис. 3. Внешний вид окна MS Excel с результатами решения

Геометрическая иллюстрация



Здесь значение статистики χ^2 и значение $\chi^2_{\text{эмп}}$ попали в зону незначимости.

Анализируя полученные данные, можно сделать вывод о том, что применение компьютерных средств делает процесс решения задач более легким и быстрым. Методически грамотное применение средств обучения повышает эффективность учебного процесса. Это подтверждают результаты решения задач.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ермолаев О.Ю. Математическая статистика для психологов: учебник. – 2-е изд., испр. – М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2003. – 336с.

USING MS EXCEL AS A TOOL FOR SOLVING THE PROBLEMS OF MATHEMATICAL STATISTICS WHILE TEACHING STUDENTS AT THE INSTITUTIONS OF HIGHER EDUCATION © 2013

N.A. Pershina, competitor of the chair of mathematical analysis and elementary mathematics, the assistant of the chair of automated control systems and software
S.V. Shcherbatykh, doctor of pedagogical sciences, the head of the chair of automated control systems and software
Elets Bunin State University, Elets (Russia)

Annotation: In this article, the technique of solving the problems of mathematical statistics with the criterion χ^2 is

considered. The mathematical calculations and solutions are given with the use of the application MS Excel.

Keywords: computer training facilities, criterion χ^2 (chi-square), the application MS Excel.

УДК 377

ЭКСПЕРТИЗА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА МУРМАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ГУМАНИТАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА (СОЦИАЛЬНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА)

© 2013

С.М. Тарасова, старший преподаватель кафедры психологии, соискатель кафедры общей и специальной педагогики
Мурманский государственный гуманитарный университет, Мурманск (Россия)
А.В. Попова, педагог дополнительного образования, аспирантка кафедры общей и специальной педагогики
Дом Детского Творчества им. А. Торцева, Мурманск (Россия)

Аннотация: В статье представлена экспертиза образовательной среды ППИ с целью определения уровня эффективности образовательной среды Психолого-педагогического института МГУ по направлению «Социально-воспитательная работа». Проведенная экспертиза позволила разработать рекомендации по каждому показателю, с целью коррекции деятельности по направлению «Социально-воспитательная работа» и определить стратегию ее дальнейшего развития.

Ключевые слова: социальная адаптация, профессиональная деятельность, профессиональная компетентность, экспертиза, образовательная среда, социально-воспитательная работа.

Серьезные изменения, происходящие во всех сферах общественно-политической и государственной жизни России, имеют существенные последствия для развития в XXI веке. В нашей стране происходит формирование гражданского общества, складывается обновленная система ценностей, интегрирующая традиционные ориентации российской культуры, идеалы социальной справедливости, ценности прав и свобод личности. В обществе формируется новый подход к образовательной системе и воспитанию студенческой молодежи.

Изменения в жизни современного общества России повлекли за собой ряд сложнейших проблем, затронувших молодежь в целом, и студенческую в частности. К числу таких проблем относятся: кризис системы образования и воспитания, традиционных институтов социализации и механизмов социально-культурной преемствен-

ности. Это значительно усложнило процесс адаптации молодого поколения в современных условиях, поиск социально приемлемых и оптимальных форм самореализации личности.

Как отмечает Н.А. Осипенкова, процесс формирования личности в вузе, ее социальная адаптация во многом определяется концепцией воспитательной работы, характером и организацией социально-воспитательной деятельности, степенью вовлеченности в нее студентов. Социально-воспитательная деятельность в вузе является необходимым звеном в интеграции личности и среды.

На этапе вхождения в вузовскую среду студенты наиболее пластичны, открыты, восприимчивы к усвоению системы ценностей и установок, их адаптивная возможность обострена ситуацией новизны, ожиданиями, осознанием нового социального статуса. Вовлечение

студентов в социально-воспитательную деятельность дает им возможность наиболее полно использовать образовательный и адаптационный потенциал вуза [1].

В широком смысле слова социально-воспитательная деятельность охватывает образование, науку, искусство, социально-политическую сферу, то есть профессиональную и любительскую деятельность, в которой идет воспроизводство культуры [1].

Черник В.Э., анализируя идеи выдающихся психологов Л.С. Выготского и С.Л. Рубинштейна, которые рассматривали творческую самостоятельность, самостоятельность как определяющий фактор в личностном становлении и развитии, отмечает, что будущему учителю необходимо приобрести собственный опыт организации творческих дел, в которых определился бы его собственный профессиональный образ [2].

Исходя из этого, основная задача вуза – создать условия, позволяющие приобрести это умение. Студенту важно прожить свой процесс становления и приспособления к будущей профессии, приобретая собственный опыт социально-воспитательной деятельности, которая в условиях вуза будет прекрасным ресурсом формирования профессионализма будущего учителя.

С целью определения уровня эффективности образовательной среды Психолого-педагогического института МГГУ по направлению «Социально-воспитательная работа» была проведена экспертиза образовательной среды ППИ.

В качестве основы экспертизы образовательной среды была использована система психодиагностических параметров, разработанная для анализа отношений (Мясищев, Ломов, Дерябо, Ясвин).

В качестве основных параметров экспертизы выступали:

- широта образовательной среды;
- интенсивность;
- степень осознаваемости;
- эмоциональность образовательной среды;
- социальная активность.

В качестве первого параметра экспертизы рассматривалась широта образовательной среды, которая служит структурно-содержательной характеристикой, показывающей, какие субъекты, объекты, процессы и явления включены в данную образовательную среду.

Критериями широты образовательной среды по направлению «Социально-воспитательная работа» являются (см. таблицу 1).

Таблица 1
Критерии широты образовательной среды ППИ по направлению «СВР»

№	Критерии	Баллы
1	Выход в образовательные учреждения	1,25
2	Путешествия	0
3	Посещение учреждений культуры	1,25
4	Гости	1,05
5	Возможности выбора воспитательных микросред	0,6

Анализ таблицы 1 показал, что по критериям «Выход в образовательные учреждения» и «Посещение учреждений культуры» среда ППИ набрала наибольшее количество баллов (1,25), в связи с тем, что выходы в учреждения стали неотъемлемой частью образовательно-воспитательного процесса. С целью формирования компетентностей будущих специалистов, студентов необходимо вовлекать в непосредственную практическую деятельность, которую невозможно организовать на только территории университета.

По критерию «Гости» социально-воспитательная среда ППИ набрала 1,05 балла, что обусловлено частотой организованных фестивалей, праздников, конференций с привлечением специалистов и гостей (ветеранов, депутатов, консулов и т.д.), с целью общения студентов

с интересными людьми.

Однако, критерию «Возможности выбора воспитательных микросред» соответствует лишь 0,6 балла. Это обусловлено тем, что студенты ППИ имеют возможность выбора направления социально-воспитательной работы, но, к сожалению, не часто этим пользуются, предпочитая предоставить этот выбор руководителю направления СВР ППИ.

Таким образом, показателю экспертизы «Широта образовательной среды» соответствует 4,15 баллов, что составляет 66%.

В качестве рекомендаций, по усовершенствованию этого показателя нами предлагается:

- осуществлять взаимосвязь с образовательными учреждениями и общественными организациями не только города Мурманска, но и Мурманской области;
- продолжать работу по привлечению специалистов, не только городов России, но и Зарубежа;
- повышение активности и инициативы студенчества по выбору направлений социально-воспитательной работы (усиление института кураторства и студенческого совета).

Следующим показателем выступала интенсивность образовательной среды, которая является структурно-динамической характеристикой, показывающей степень насыщенности воспитательной среды ППИ условиями, влияющими и возможностями, а также концентрированность их проявления.

Таблица 2
Критерии интенсивности образовательной среды ППИ по направлению «СВР»

№	Критерии	Баллы
1	Организация активной деятельности	2,5

По данному показателю среда Психолого-педагогического института набрала максимальное количество баллов (2,5) благодаря тому, что в ППИ разработан подробный план Социально-воспитательной работы на год, который содержит разнообразные формы и направления активной деятельности студентов (адаптационная работа, профориентационная работа, студенческое самоуправление, профессионализация, правовое воспитание, волонтерская работа и пр.). План СВР в течение года может дополняться новыми формами работы, в зависимости от пожелания студентов и запроса учреждений.

Таким образом, показателю экспертизы «Интенсивность образовательной среды» соответствует 2,5 балла, что составляет 100%.

Рекомендация: расширять направления социально-воспитательной работы, с учетом современных тенденций в образовании.

Показатель «Осознаваемость образовательной среды» отражает включенность в нее всех субъектов образовательного процесса. Повышению осознаваемости может способствовать наличие традиций и ритуалов в образовательной среде, символики и атрибутики.

Основными критериями выступают следующие показатели (см. таблицу 3).

Осведомленность об учебном заведении у педагогов и студентов находится на достаточно высоком уровне (1 балл): большинство участников образовательного процесса знакомы с историей и традициями учебного заведения, имеют представление о том, как и когда оно было основано, кто был руководителем и т.д.

Осведомленность об учебном заведении у педагогов и студентов находится на достаточно высоком уровне (1 балл): большинство участников образовательного процесса знакомы с историей и традициями учебного заведения, имеют представление о том, как и когда оно было основано, кто был руководителем и т.д.

Данная информация размещена на сайте университета и на стендах в здании ППИ. Традиции факультета

тетов и института МГГУ бережно хранятся в Музее Мурманского государственного гуманитарного университета, руководителями которого неоднократно издавались публикации и альманахи о вузе. Кроме того, в институте принято торжественно отмечать юбилейные даты и праздники, к которым ведется долговременная подготовка и задействован весь актив ППИ.

Таблица 3
Критерии осознаваемости образовательной среды ППИ по направлению «СВР»

№	Критерии	Баллы
1	Уровень осведомленности об учебном заведении	1
2	Символика	0
3	Формирование осознаваемости	0,8
4	Связь с выпускниками	1,2
5	Активность сотрудников	0,3
6	Активность студентов	1
7	Активность родителей	0,3

Вся проводимая работа дает возможность с уверенностью говорить о высоком уровне критерия «формирования осознаваемости» (0,8 балла) среди студентов и педагогов института.

Критерию «Связь с выпускниками» соответствует 1,2 балла, т.к. многие выпускники продолжают поддерживать контакты с Психолого-педагогическим институтом и охотно оказывают ему различную помощь. Студенты - выпускники, работающие по специальности, выступают руководителями психолого-педагогических практик студентов ППИ, участвуют в научно-практических конференциях и семинарах на базе института, повышают квалификацию на курсах, организуемых кафедрами ППИ и др.

Критерии активности рассматриваются по трем направлениям: «Активность сотрудников», «Активность студентов», «Активность родителей». Наибольшее количество баллов набрал критерий «Активность студентов» (1 балл). Многие студенты сами проявляют инициативу в организации и проведении социально-значимых мероприятий, охотно откликаются на просьбы педагогов и администрации ППИ о помощи, заинтересованы в развитии института.

Однако, критерии «Активность сотрудников» и «Активность родителей» набрали по 0,3 балла, что говорит о недостаточной заинтересованности педагогов и родителей проблемами Психолого-педагогического института. Лишь немногие педагоги и родители откликаются на просьбы администрации о безвозмездной помощи. Низкая активность родителей, на наш взгляд, объясняется тем, что специфика образовательного процесса вуза не предполагает тесного взаимодействия педагогического состава с родителями студентов. Как правило, к родственникам обращаются лишь в случае трудностей, появляющихся у обучающегося (неуспеваемость, наркантия и пр.).

Критерий «Символика», к сожалению, не набрал ни одного балла. Соответствующая символика (герб, гимн, девиз) имеются у Мурманского государственного гуманитарного университета, однако ППИ, будучи молодым структурным подразделением университета собственной символики не имеет.

Таким образом, показателю экспертизы «Осознаваемость образовательной среды» соответствует 4,6 балла, что составляет 46%.

Рекомендации:

- выступить с предложением на студенческом совете Психолого-педагогического института о разработке герба и гимна института: организовать конкурс на лучший герб, гимн и девиз ППИ;

- привлечь педагогов к социально-воспитательной деятельности, за счет усиления института кураторства.

С этой целью организовать следующие мероприятия:

- проводить с кураторами специальные тренинги и семинары, на которых информировать о возрастных особенностях студентов, о результатах диагностики их личных особенностей и интересов, о специфике взаимодействия со взрослыми учащимися и эффективных способах воздействия, о новых методах и подходах в области консультирования и поддержки студентов;

- регулярно проводить кураторские совещания с участием администрации института для прояснения общих трудностей и проблем;

- организовать на базе института / университета конференции по вопросам совершенствования работы кураторов и обмена опытом работы в данной области;

- издать памятки и методические рекомендации в помощь куратору с обновленной информацией об особенностях работы со студентами.

- активно привлекать к социально-воспитательной работе профессорско-преподавательский состав Психолого-педагогического института, разъясняя задачи СВР, акцентируя внимание на основных направлениях работы.

- усилить взаимодействие с родителями студентов через социальные сети для участия в социально-значимых мероприятиях ППИ.

Показатель «Эмоциональность образовательной среды» характеризует соотношение в ней эмоционального и рационального компонентов. На показатель эмоциональности может накладываться отпечаток профиль учебного заведения.

Таблица 4
Критерии эмоциональности образовательной среды ППИ по направлению «СВР»

№	Критерии	Баллы
1	Взаимоотношения в педагогическом коллективе	0,8
2	Взаимоотношения со студентами	2,1
3	Взаимоотношения с родителями	0,4
4	Эмоциональность оформления пространственно-предметной среды	1,8

Администрация Психолого-педагогического института и коллектив ППИ придает большое значение взаимодействию со студентами, поэтому наибольшее количество баллов набрал критерий «Взаимоотношения со студентами» (2,1 балла). Взаимоотношения студентов и педагогов носят межличностный характер, отличаются искренностью и сопереживанием. Учащиеся имеют возможность обратиться к преподавателям за помощью, в том числе психологической. У студентов есть возможность общаться с педагогами не только на занятиях, но и в неформальной обстановке.

«Взаимоотношения в педагогическом коллективе» ППИ складываются ровно, педагоги чувствуют себя в коллективе психологически комфортно, свободно проявляют свои эмоции, в случае необходимости могут обратиться за помощью и поддержкой к коллегам. Сотрудники института часто встречаются в неформальной обстановке как самом учебном заведении так и за его пределами. В совокупности данный критерий набрал 0,8 балла.

Критерию «Взаимоотношения с родителями» соответствует 0,4 балла. Родители, безусловно, получают поддержку от администрации и педагогического коллектива Психолого-педагогического института, но только по поводу успехов и неудач их детей. Данное количество баллов, на наш взгляд, является вполне достаточным для этого критерия, т.к. специфика высшего учебного заведения не предполагает межличностного характера взаимоотношений с родителями учащихся.

«Эмоциональность оформления пространственно-предметной среды» соответствует 1,8 балла. Студенты и педагоги института могут свободно выражать свои эмо-

ции, принимать участие в оформлении интерьера ППИ, организовывать выставки работ, изготавливать стенгазеты, размещать информацию на сайте МГГУ.

Таким образом, показателю экспертизы «Эмоциональность образовательной среды» соответствует 5,1 баллов, что составляет 51%.

Рекомендации: активизировать профессорско-преподавательский состав к участию в оформлении пространственно-предметной среды (оформление стендов, плакатов, информации на сайте университета; организация выставок и пр.).

На наш взгляд, усилить критерии «Взаимоотношения в педагогическом коллективе» и «Взаимоотношения с родителями» не представляется целесообразным, т.к. единственным способом повышения является переход на глубокий интимный уровень, что предполагает выход за рамки профессионального общения. Необходимо уходить от традиций прошлого, т.е. нагружать личными проблемами своих коллег, а родителям - педагогов.

«Социальная активность образовательной среды» служит показателем ее социально-ориентированного потенциала и экспансии данной образовательной среды в среду обитания.

Основным «продуктом» образовательной среды является социально активные люди, стремящиеся творчески изменять среду обитания, в соответствии с тем ценностными ориентирами, которые усвоили в своей образовательной среде, то есть тот спектр ценностей, который удалось сформировать в процессе обучения в вузе, они и будут формировать у подрастающего поколения.

Критериями «Социальной активности» выступают следующие показатели, представленные в таблице 5.

Критерий «Трансляция достижений» набрал 1,5 балла. На базе Психолого-педагогического института с ноября 2012 года работает студенческий «Психологический кабинет» под руководством студентки 4 курса, специальности «Педагогика и психология» Пазыч Наталья Владимировны. Не смотря на небольшой срок работы, кабинет получил должную оценку со стороны студентов и преподавателей, как Психолого-педагогического института, так и вуза в целом. Студенты имеют возможность обратиться не только за личной психологической помощью (консультации, тренинги, диагностика и пр.), но и получить консультацию в подборе диагностических методик для курсовой работы, обработке материалов и др.

Таблица 5

Критерии социальная активность образовательной среды ППИ по направлению «СВР»

№	Критерии	Баллы
1	Трансляция достижений	1,5
2	Работа со средствами массовой информации	1,5
3	Социальные инициативы	2,5

Помимо образовательных мероприятий, студенты ППИ активно принимают участие в различной волонтерской деятельности, основными направлениями которой выступают: детские дома; общественные организации; приют для животных; профориентационная работа. В задачи студентов-волонтеров института входят:

- сбор денежных средств,
- организация и проведение различных мероприятий,
- обеспечение транспортом,
- проведение занятий и тренингов в образовательных учреждениях,
- организация и проведение акций в социальной сфере и здравоохранении.

Количество баллов по критерию «Работа со средствами массовой информации» составляет 1,5 балла, т.к. информация о Психолого-педагогическом институте регулярно находит отражение в публикациях в газетах и журналах, новостях местных телеканалов. С целью профориентационной работы ежегодно издается специаль-

ный буклет об основных направлениях подготовки ППИ и особенностях обучения в нем.

Критерий «Социальные инициативы» набирает наибольшее количество баллов – 2,5. Традиционно Психолого-педагогический институт организует большое количество социально-значимых мероприятий, получивших известность за пределами вуза.

Ежегодно на базе ППИ проводятся научно-практические конференции с международным участием, Межвузовские олимпиады по психологии и педагогике, студенческие семинары и круглые столы.

Кроме того институт является инициатором большого количества волонтерских акций:

«Радость в ладошках» (занятия по рукотворчеству для детей ОУ и воспитанников детских домов);

«В лапку по монетке» (сбор денежных средств для общественной организации Мурманского добровольного благотворительного общества защиты бездомных животных «Приют»);

«Сухая попка» (сбор памперсов и гигиенических средств для детского дома малютки);

«Собери ребенка в школу» (сбор письменных принадлежностей для малоимущих семей города);

«Подари кусочек себя» (акция для Красного креста);

«Поздравь ветерана» и др.

Таким образом, показателю экспертизы «Социальная активность образовательной среды» соответствует 4 балла, что составляет 53%.

Рекомендации:

- активизировать студентов для участия в олимпиадах различного уровня;

- привлекать к участию в социально-значимых мероприятиях студентов других факультетов, учащихся школ и учреждений дополнительного образования, студенческий городской совет;

- систематизировать работу со средствами массовой информации.

Анализ эффективности образовательной среды Психолого-педагогического института МГГУ по направлению «Социально-воспитательная работа» показал, что данное направление работы набрало достаточно высокие баллы по всем показателям экспертизы (выше 50%), кроме «Осознаваемости образовательной среды» (46%). По нашему мнению это обусловлено тем, что ППИ является сравнительно молодым структурным подразделением Мурманского государственного гуманитарного университета (образован приказом № 235-об 29.04.2010 года в результате реорганизации факультетов «Педагогика и психологии» и «Специальной педагогики и психологии»).

Не следует сосредотачивать внимание только на повышении уровня количественных параметров, а обратить внимание на качественную составляющую каждого из критериев.

Проведенная экспертиза позволила разработать рекомендации по каждому показателю, с целью коррекции деятельности по направлению «Социально-воспитательная работа» и определить стратегию ее дальнейшего развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Осипенкова, Н.А., Социально-культурная деятельность как фактор социальной адаптации студентов: Дисс... канд. пед. наук / Н.А. Осипенкова. – СПб, 2007. – 313 с.
2. Черник, В.Э. Досуг – время достижений и профессионального становления / В.Э. Черник // Среднее профессиональное образование. – 2009. - №3. – С. 32-34.

ASSESSMENT OF EDUCATIONAL ENVIRONMENT PSYCHOLOGICAL
AND PEDAGOGICAL INSTITUTE MURMANSK STATE HUMANITIES
UNIVERSITY (SOCIAL AND EDUCATIONAL WORK)

© 2013

S.M. Tarasova, the senior teacher of the psychology chair, post-graduate student
Murmansk State University of Humanities, Murmansk (Russia)

A.V. Popova, additional education teacher, a graduate department of general and special education
House of Children's Creativity of A. Torceva, Murmansk (Russia)

Annotation: The paper presents the examination of the educational environment PPI to determine the level of effectiveness of the educational environment Psychological and Pedagogical Institute MSHU in "Social and educational work." Examination carried out has allowed to develop recommendations for each indicator, in order to correct the direction of "Social and educational work" and to define a strategy for its further development.

Keywords: social adaptation, professional activity, professional competence, expertise, educational environment, social and educational work.

УДК 811.111'37

ВЕРБАЛЬНАЯ МАНИФЕСТАЦИЯ АКСИОЛОГИЧЕСКОГО КОНЦЕПТА
«БОГАТСТВО / RICHNESS» В РАССКАЗАХ О. ГЕНРИ

© 2013

О.К. Просветова, учитель английского языка, магистрант Тольяттинского государственного университета
МБУ СОШ № 16, Тольятти (Россия)

Аннотация: Статья посвящена анализу понятийной и аксиологической составляющих концепта «богатство / richness» в творчестве О.Генри. В статье приводятся результаты дефиниционного и контекстуального анализа ключевых слов-репрезентантов концепта, а также других лексем, вербализующих данный концепт. Проведенный анализ позволяет выявить дополнительные, контекстуально обусловленные признаки концепта «богатство / richness», не входящие в семантическую структуру ключевых слов, репрезентирующих концепт.

Ключевые слова: когнитивная лингвистика, аксиологический концепт, понятийная составляющая, аксиологическая составляющая, образная составляющая, аксиологическая картина мира, ценность.

Ключевым понятием современной когнитивной лингвистики по праву считается концепт. В публикациях обзорного характера все многообразие подходов к определению концепта сводится к нескольким основным, в соответствии с которыми концепт рассматривается как «1) единица сознания и мышления; 2) единица, "квант" знания; 3) культурный феномен; 4) конститuent ментального лексикона и сопровождающий лексическую единицу образ; 5) понятийная категория и классифицирующая структура; 6) объект и результат концептуального анализа» [1, с. 214].

В концептах структурированы не только знания социума об объективной реальности, но и отношение коллектива к ней, система его ценностей. Ценностная составляющая концепта – необходимый структурный элемент лингвокультурного концепта – активно изучается при обращении к разным видам дискурса (художественному, медийному, политическому, фольклорному) на материале разных языков [2-21]. В лингвокультурологии и аксиологической лингвистике выделяется особый вид концепта – аксиологический, в котором в наиболее полном виде аккумулируются ценностные представления этнокультурной общности. По мнению Ю.Л. Форофоновой, аксиологические концепты репрезентированы «абстрактными именами, составляющими особый пласт лексики», такими как «труд», «счастье», «любовь», «добро», т.е. «выражают понятия, значимые для всего человечества» [22, с. 141].

К числу таких универсально значимых понятий относится «богатство». Соответствующий концепт, являясь по своей сути аксиологическим, характеризуется и универсальной и национально-специфической составляющими. Несмотря на то, что концепт «богатство / richness» исследуется как изолированно, так и в паре с антонимическим концептом «бедность / poverty» (в том числе при сопоставлении материала нескольких языков) [23-27], его содержание, тем не менее, требует более глубокого осмысления. Цель настоящего исследования состоит в выделении на материале рассказов О.Генри признаков аксиологического концепта «богатство / richness», обусловленных индивидуально-авторским мировидением, в сочетании с сопоставительным анализом номенклатуры признаков концепта, регистрируемых в английских па-

ремиях и лексикографических источниках.

Концепт «богатство / richness», маркируемый базовыми лексемами *richness* и *riches*, формирует контрастивную диаду с концептом «бедность / poverty». Этимология лексемы *rich* регистрируется словарями следующим образом: ME *riche*, from OE *rice*; OHG *rihhi*. Древневерхнегерманское существительное *rihhi* возводится этимологами к древневерхнеирландскому *ri* (genitive *rig*) со значением *king* [28]. Из этого следует, что исходная форма рассматриваемой лексемы включает в себя признак богатства, состоятельности, наделения властью.

Концепт «богатство / richness» обладает следующими первичными понятийными признаками: 1) богатство есть достояние, состояние, доля, дающий; 2) богатство есть счастье, судьба. Основное значение данного концепта – благополучие, счастье – актуально для современного английского общества. Значение *желать, хотеть, надеяться* стерлось в дефинициях исследуемого понятия с течением времени, но подсознательно к богатству стремятся, его хотят и желают [24]. М.М. Маковский указывает на соотнесенность концепта с идеей божества: богатство в древности приравнивалось к Божеству (ср. *lat. divus* «Бог» || *divitiae* «богатство»; *angl. god* «Бог» || *goods* «товар, богатство») [29].

Общеизвестно что, пословицы, поговорки и фразеологические единицы служат средством накопления и отражения фактов и явлений культуры народа-носителя того или иного языка, в них сохраняются особенности мировосприятия, народной культуры и менталитета языковых сообществ. В них ярко проявляются своеобразие быта, жизни, истории и культуры народа. В рамках настоящего исследования мы обращаемся к паремиологическому фонду с целью выделения фундаментальных ценностей, закрепленных за концептом «богатство / richness», занимающим важное место в жизни этноса. Выборка пословиц, поговорок и фразеологических единиц осуществлялась на материале словаря английских пословиц и фразеологических выражений.

Отношение англичан и американцев к богатству в большинстве своём носит положительный характер и признаётся несомненным благом, к которому стоит стремиться. Лондон всегда являлся мировым финансовым центром. Возможно, этим обуславливается наличие в